

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Международная научно-практическая конференция  
«Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и  
акторы устойчивого развития в современную эпоху: стратегические консенсусные  
взаимодействия и новые прорывы»

# Общественно-государственное партнерство как способ достижения социального консенсуса

**Докладчик:**

студент 4-го курса

направления «Социология»

**САФОНОВ С. А.**

г. Иркутск, 10-11 декабря 2020 г.



## Актуальность проблемы исследования:

Развитие общества  
(формирование трех  
секторов  
демократического  
общества)

Новые способы  
функционирования  
политической системы

Усложнение  
инструментов и форм  
взаимодействия между  
государством и  
гражданским обществом

Сегодня происходят сложные институциональные преобразования, направленные на поиск наиболее эффективной модели функционирования гражданского общества. Данная ситуация также актуализирована изменениями и в политической системе российского общества, которые выражаются в новых способах её функционирования, имеющих демократический вектор развития.

# Методология исследования



**В. Н. Якимец** в монографии «Гражданские инициативы и модернизация России»\* рассматривает проблемы и противоречия, связанные с влиянием гражданского общества на модернизацию российского общества. Выделил пять типов механизмов сотрудничества общества, бизнеса, власти. Считает, что устойчивое развитие общественно-государственного управления связано с усилением роли и интенсивности гражданского участия в процессах принятия и реализации решений, опоры на механизмы и технологии межсекторного партнерства, а также на развитие интернет- технологий публичной политики.



**Т. И. Грабельных** в своем докладе «О состоянии гражданского общества в Иркутской области 2008 г.»\*\* комплексно проанализировала ключевые проблемы развития гражданского общества в Иркутской области. Среди них: недостаточная оформленность структур гражданского общества на территории Иркутской области, неэффективность деятельности существующих институтов гражданского общества, их малочисленность. Исследователи пришли к выводу о ещё несформированном гражданском обществе в Иркутской области. При условии повышения эффективности деятельности его основных институтов и создании новых, возможно его успешное развитие в среднесрочной перспективе.



**И. А. Скалабан** в своей работе «Общественное участие: теория и практика социального конструирования»\*\*\* провела теоретический и эмпирический анализ общественного участия как теоретического феномена и социального явления. Рассматривает процессуальный анализ общественного участия как исследовательских и социальных проектов постмодерна. Исследует такие социологические категории как: участие и общественное участие. Пришла к выводу о том, что общественное участие может быть осуществлено только в случае, если индивид или группа позиционируют свои интересы как социально значимые.

\*Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. *Гражданские инициативы и модернизация России* : [сборник статей] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. — Москва : Ключ-С, 2011.- 336 с.

\*\* **Грабельных Т. И.** *О состоянии гражданского общества в Иркутской области*. 2008 год: Доклад Общественной палаты Иркутской области / Грабельных Т. И., Широбокова А. А.; рабочая группа по подготовке Доклада: Головных И. М. [и др.]; исслед. коллектив: Грабельных Т. И. [и др.]. – Иркутск: Общественная палата Иркутской области, 2009. – 216 с.

\*\*\***Скалабан И.А.**, *Общественное участие: теория и практика социального конструирования* / Скалабан И.А. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015. - 407 с. (Серия "Монографии НГТУ") - ISBN 978-5-7782-2617-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785778226173.html> (дата обращения: 26.11.2020).

# Методы и методики исследования:

Выявление мнений об особенностях российской модели общественно-государственного партнерства

## Общественно-государственное партнерство

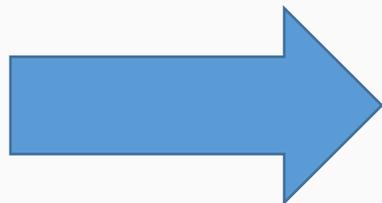
Фактор влияния общественно-государственного партнерства на социальную напряженность в обществе

Определение роли органов государственной, региональной, муниципальной власти и общественно-гражданских структур в процессе общественно-государственного партнерства

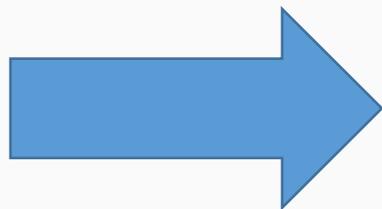
Для выявления мнений об особенностях российской модели общественно-государственного партнерства, в период с 06.11.2020 по 08.11.2020 гг. было проведено социологическое исследование на базе Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ». Анкетирование было проведено в формате онлайн-опроса с помощью сайта <http://www.ianketa.ru/>. Всего было опрошено 159 человек (100,0%).



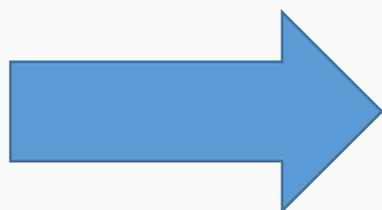
# Методы и методики исследования: 3 основных блока-индикатора:



Что такое социальный консенсус?



Достижим ли социальный консенсус в современном российском обществе?

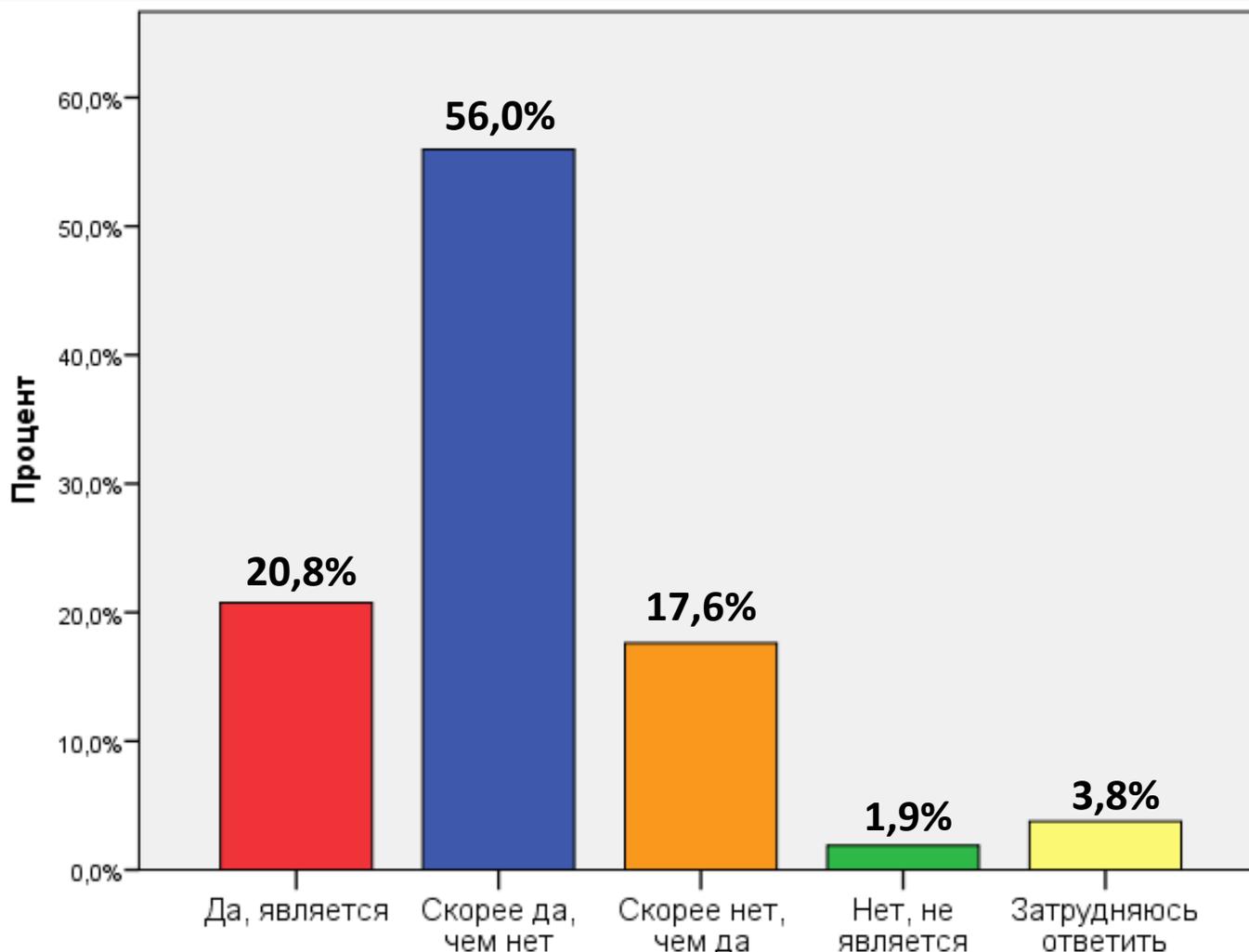


Может ли общественно-государственное партнерство быть одним из инструментов социального консенсуса?

# Результаты исследования



**Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос: «Является ли социальный консенсус, по Вашему мнению, средством преодоления социальных кризисов?»**



Результаты опроса показывают нам важность реализации дополнительных мер по достижению социального консенсуса и его инструментального значения. По нашему мнению, мерами по созданию условий достижения социального консенсуса могут стать: 1) открытость общественного пространства, 2) обеспечение его доступности со стороны всех участников (государства, самого общества), 3) повышение значимости компромисса, как одного из видов социального консенсуса.

**Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, приоритетные направления в создании комфортной среды жизнедеятельности для Вас»**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во ответов	% ответов по столбцу
1.	Общественный договор	85	14,1%
2.	Технологии общественно-государственного партнерства	79	13,1%
3.	Переговоры	63	10,4%
4.	Компромиссы	60	10,0%
5.	Соглашение	56	9,3%
6.	Кооперация	53	8,8%
7.	Коллегиальные решения	47	7,8%
8.	Стратегии по комплексному развитию, в т.ч. национальные проекты	45	7,5%
9.	Механизмы консолидации	36	6,0%
10.	Консорциум	32	5,3%
11.	Сбалансированная политика в накоплении и реализации человеческого капитала	31	5,1%
12.	Все вышеперечисленное	12	2,0%
13.	Затрудняюсь ответить	4	0,7%
	<b>Всего</b>	<b>603</b>	<b>100,0%</b>

Из результатов таблицы 2, мы можем сделать вывод, что **основной формой проявления социального консенсуса в современном обществе является «Общественный договор»**. Граждане отказываются от некоторых своих суверенных прав или делегирует их в пользу государства, чтобы обеспечивать свои интересы через его посредство.

Ещё одной важной формой консенсуса является и **«Технология общественно-государственного партнерства»**. Как правило, степень реализации данной технологии может служить индикатором эффективности социально-экономической политики, а также социально-политических процессов в регионе или стране в целом. Такое положение говорит нам о перспективности изучения данной формы социального консенсуса в современных условиях.

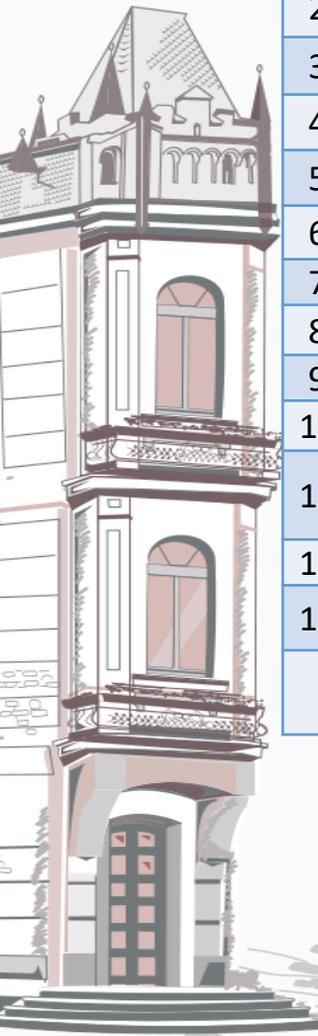
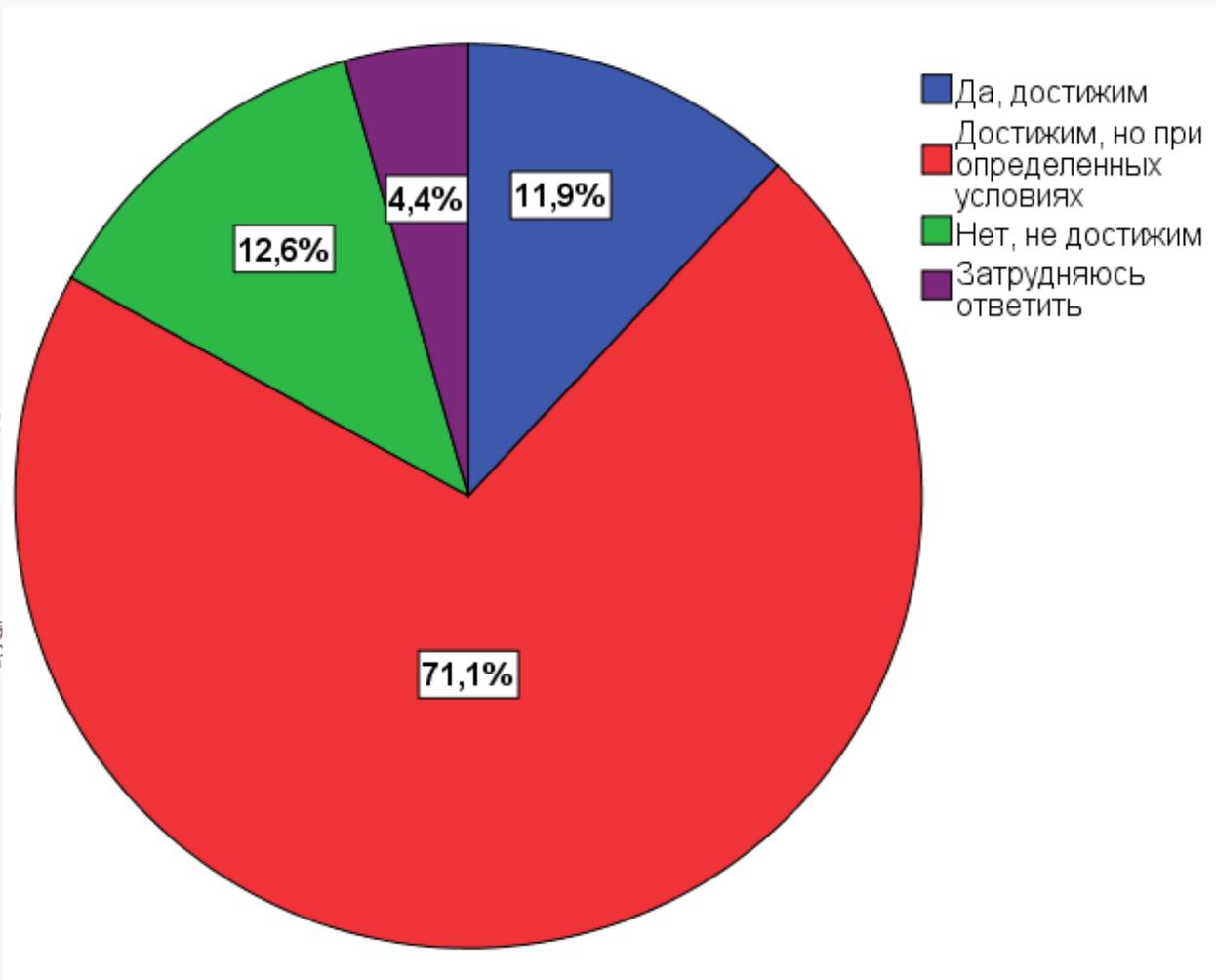


Таблица 3 - Распределение ответов на вопрос: «Достижим ли социальный консенсус?»



Необходимой предпосылкой достижения социального консенсуса является оценка текущих условий для его реализации. Говоря об «условиях достижения» мы в первую очередь подчеркиваем меры по повышению качества жизни граждан, переход от имущественной дифференциации к повышению материального качества жизни, а также о сбалансированной государственной политике. Лишь 20 респондентов (12,6%), высказали о невозможности социального консенсуса в современных российских реалиях. Данное обстоятельство свидетельствует все же о наличии некоторых разобщенных социальных групп в обществе. Что также подчеркивает важность учета интересов всех граждан и стремление к социальному консенсусу.

Таблица 4 - Распределение ответов на вопрос: «Кто по Вашему мнению, является основным инициатором развития механизмов общественно-государственного партнерства»



Нельзя не констатировать и то, что сама власть понимает необходимость диалога с структурами гражданского общества. Иначе говоря, в обществе происходит осознание того, что в современных условиях развития государства и гражданского общества, устойчивость общественного благосостояния зависит уже не только от хорошо выстроенной административной вертикали, но и от способности налаживать горизонтальные отношения с обществом. Его наличие становится условием социально-политической стабильности и легитимности. В целом, по данному вопросу мы можем заключить, что оба института, как государственная и местная власть, так и общественно-гражданские органы должны быть равными субъектами общественно-государственного партнерства.

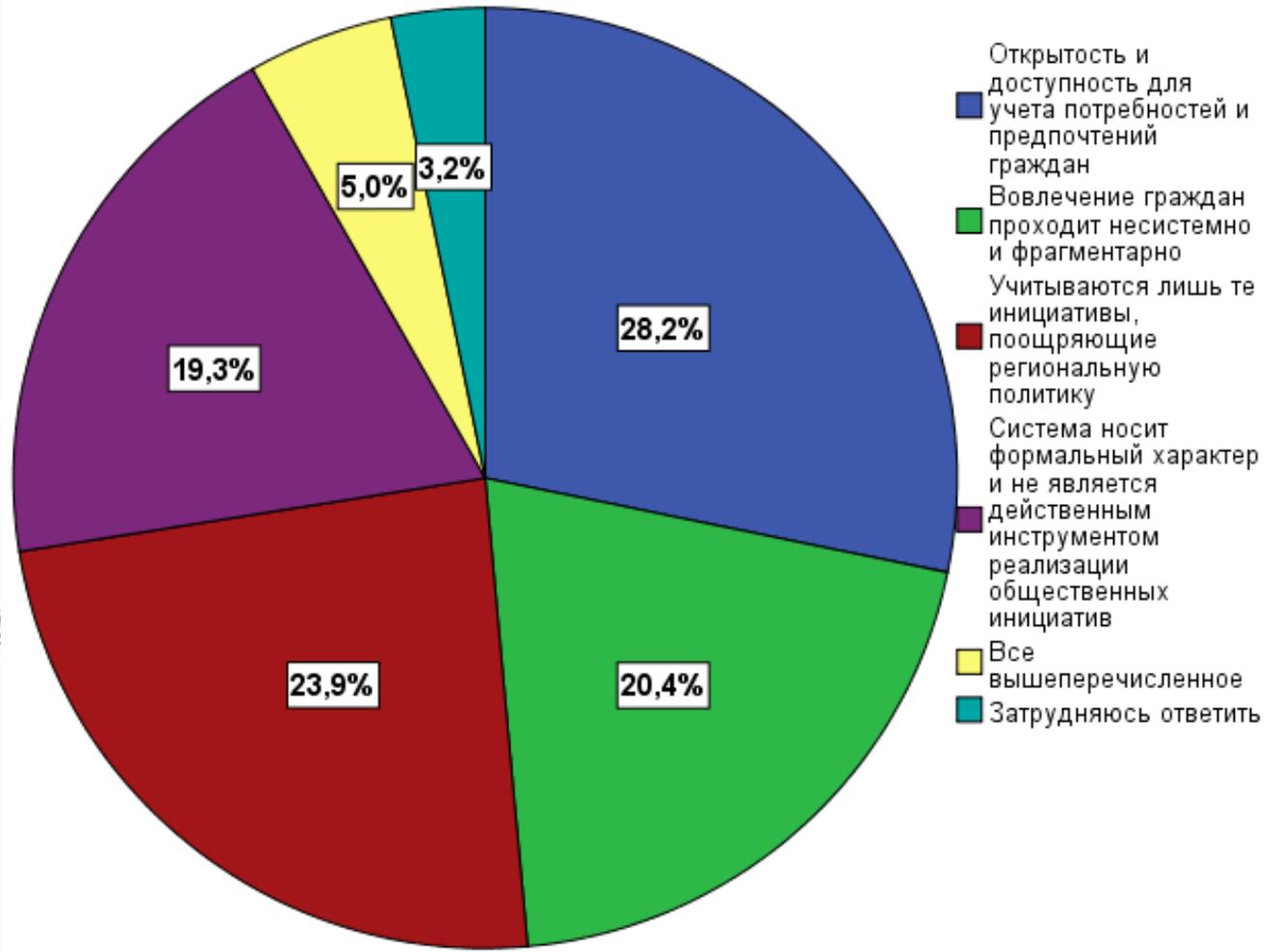
**Таблица 5 - Распределение ответов на вопрос: «Какие инструменты могут быть использованы государственной властью по развитию общественно-государственного партнерства в России»**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во ответов	% ответов по столбцу
1.	Материальное поощрение общественных инициатив	100	20,0%
2.	Обеспечение доступности общественного пространства	82	16,4%
3.	Совместная работа в наблюдательных, координационных, экспертных советах при органах государственной власти;	78	15,6%
4.	Ограничение негативного влияния бюрократизации путем усиленного общественного контроля	72	14,4%
5.	Привлечение к разработкам социальных проектов и программ	53	10,6%
6.	Установление благоприятного правового режима	49	9,8%
7.	Социальное поощрение (разработка наград и статусов)	31	6,2%
8.	Прозрачность властных структур	18	3,6%
9.	Все вышеперечисленное	14	2,8%
10.	Затрудняюсь ответить	3	0,6%
	<b>Всего</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Как мы уже отметили выше, для развития механизмов общественно-государственного партнерства и достижения социального консенсуса необходимо создать определенные условия. Рассматривая данные ответы, мы можем отметить, что государству при определении стратегии дальнейшего развития гражданского общества, необходимо опираться на перечень данных мер. Среди респондентов наглядно прослеживается устойчивый запрос на обеспечение доступности и открытости общественного пространства для всех граждан, а также необходимое социальное и материальное поощрение за участие в нем.

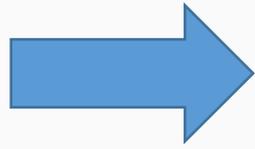


Таблица 6 - Распределение ответов на вопрос «Каковы особенности механизмов общественно-государственного партнерства при разработке и реализации региональной социально-экономической политики в Иркутской области?»

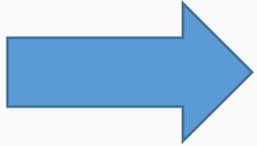


Необходимо констатировать, что в целом система открыта для общественных инициатив, однако реализация предложенных мер и мероприятий будет произведена лишь тогда, когда они будут являться продолжением или отражением региональной политики. Безусловно, данное положение дел необходимо изменять и сделать властную систему более мобильной и открытой для всех общественных инициатив, как поощряющих, так и оппозиционных.

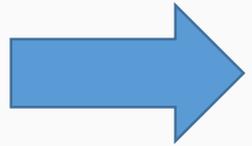
## Практические рекомендации по развитию общественно-государственного партнерства Правительству Иркутской области:



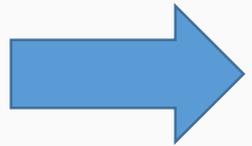
**Развитие институтов гражданского общества и создание условий для реализации общественных инициатив;**



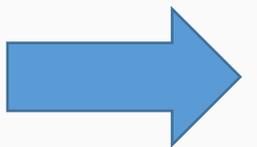
**Реализация комплекса мер по поддержке различных форм активного участия граждан в социально-экономическом и социально-политическом развитии общества;**



**Расширение участия общественных советов, объединений инициативных граждан в разработке и реализации региональной политики;**



**Формирование экспертного сообщества как одного из независимых субъектов в технологии общественно-государственного партнерства;**



**Создание многоуровневой системы гражданского образования на территории Иркутской области, развитие интеллектуального капитала населения.**



## Выводы:

# Особенности российской модели общественно-государственного партнерства

1

Сильное влияние органов государственной власти всех уровней на развитие структуры гражданского общества и форм появления гражданской активности;

2

Преобладание роли государственной и региональной власти в механизме общественно-государственного партнерства;

3

Запрос на повышение гражданской активности в рамках правового пространства;

4

Потребность в обеспечении доступности и открытости общественного пространства с участием общественных палат и общественных советов при органах власти.



# Выводы

Запрос общества  
на  
транспарентные  
отношения между  
государством и  
обществом

The diagram consists of three blue circles arranged horizontally. The first circle on the left contains the text 'Запрос общества на транспарентные отношения между государством и обществом'. A plus sign is positioned between the first and second circles. The second circle in the middle contains the text 'Открытость и доступность общественного пространства'. An equals sign is positioned between the second and third circles. The third circle on the right contains the text 'Модернизация страны и достижение социального консенсуса'. The entire diagram is set against a background of a stylized building on the left and a cobblestone path at the bottom.

Открытость и  
доступность  
общественного  
пространства

Модернизация  
страны и  
достижение  
социального  
консенсуса

Отвечая на **главные вопросы**, обозначенные в начале доклада, следует отметить, что **текущая модель общественно-государственного партнерства в Иркутской области ещё четко не сформирована**. При условии повышения эффективности деятельности основных институтов гражданского общества, возможна его успешная эволюция в действенный инструмент реализации общественных инициатив.

Итак, **необходимость социального консенсуса**, а также институтов его достижения, связаны, прежде всего с решением текущих проблем. В их числе: развитие каналов социальной и политической мобильности, борьба с гражданской пассивностью и аполитичностью и повышение материального благосостояния населения.



# Спасибо за внимание!

Сафонов С. А.

[ssafonov36@gmail.com](mailto:ssafonov36@gmail.com)