



**ПРАВИТЕЛЬСТВО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
СЛУЖБА ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Международная научно-практическая конференция
«Социально-демографические процессы в глобальном мире:
современная стратегия Российского государства
и основные направления ее реализации
в Сибири и на Дальнем Востоке»**

Презентационные материалы Пленарного заседания

г. Иркутск, 16 марта 2017 года

К 100-летию органов ЗАГС России



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири на Дальнем Востоке»

«Положительная демографическая динамика на территории Иркутской области как один из результатов реализации федерального закона о материнском капитале»

Козлова Надежда Сергеевна

управляющий Отделением ПФР по Иркутской области (г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России



**Положительная демографическая динамика на территории
Иркутской области как один из результатов реализации
федерального закона о материнском капитале**

Н.С. Козлова
управляющий Отделением ПФР

ДЕМОГРАФИЯ

Городское
население

79%

Сельское
население

21%



Женщины

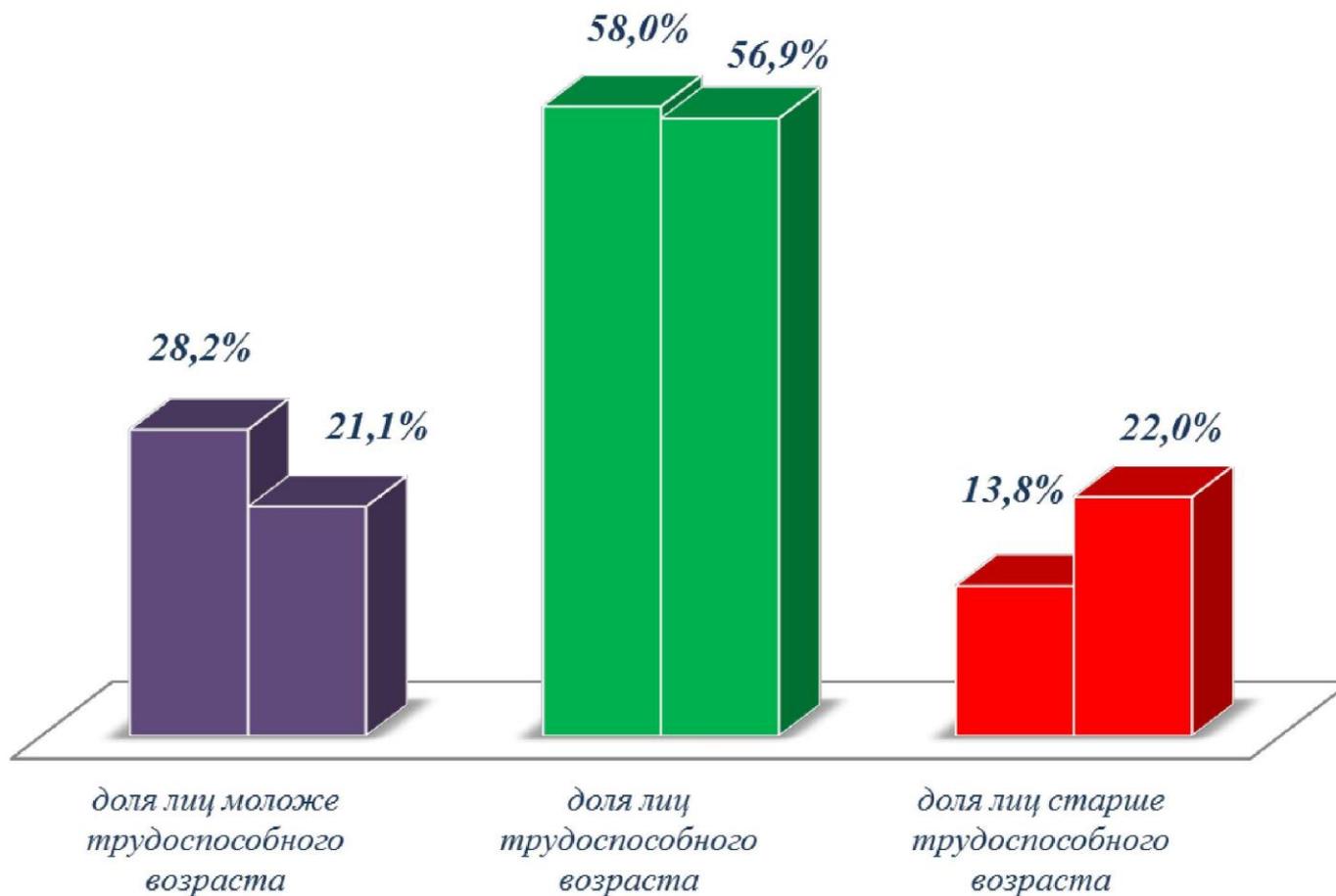
53,8%

Мужчины

46,2%

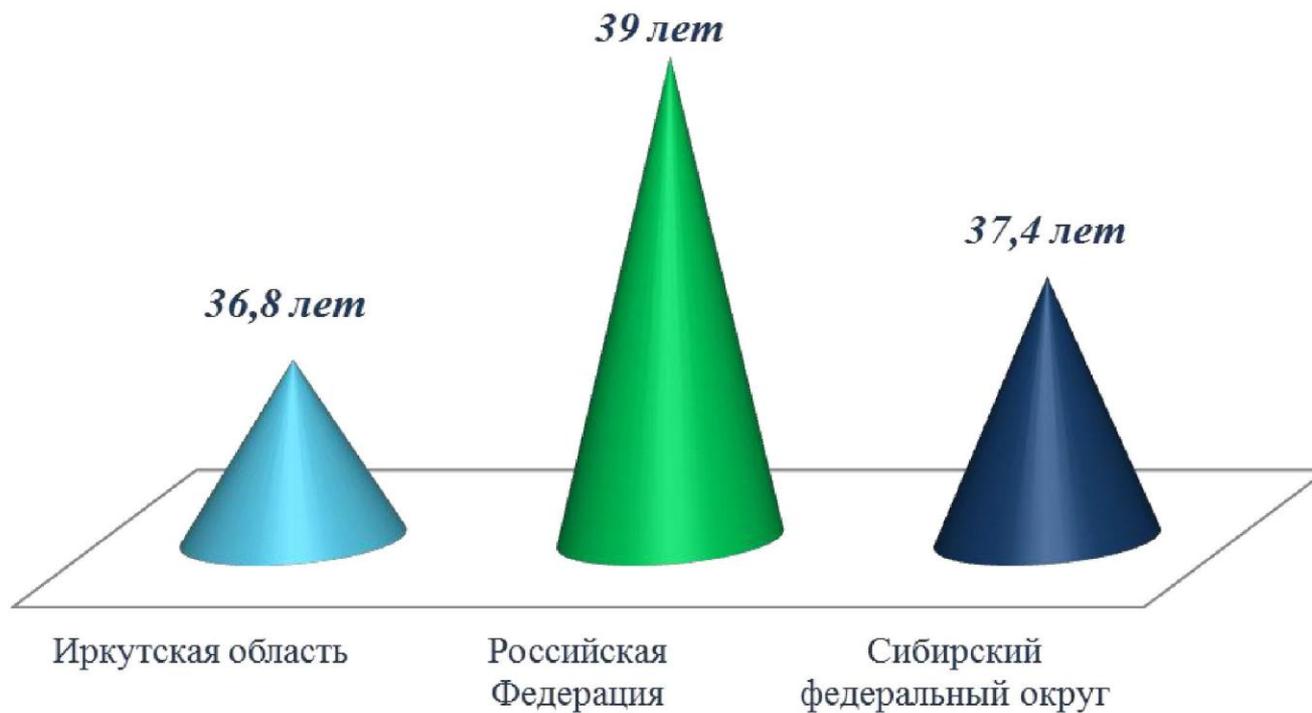
ДЕМОГРАФИЯ

Распределение населения по основным возрастным группам



ДЕМОГРАФИЯ

Средний возраст населения области



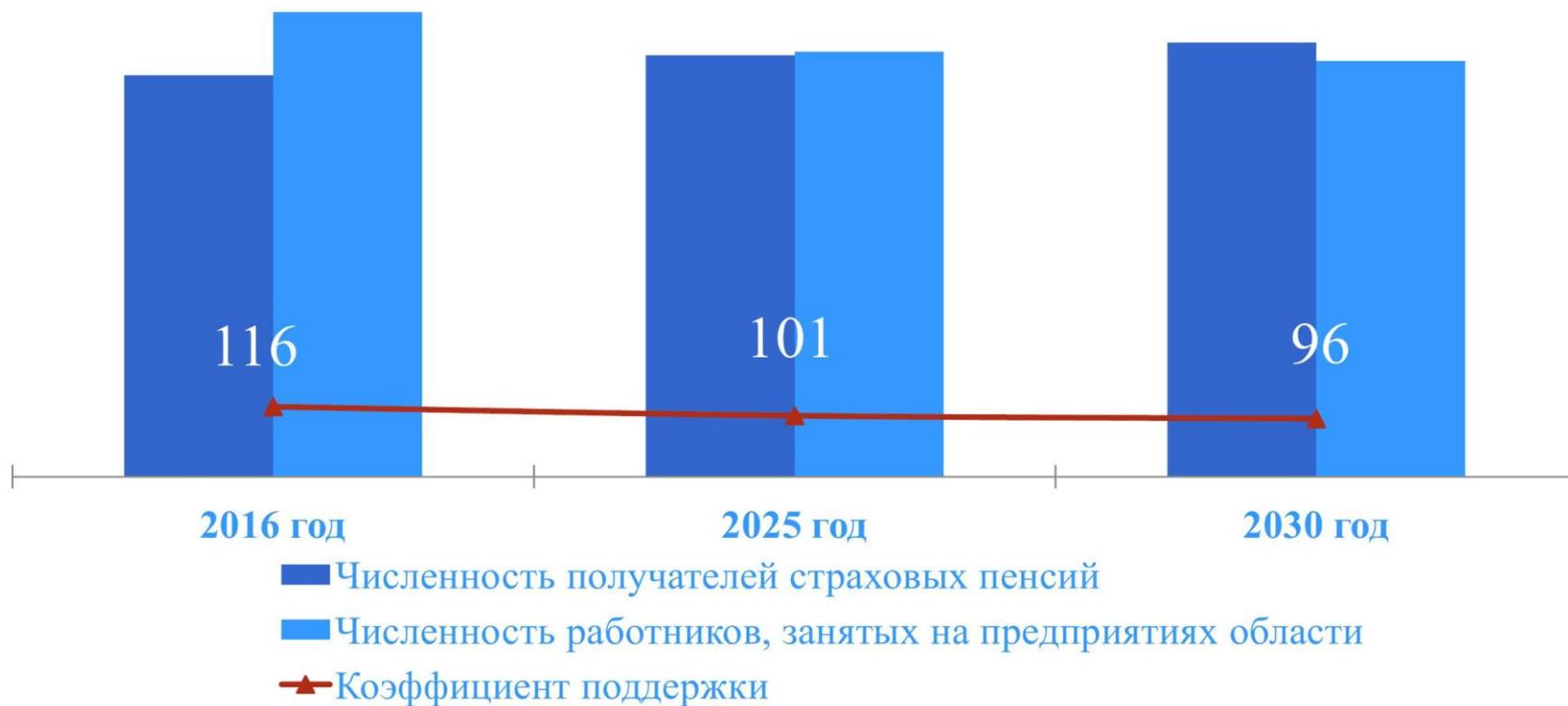
ДЕМОГРАФИЯ



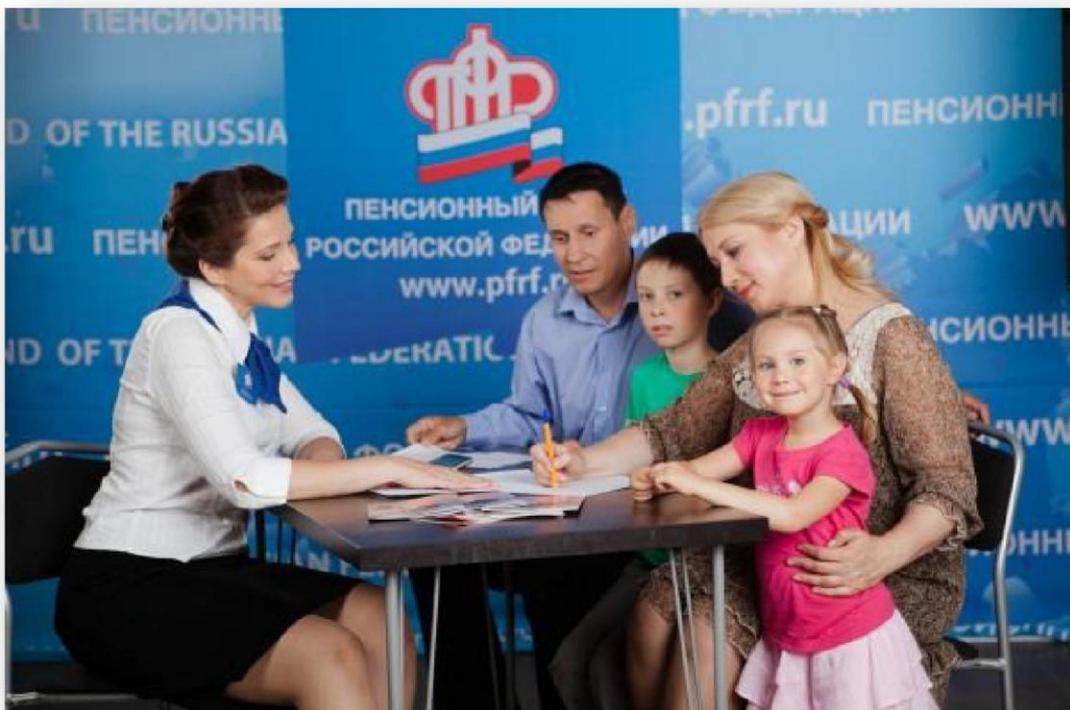
Старение населения

ДЕМОГРАФИЯ

Коэффициент поддержки
(соотношение численности работников на 100 пенсионеров)



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ



Если у вас в семье появился второй или последующий ребенок

Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ
«О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

10



7 марта 2007 г. в Иркутской области зарегистрирован и выдан первый государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

ВЫДАНО **156 684**
СЕРТИФИКАТОВ

100 550 СЕМЕЙ
РАСПОРЯДИЛИСЬ КАПИТАЛОМ



37,2 МЛРД Р
ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОН

96 623 семьи
улучшили жилищные условия

МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

ВЫДАНО **7,8 МЛН**
СЕРТИФИКАТОВ

4,2 МЛН СЕМЕЙ
УЛУЧШИЛИ ЖИЛИЩНЫЕ
УСЛОВИЯ

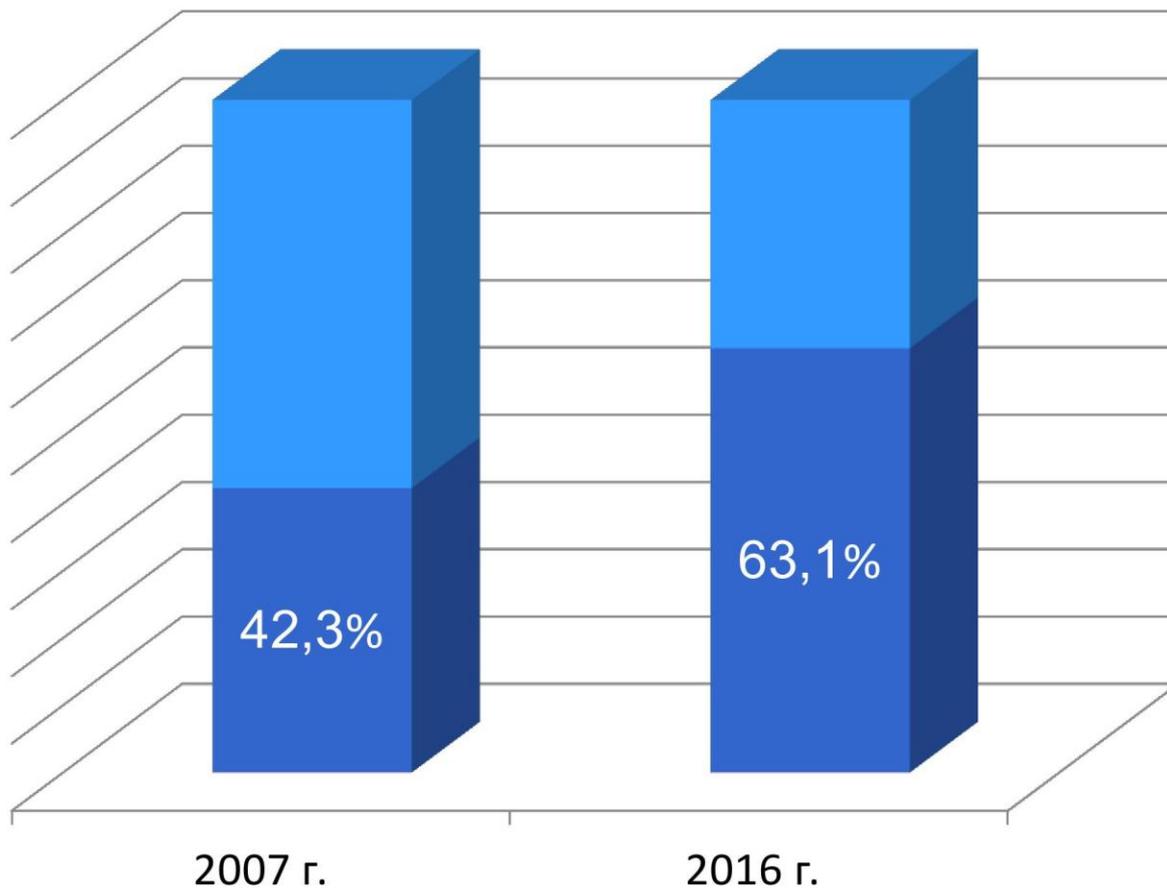


МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

Как изменялась
сумма Материнского капитала?



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ



- Первый ребенок
- Второй и последующий ребенок

МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

Для Иркутской области характерен суженный тип воспроизводства



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

улучшение жилищных условий

образовательные услуги для детей

будущая накопительная пенсия матери

социальная адаптация и интеграция в общество детей-инвалидов



МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

www.pfrf.ru



Благодарю за внимание



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

«Рождаемость и репродуктивные планы населения Иркутской области (по данным микропереписи населения 2015 года)»

Иванова Ирина Владимировна

руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области
(г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России



Рождаемость и репродуктивные планы населения Иркутской области (по данным микропереписи населения 2015 года)

Иванова Ирина Владимировна
Руководитель Иркутскстата

Численность населения (на начало года)

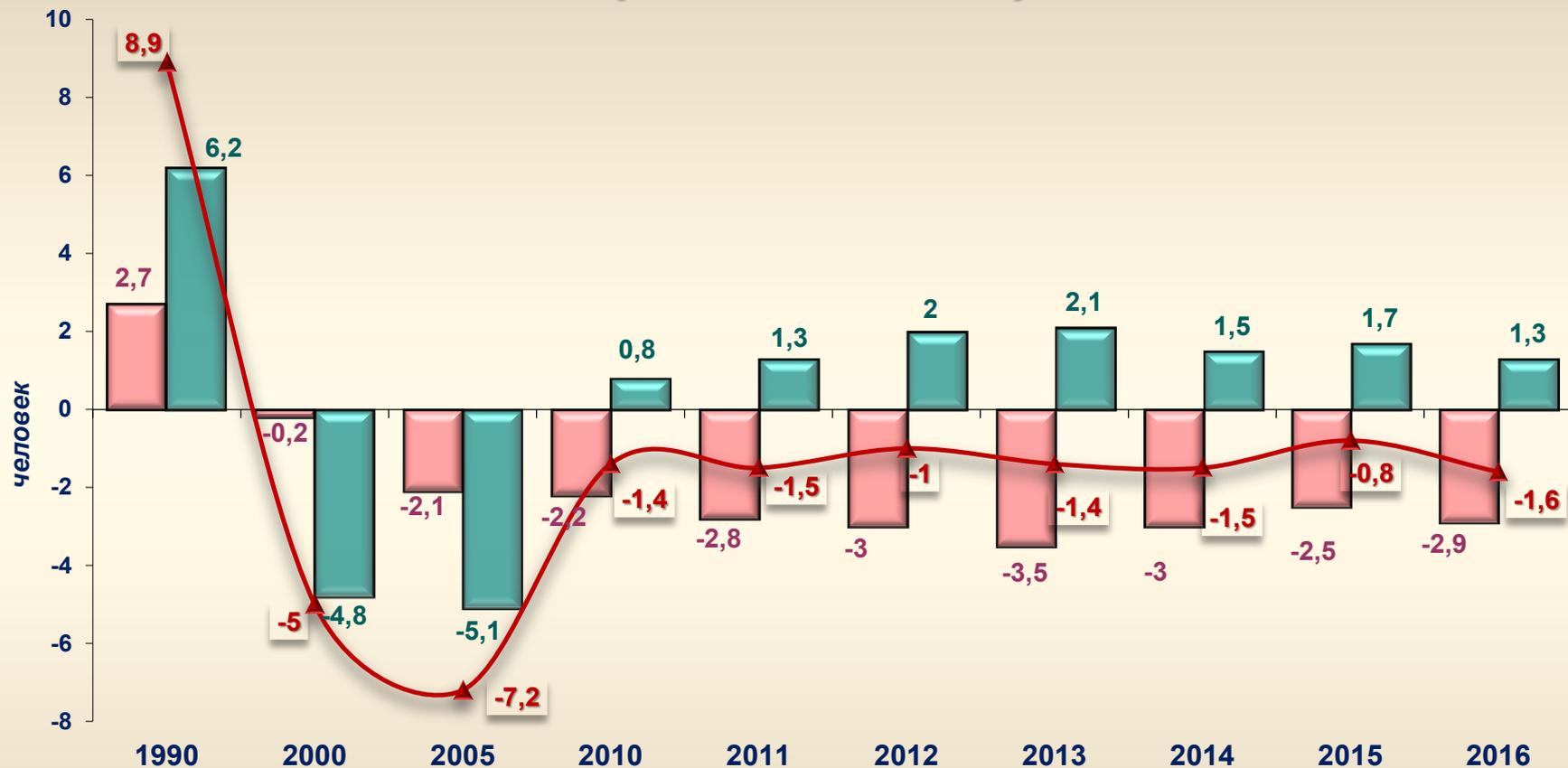


Прирост (сокращение) численности населения Сибирского федерального округа в 2016 году (тысяч человек)

Сибирский федеральный округ +2.2



Компоненты изменения численности населения Иркутской области (на 1000 населения)



■ Миграционный прирост, убыль (-)

■ Естественный прирост, убыль (-)

▲ Общий прирост, убыль (-)

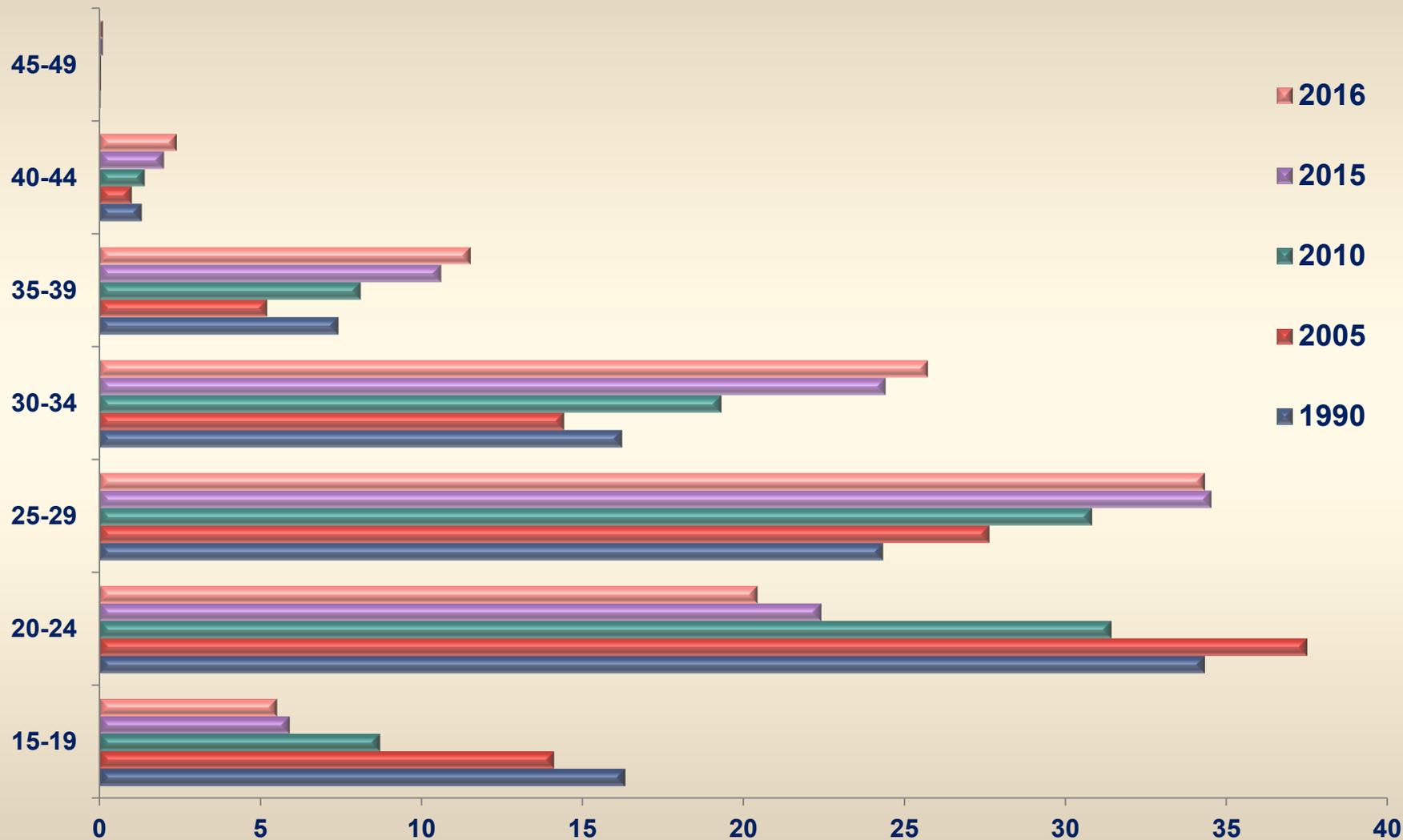
Показатели рождаемости



Родившиеся в распределении по брачному состоянию матери (в % к общему числу родившихся)



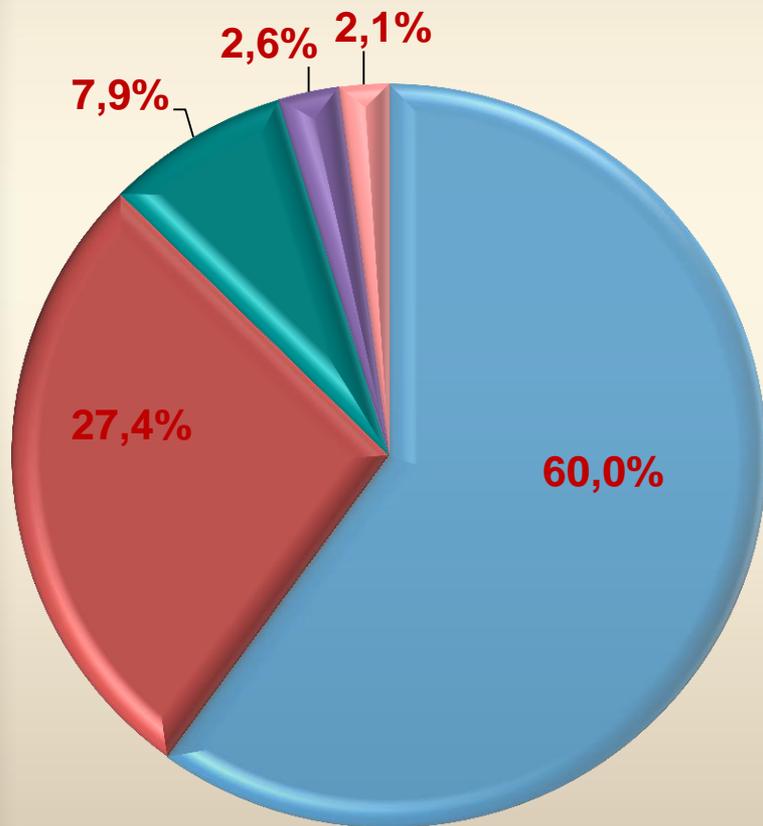
Родившиеся в распределении по возрасту матери (в % к общему числу родившихся)



Распределение родившихся живыми по очередности рождения у матери (в % к общему числу родившихся)

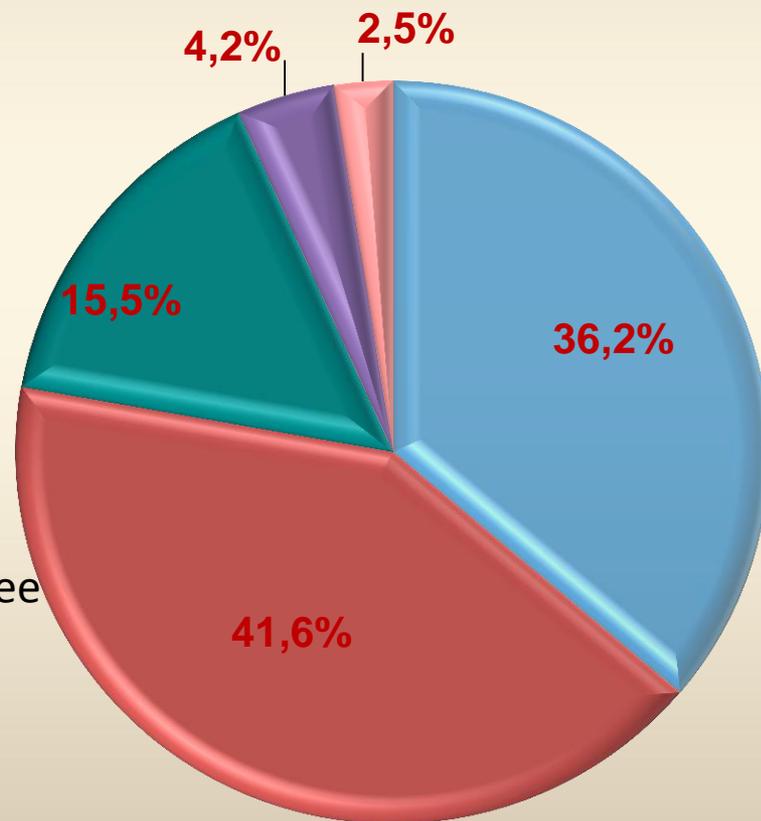
2000 год

28062 чел.



2016 год

36579 чел.



- первые
- вторые
- третьи
- четвертые
- пятые и более



МИКРОПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ



Программа микропереписи населения
включала получение сведений по
следующим направлениям:

- возрастно-половой состав населения;
- уровень образования;
- источники средств к существованию;
- экономическая активность и занятость;
- состояние в браке;
- **рождаемость;**
- **репродуктивные планы;**
- оценка состояния здоровья;
- миграция;
- гражданство;
- состав домохозяйств и семейных ячеек.

14652
человек



17503
человек



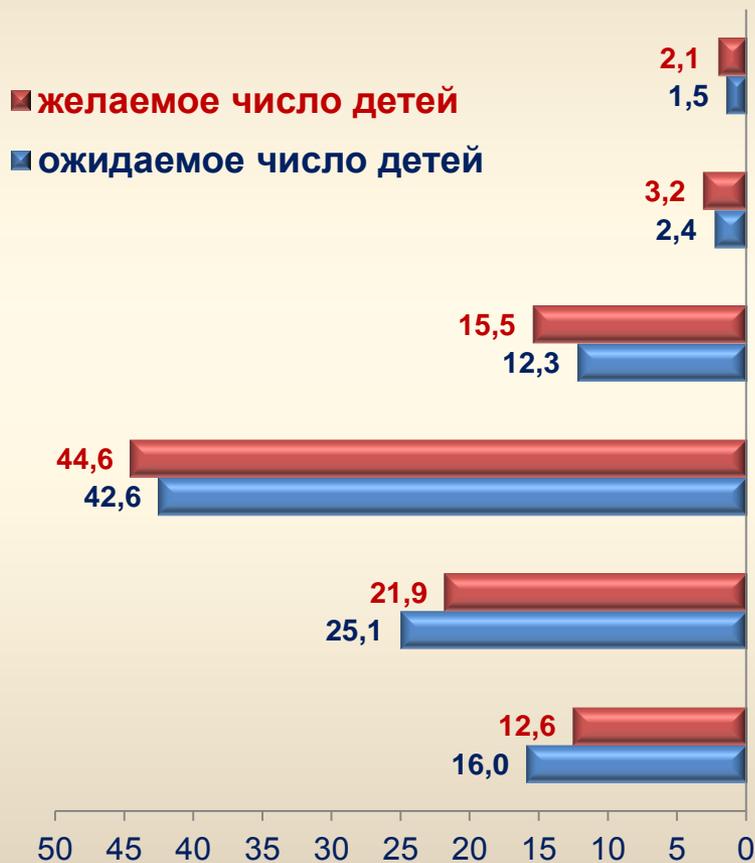
Среднее число рожденных детей (на 1000 женщин, человек)



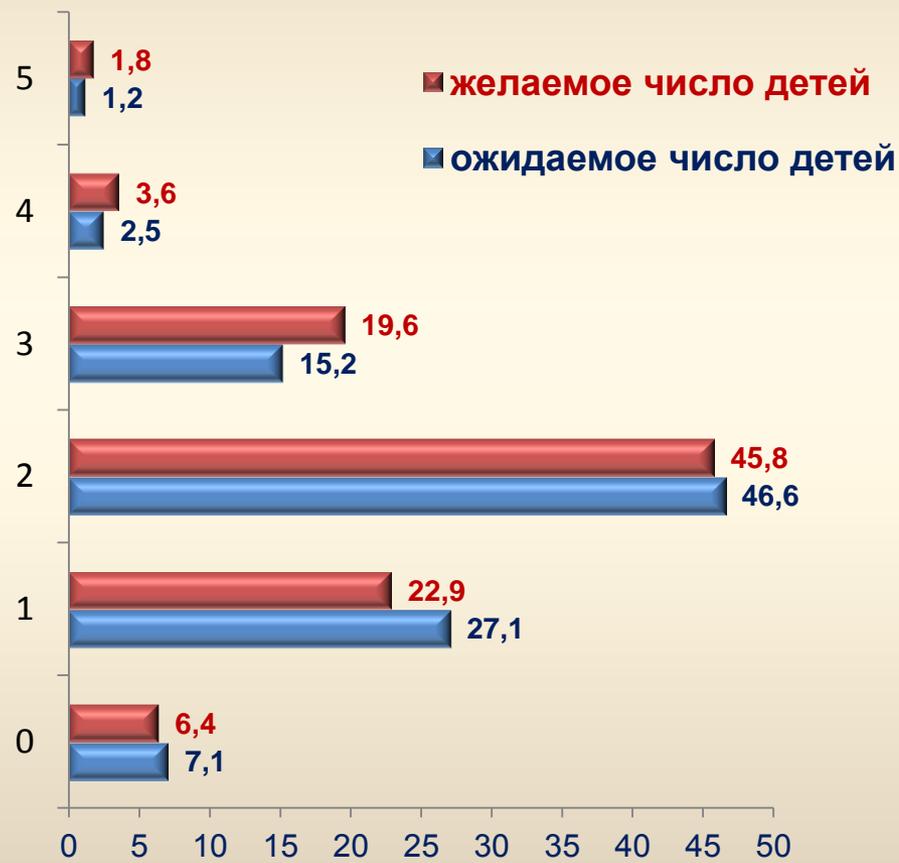
Число ожидаемых и желаемых детей у респондентов микропереписи населения

(в % к указавшим ответ на вопрос о репродуктивных планах)

Мужчины



Женщины



Значимость условий, которые могли бы способствовать рождению желаемого числа детей у респондентов микропереписи (средний балл)



Спасибо за внимание!



**Территориальный орган
Федеральной службы
государственной статистики
по Иркутской области (Иркутскстат)**

<http://irkutskstat.gks.ru>

E-mail: irkstat@irmail.ru

E-mail: market@stat.irtel.ru



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири на Дальнем Востоке»

«Медико-социальные и демографические проблемы туберкулеза в Иркутской области»

Кошечев Михаил Ефимович

главный врач Иркутского туберкулезного диспансера, доцент
кафедры фтизиатрии ИГМУ, кандидат медицинских наук
(г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России

A scenic landscape photograph showing a large, forested mountain range in the background, partially obscured by mist or low clouds. In the foreground, there is a body of water with ripples, reflecting the sky and the mountains. The overall color palette is dominated by blues, greens, and whites.

**«Туберкулез
как медико-социальная
проблема Иркутской
области»**

**Главный врач ОГБУЗ
ИОКТБ к.м.н. Кощев
М.Е.**



Туберкулез является медико – социальной проблемой и требует адекватных мер реагирования, не созерцательного, а деятельного отношения со стороны всего общества.

Исторически сложилось и общепризнанной характерной особенностью является ситуация, связанная с распространением туберкулеза в Сибири:

- демографические (сокращение численности населения, превышение смертности над рождаемостью, общее старение населения, насильственная смерть, суициды).**
- социально-экономические (уровень бедности и безработицы, низкое качество жилищного фонда и минимальные инвестиции в развитие социальной сферы).**
- маргинализация сельского населения и жителей небольших поселков (низкий уровень доходов, безработица, труднодоступность медицинской помощи, слабое развитие социальной инфраструктуры).**



Географическая характеристика РФ, СФО и Иркутской области

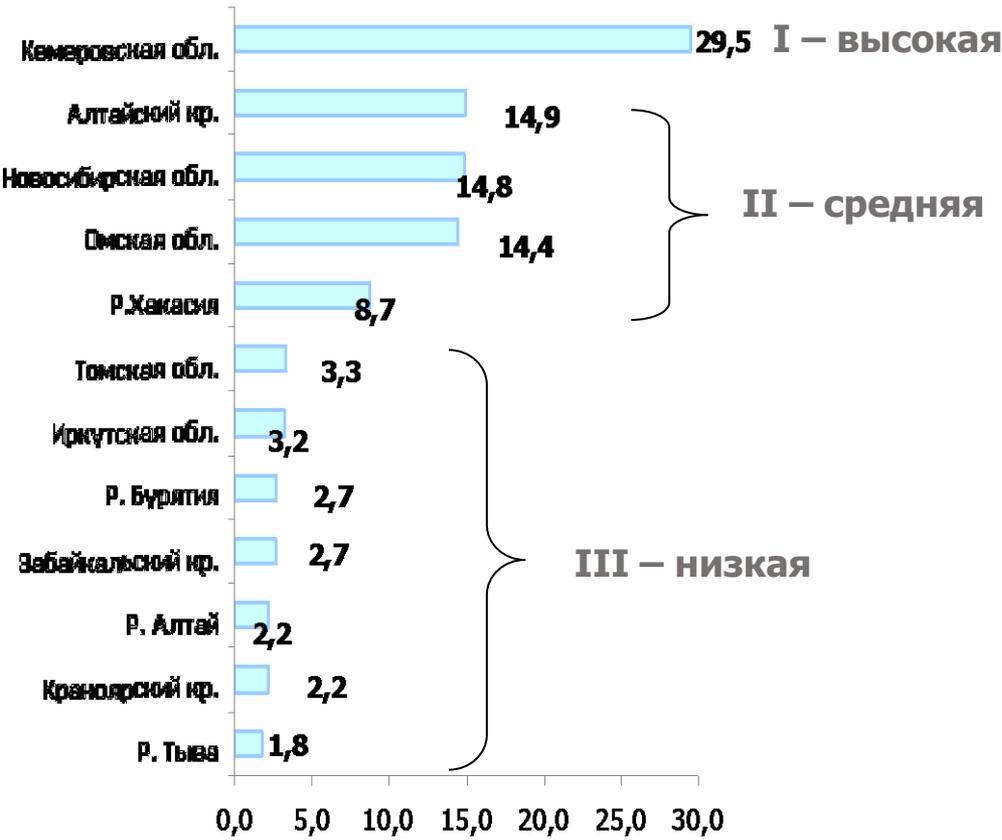
Показатели	РФ	СФО	Иркутская область	% от РФ
Площадь территории (кв.км.)	17 098 200	5 145 000	774 800	4,5 %
Численность населения (чел.)	142 000 000	19 580 100	2 412 800	1,7 %
Число субъектов федерации	85	12	-	-
Плотность населения (чел./кв.км)	8,7	3,8	3,4	-



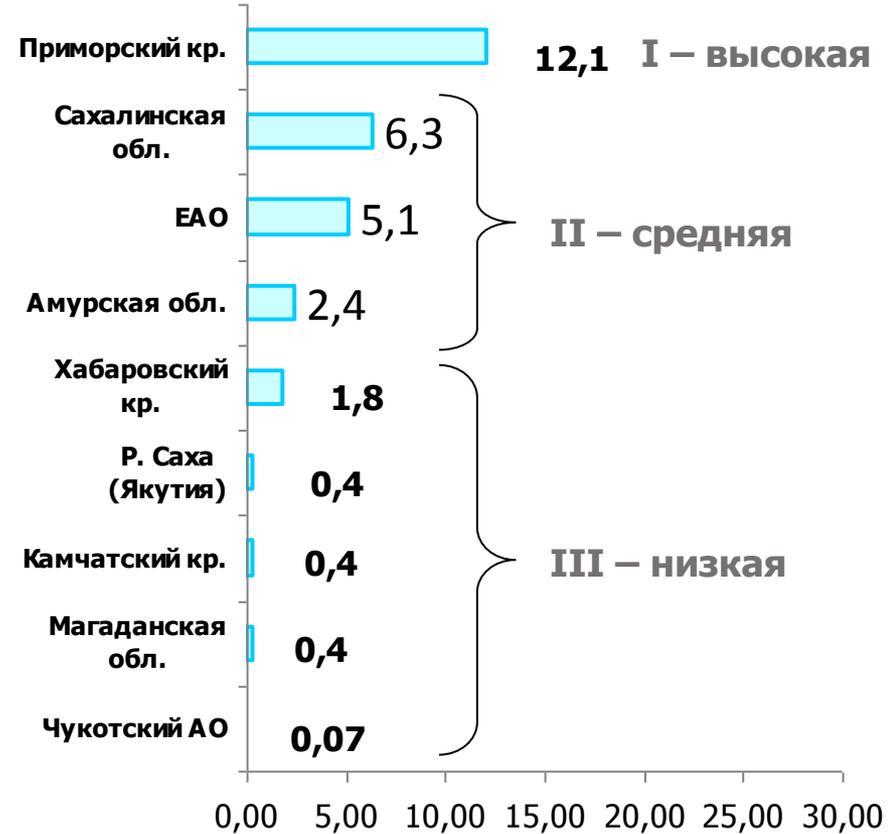
Плотность населения в территориях СФО и ДФО (чел./кв.км.)

РФ – 8,3

СФО – 3,8

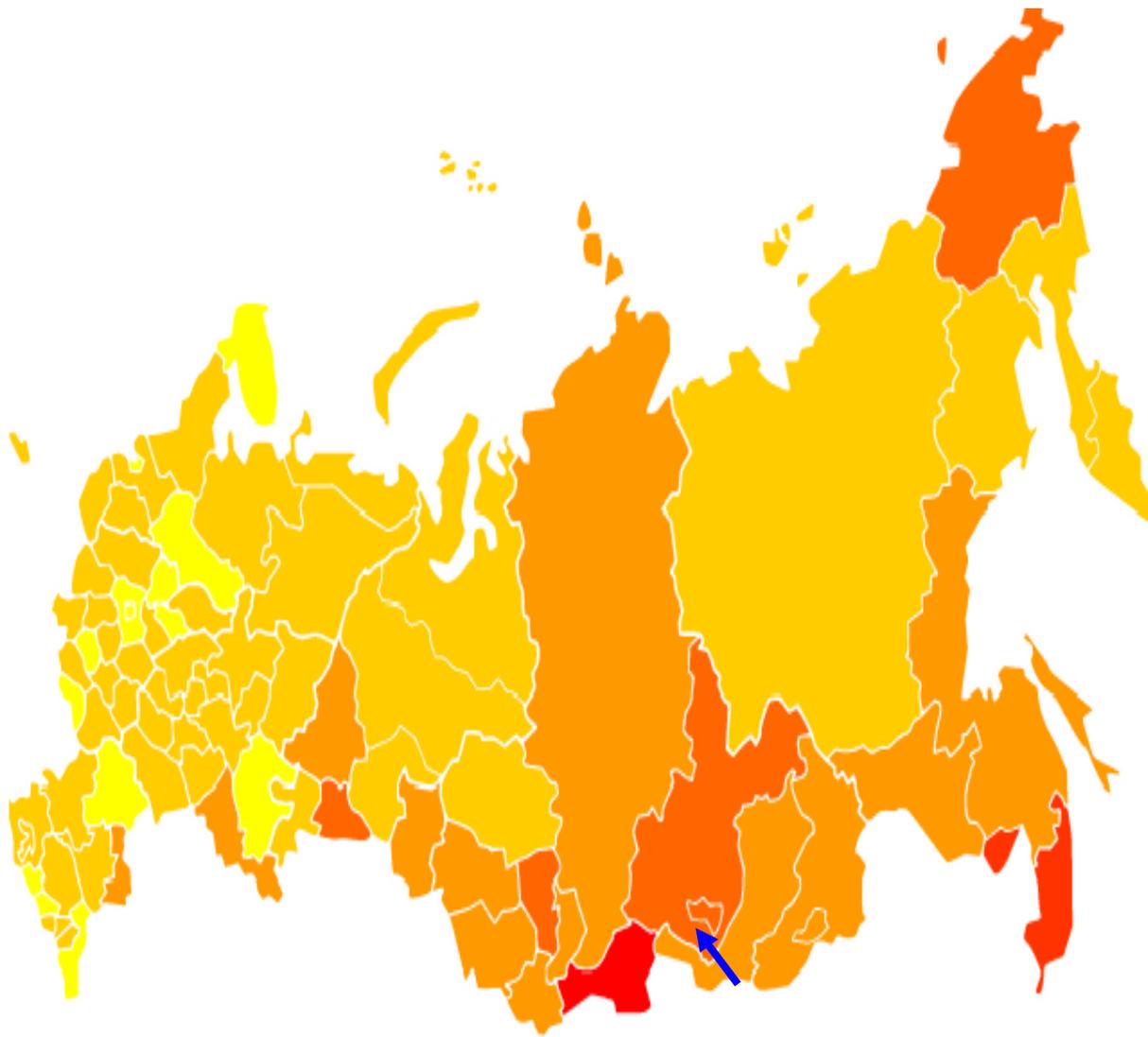


ДФО – 1,05

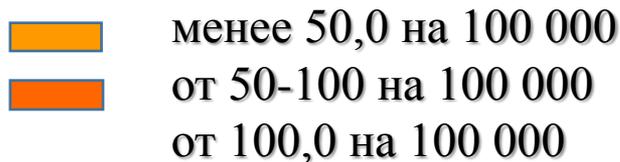




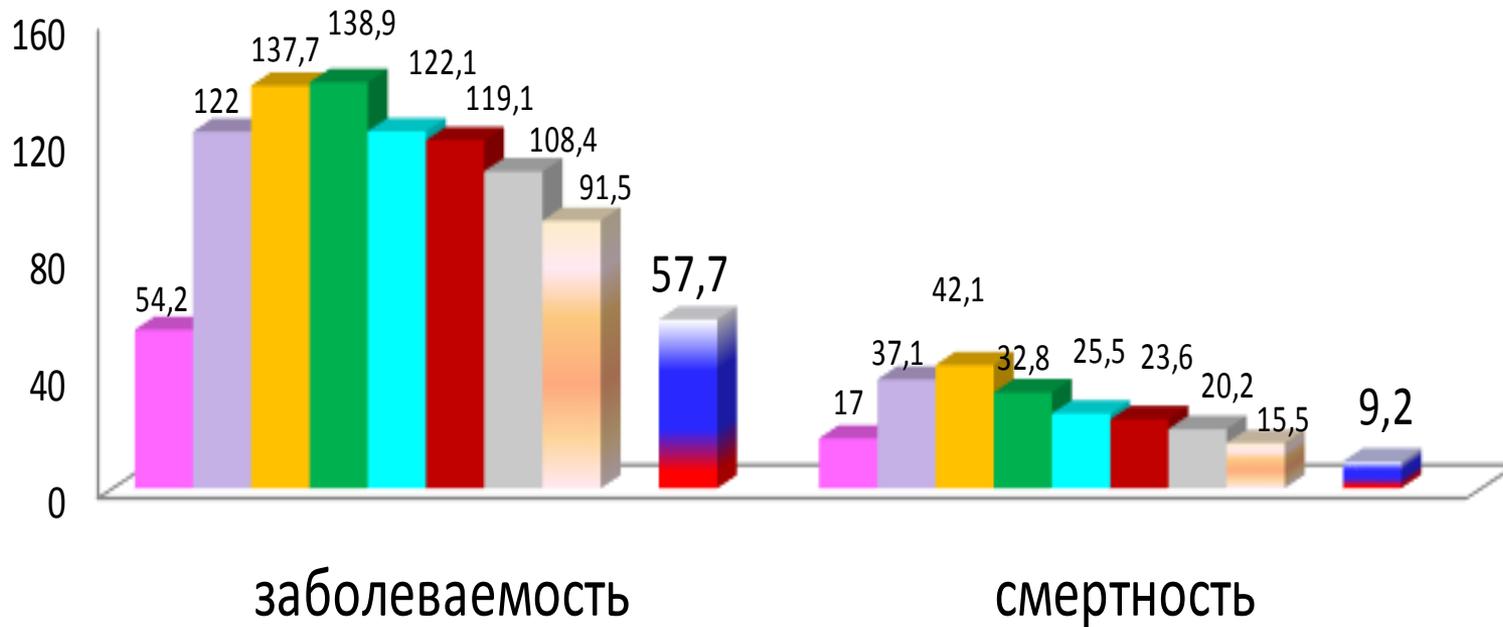
Доля больных туберкулезом, зарегистрированных на территории Иркутской области (7135 чел.) составляет – 4 % от общей численности больных туберкулезом в РФ (189186 чел.)



**Заболеваемость туберкулезом в
РФ в 2015 году**

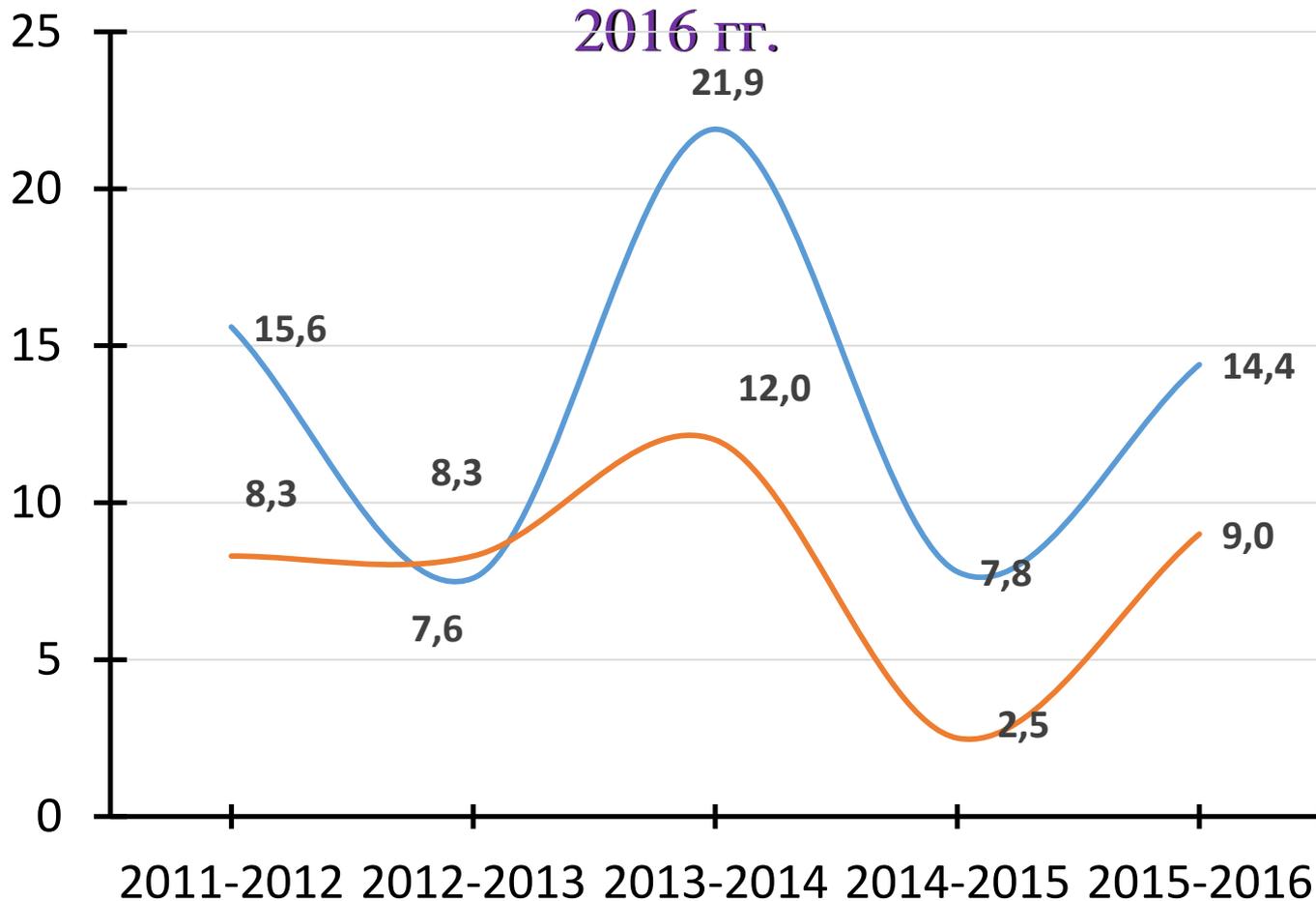


Динамика основных эпидемиологических показателей, характеризующих уровень распространения туберкулезной инфекции в Иркутской области за период с 1997-2015 гг. (на 100 000 населения)



1997г. 2002г. 2012г. 2013г. 2014г. 2015г. 2016г. СФО 2016г. ДФ 2015г.

Динамика показателей «Темп снижения (роста) заболеваемости и смертности от туберкулеза» на территории Иркутской области за период 2011-2016 гг.



— Темп снижения смертности, %

— Темп снижения заболеваемости, %

Показатели заболеваемости туберкулезом и смертности от туберкулеза за 2016г.



Количество впервые выявленных случаев заболевания туберкулезом в регионе уменьшилось с 2947 до 2615 заболевших.

Общее количество умерших от туберкулеза сократилось с 561 человек до 488 умерших.

Смертность от туберкулеза как медико-социальная проблема в современных условиях



- ***В 2016г. в Иркутской области в структуре всех причин смертности туберкулез составил 1,5% (2012г. – 1,7%),***
- ***В 2016 г. в Иркутской области доля умерших от туберкулеза в трудоспособном возрасте составила 88,3%***
- ***В 2016г. в Иркутской области в структуре умерших от туберкулез доля мужчин составила 71,7%, доля женщин – 28,3%***



Портрет больного туберкулезом (из числа заболевших туберкулезом в 2016г.)

1. Мужчины – **65%**.
2. Городские жители – **75,6%**
3. Из числа населения, живущего с ВИЧ – **33,4%**.



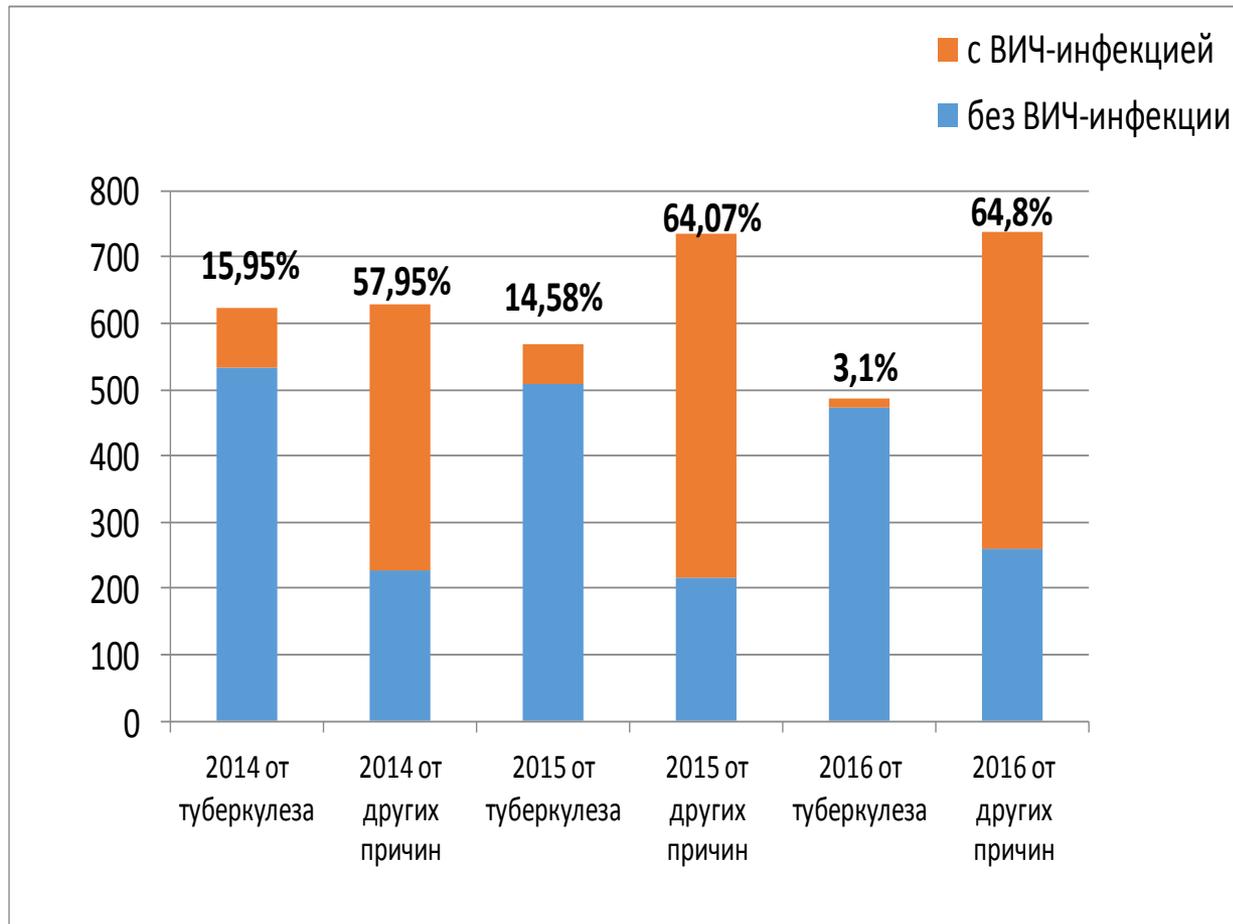
4. Возрастная группа 25-45 лет - **56,7%** ;
5. Не имеющие постоянного места работы в момент заболевания – **62,5%** ;

6. Вредные привычки (бытовое пьянство, алкоголизм, токсикомания, наркомания) – **29,9%**
7. Не проходившие профилактические Осмотры более 2 лет **-27,0**





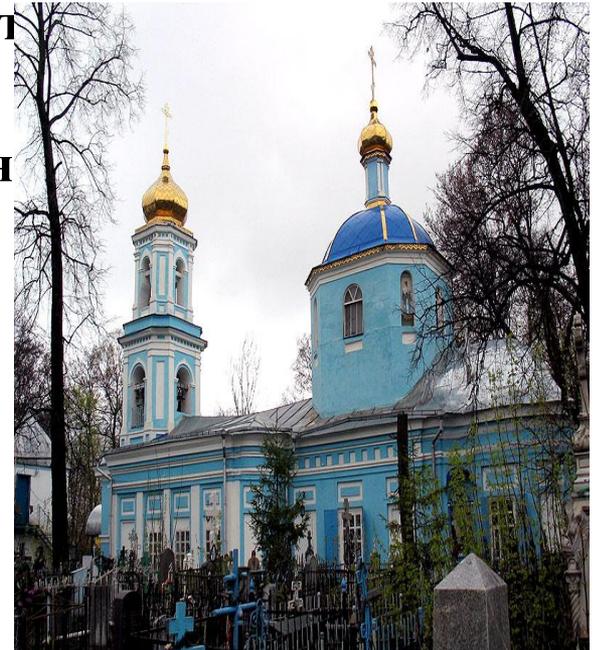
Доля ВИЧ-инфицированных среди больных умерших от туберкулеза и больных туберкулезом, умерших от других причин (2014-2016гг.)





Портрет умершего от туберкулеза в 2016г.

- Большинство умерших от туберкулеза в 2016г. мужчины – **71,7%**;
- Городские жители – **61,3%**;
- Трудоспособного возраста «35-44 лет» – **61,3%**;
- Наличие множественной лекарственной устойчивости – **41,4%**;
- С низкой приверженностью к лечению туберкулеза – **32,0%**





С какими параметрами ассоциирована смертность от туберкулеза?

- Положительные корреляции с:
 - убийствами ($r=0,5$),
 - внешними причинами смерти ($r=0,42$),
 - самоубийствами ($r=0,38$)
 - удалением от центра ($r=0,33$),
 - младенческой смертностью ($r=0,31$),
 - безработицей ($r=0,22$),
 - смертельными отравлениями алкоголем ($r=0,22$).
- Отрицательные корреляции с:
 - объемом вводимого жилья ($r=-0,24$),
 - доходами ($r=-0,21$),
 - отношением дохода к потребительской корзине ($r=-0,21$),
 - инвестициями в основной капитал на жителя ($r=-0,19$).
- Слабые отрицательные корреляции с зарплатами управленцев и медиков.
- Никаких связей не обнаружили с параметрами обеспеченности врачами и койками.



С какими параметрами ассоциирована заболеваемость туберкулезом?

- Были найдены схожие ассоциации. Наибольшие положительные корреляции с:
 - убийствами ($r=0,58$),
 - удаленностью от центра ($r=0,56$),
 - самоубийствами ($r=0,47$),
 - внешними причинами смерти ($r=0,45$),
 - уровнем абортот ($r=0,45$),
 - безработицей ($r=0,29$).
- Отрицательные корреляции с отношением доходов к потребительской корзине и уровнем ввода жилья, т.е. прямая корреляция с бедностью.



С какими параметрами ассоциировано излечение от туберкулеза?

- Положительная корреляция с:
 - вводом жилья
 - положительным значением миграции
 - инвестициями в основной капитал, на 1 жителя
- Отрицательная корреляция с:
 - безработицей
 - младенческой смертностью
 - удаленностью от центра



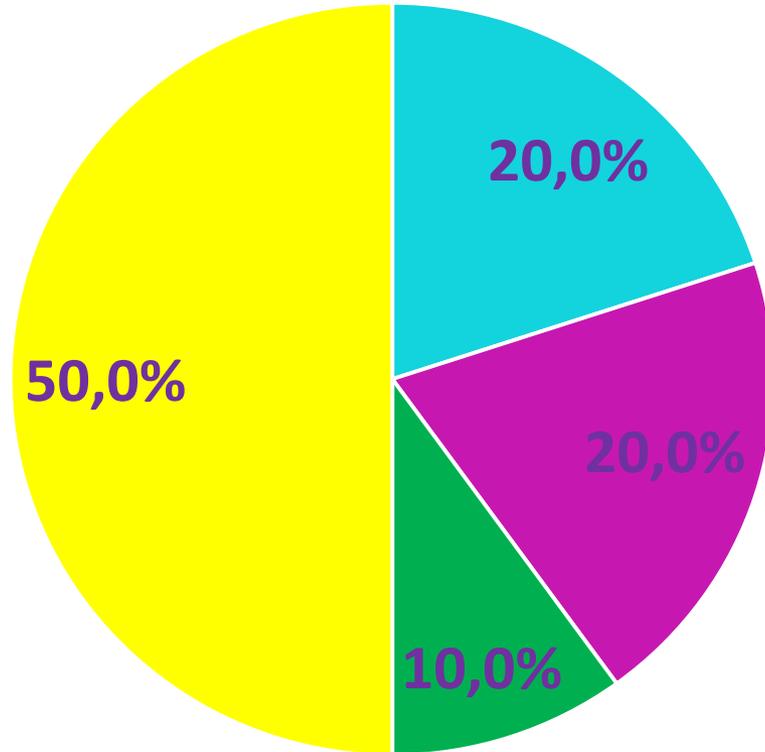
При одинаковой с другими регионами эффективности лечебных мероприятий (различий по показателю клинического излечения с остальными регионами нет) в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах сохраняется неблагоприятная эпидемическая ситуация.

Заболеваемость и смертность от туберкулеза больше ассоциированы не с медицинскими и экономическими факторами, а с социально-психологическим состоянием общества: уровнем убийств, самоубийств, аборт, а также с удаленностью от «Центра».

Информация Новосибирского НИИТ



Здоровье человека с позиции ВОЗ



- наследственность
- экологически благоприятная среда
- медицинское обеспечение
- образ жизни человека



Образ жизни

Это целостная совокупность особенностей повседневной жизни людей, определяемая:

- *индивидуальными психическими особенностями;*
- *жизненным опытом;*
- *семейными и местными обычаями;*
- *стандартами жизни, характерными для данного социального слоя, данного региона, данного государства (например, житель города или деревни, житель Западной или Восточной Европы, житель СНГ и др.).*

Образ жизни охватывает:

- *быт;*
- *трудовую деятельность;*
- *формы использования свободного времени;*
- *нормы поведения людей в типичных ситуациях;*
- *формы удовлетворения материальных и духовных потребностей.*

К ведущим факторам образа жизни, поддерживающим физическое здоровье относят:

- *питание;*
- *дыхание;*
- *движение.*

Факторы, оказывающие влияние на формирование эпидемиологической ситуации, связанной с распространением туберкулезной инфекции



- Доход на 1 жителя
- Занятость
- Образование
- Обеспеченность жильем
- Социальная поддержка
- Зарплата



- Обеспеченность койками
- Обеспеченность врачами
- Доступность
- Обеспеченность медикаментами



- Вид (штаммы)
- Патогенность
- Контагиозность
- Изменчивость
- Устойчивость во внешней среде
- Климат



**Экономические затраты на лечение больных
туберкулезом
в Иркутской области в 2016г.**



- **Стоимость лечения одного пациента без множественной лекарственной устойчивости к МБТ : в стационаре составляет 130 650,0 рублей и в амбулаторных условиях - 37 075,0 рублей. Затраты на лечение 5244 пациентов в стационаре составит 313 899 420,0 рублей и в амбулаторных условиях - 105 328 513,0 рублей.
Итого необходимо - 419 227 933,0 рублей.**
- **Стоимость лечения одного пациента с множественной лекарственной устойчивостью к МБТ : в стационаре составляет - 1 656 590,0 рублей и в амбулаторных условиях - 654 595,0 рублей. Затраты на лечение 1076 пациентов в стационаре составит 771 970 940,0 рублей и в амбулаторных условиях 399 302 950,0 рублей.
Итого необходимо – 1 171 273 890,0 рублей**

**Сравнительный анализ экономических затрат на
лечение больных туберкулезом
в Иркутской области в 2014г.**



Итоговая стоимость затрат на лечение 6985 пациентов с активным туберкулезом в 2014г. при аналогичных затратах одного пациента без множественной лекарственной устойчивости к МБТ составила бы **509 937 025,0 рублей, т.е. в стационаре - **350 403 300,0** рублей, в амбулаторных условиях – **159 533 725,0** рублей.**

Экономия затраченных средств на лечение пациентов составила бы **90 709 092,0 рублей.**

Ориентировочные экономические затраты на оплату случаев временной нетрудоспособности в связи с заболеванием туберкулезом в Иркутской области 2016г.



- По данным годового отчета (ф. 16-ВН «Сведения о причинах временной нетрудоспособности») за 2016г., в Иркутской области общее количество дней нетрудоспособности в результате заболевания туберкулезом составило – **82 774 дня**
- Средний уровень заработной платы в регионе – **32 560 рублей** в месяц (сайт:<http://zarplatyinfo.ru>). Среднее количество рабочих дней в месяце (2016г.) – 21 день.
Стоимость 1 рабочего дня – **1550 рублей**.
- Общий объем денежных выплат при выше названных условиях в **2016г. Ориентировочно должен составлять не менее – 120 299 700 рублей**, не считая затрат на лечение и обследование.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**от 15 апреля 2014 года N 294 Об утверждении государственной
программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения»**
(выполнение показателей дорожной карты)

<i>Приложение N 2. Сведения о показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения" по субъектам Российской Федерации Иркутская область</i>	2013г.	2014.	2015г.	2016г.	2017г.
Запланированный показатель «Смертность от туберкулеза (на 100 тыс. населения)»	35,6	34,5	33,4	32,3	31,2
Достигнутый показатель смертности от туберкулеза по региону	32,8	25,5	23,6	20,2	-
Запланированный показатель «Зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, активный туберкулез (на 100 тыс. населения)	126,3	121,6	116,9	112,2	107,5
Достигнутый показатель заболеваемости туберкулезом по региону	138,9	122,1	119,1	108,4	-
Запланированный показатель «Охват населения профилактическими	66,6	67,5	68,4	69,3	70,1



За последние три года отмечается стабилизация основных эпидемиологических критериев туберкулеза.

*Показатель заболеваемости туберкулезом за период **2013-2016гг.** снизился на **22,0%**, а показатель смертности от туберкулеза на **38,4%***



Рента здоровья

- **Государства и предприятия пользуются здоровьем, как экономическим фактором – они должны делиться частью дохода, превышающего их затраты на оплату труда.**
- **Уменьшая свои издержки ниже уровня выживания они нарушают абсолютное право каждого на жизнь и здоровье**
- **У россиянина с прожиточным уровнем около \$200 в месяц ренты здоровья изымается на 1600\$. В среднем объём не восстановленного здоровья ежегодно примерно оценивается в \$172 млрд. (самая крупная тeneвая экономика – экономика нездоровья).**
- **10% фактор приходящийся в оценке здоровья на медицину требует объём добавочного финансирования медицинских услуг на восстановление здоровья в \$17,2 млрд.**



***Благодарю за
внимание***



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

«Проблема смертности населения в Сибирском федеральном округе»

Хасанова Рамиля Рафаэлевна

научный сотрудник Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат экономических наук (г. Москва)

К 100-летию органов ЗАГС России



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

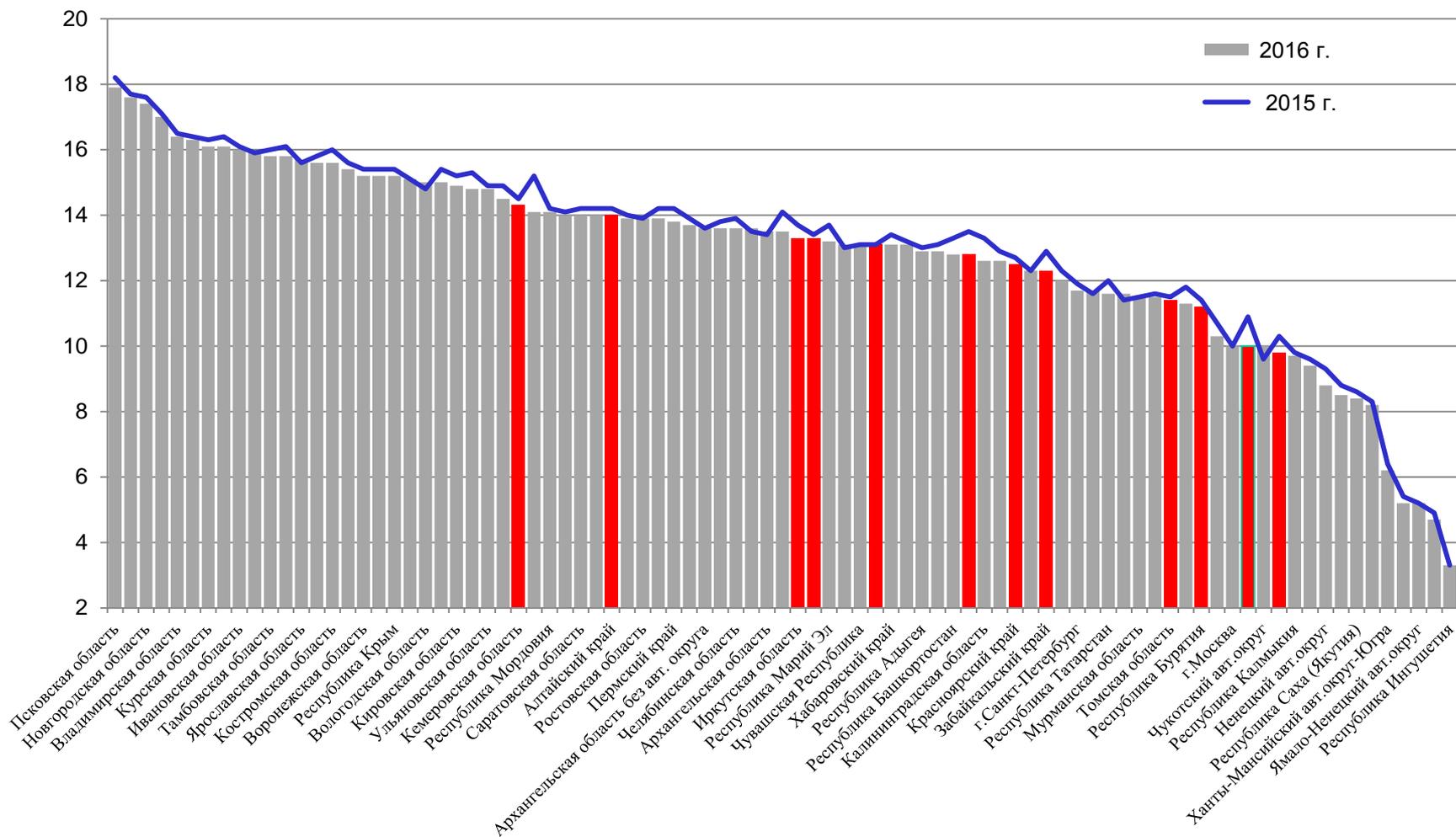
Проблема смертности населения в Сибирском федеральном округе

Хасанова Рамиля Рафаэлевна

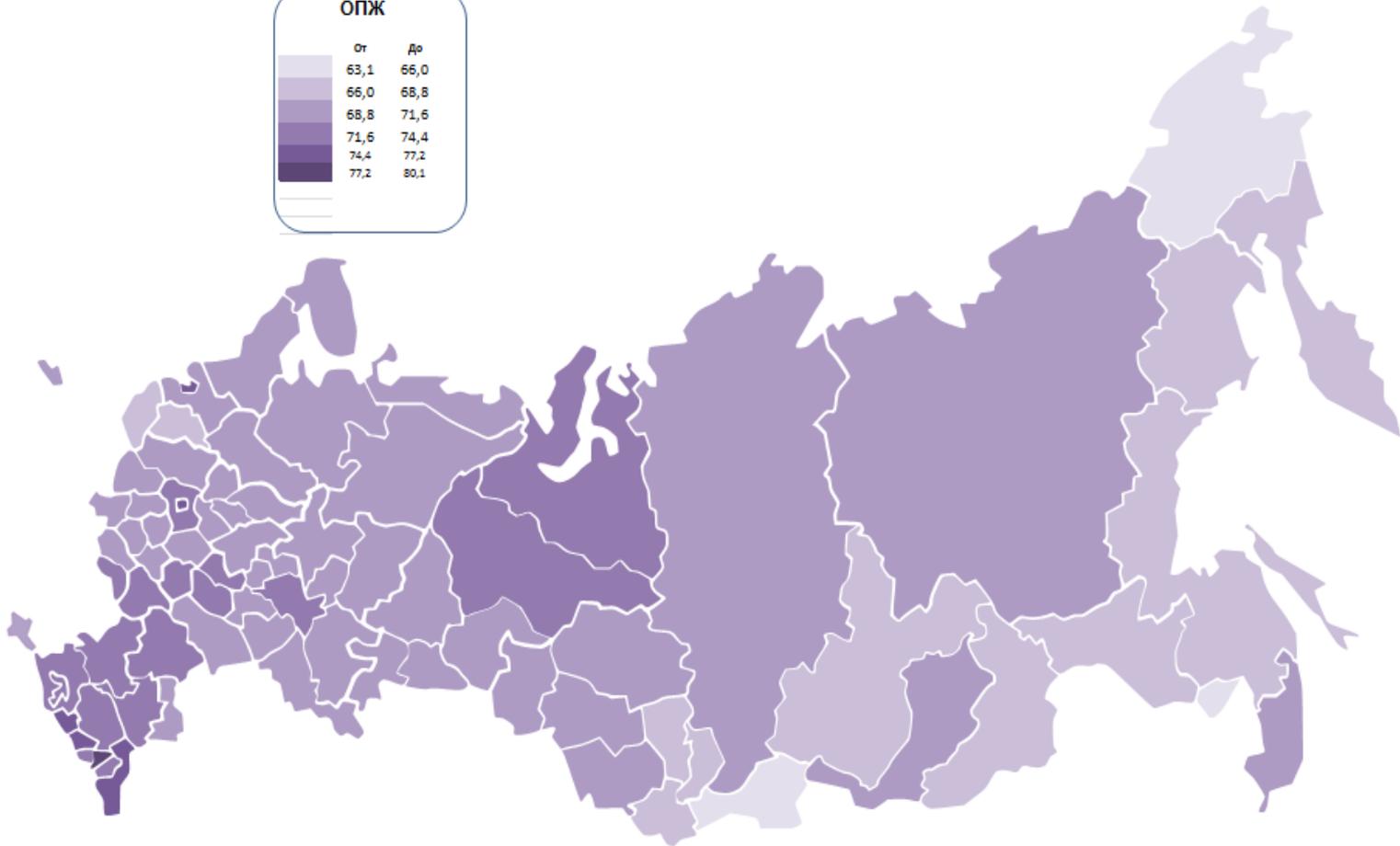
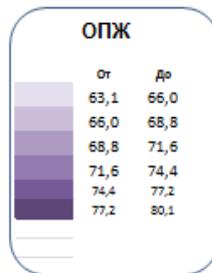
Кандидат экономических наук, научный сотрудник
ИнСАП РАНХиГС при Президенте РФ

09.01.2017

Общий коэффициент смертности, на 1000 населения (оперативные данные Росстата)



Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, 2015



Ожидаемая продолжительность жизни населения в регионах СФО, лет

	Все население		Мужчины		Женщины	
	2007	2015	2007	2015	2007	2015
Российская Федерация	67,6	71,4	61,5	65,9	74,	76,7
Алтайский край	67,1	70,4	60,9	65,	73,6	75,8
Забайкальский край	63,1	67,3	56,8	61,9	70,3	73,
Иркутская область	64,7	67,4	58,5	61,3	71,3	73,5
Кемеровская область	63,8	68,3	57,2	62,3	71,1	74,3
Красноярский край	66,4	69,7	60,5	64,	72,7	75,3
Новосибирская область	67,5	70,9	61,3	65,1	74,1	76,6
Омская область	66,5	70,4	60,2	64,6	73,2	76,2
Республика Алтай	64,3	68,4	58,6	62,8	70,2	74,2
Республика Бурятия	64,3	69,2	58,5	63,7	70,5	74,5
Республика Тыва	58,8	63,1	53,4	58,1	64,6	68,3
Республика Хакасия	66,1	68,7	60,2	63,4	72,2	73,8
Томская область	67,9	71,3	62,2	65,9	73,7	76,5

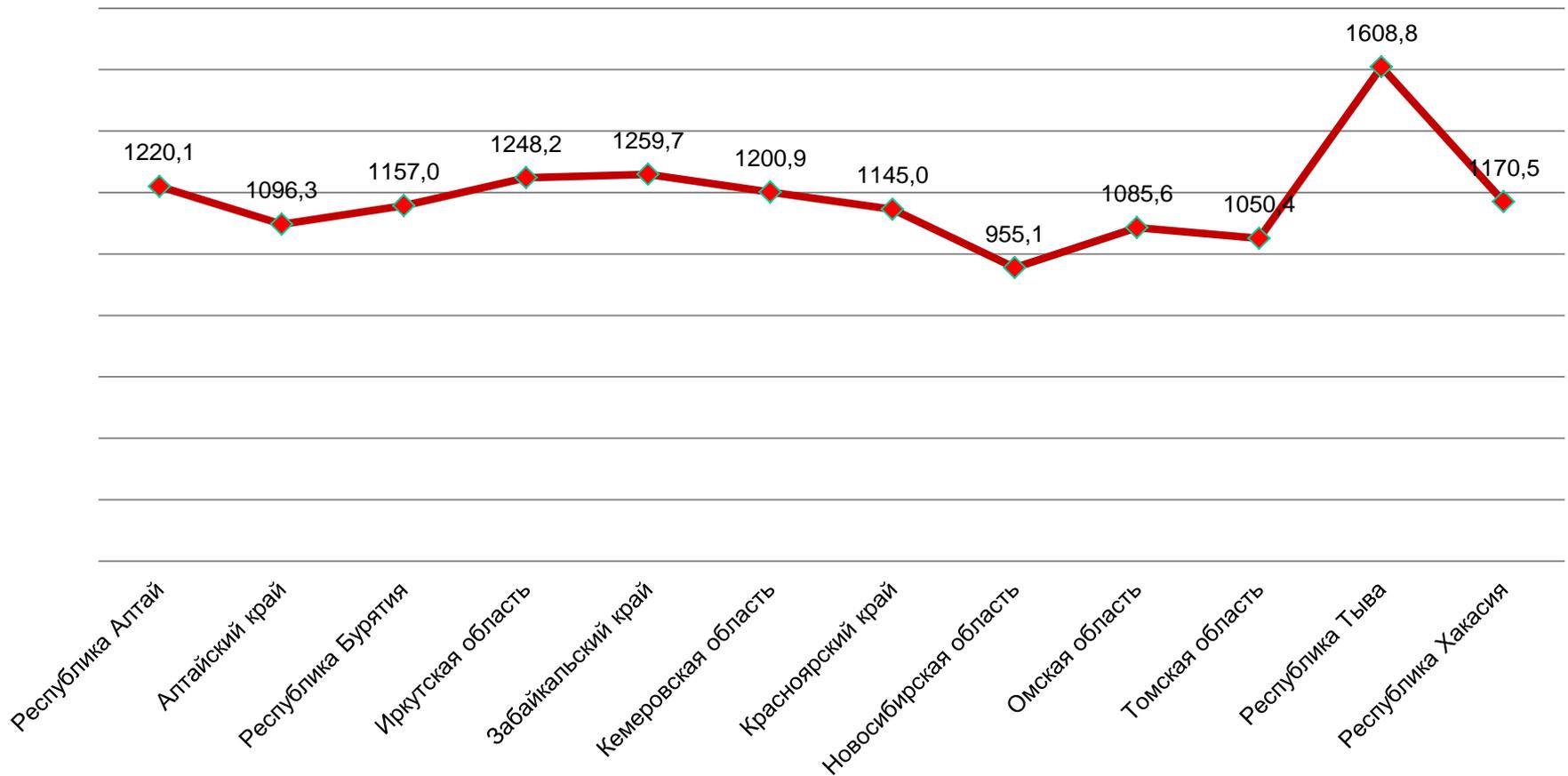
Разрыв в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин в регионах СФО, лет

	2000	2007	2014	2015
Российская Федерация	13,3	12,5	11,2	10,8
Алтайский край	12,6	12,7	11,4	10,9
Забайкальский край	13,1	13,5	11,7	11,1
Иркутская область	14,4	12,8	12,8	12,2
Кемеровская область	13,4	13,9	12,4	12,0
Красноярский край	13,7	12,2	11,2	11,3
Новосибирская область	12,9	12,8	11,8	11,5
Омская область	12,7	13,0	12,0	11,6
Республика Алтай	12,7	11,6	12,0	11,4
Республика Бурятия	13,5	12,0	11,8	10,8
Республика Тыва	11,8	11,2	10,6	10,2
Республика Хакасия	12,3	12,0	11,6	10,4
Томская область	12,5	11,5	11,6	10,5

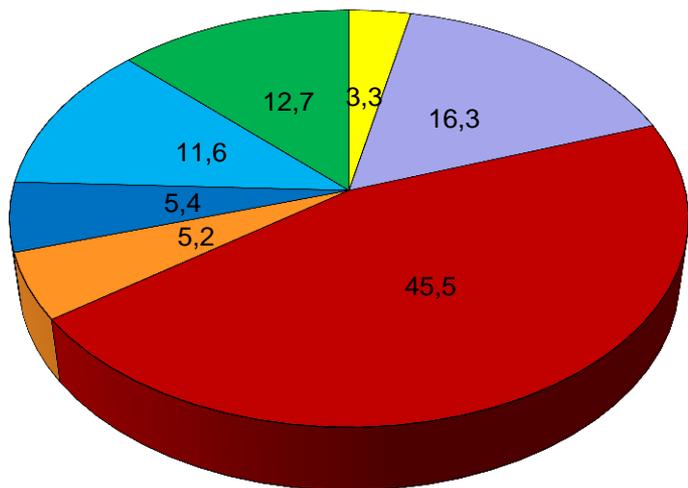
Ожидаемая продолжительность жизни сельского и городского населения

	ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ			СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ			РАЗРЫВ В ОПЖ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ		
	женщины	мужчины	оба пола	женщины	мужчины	оба пола	женщины	мужчины	оба пола
Российская Федерация	77,09	66,38	71,91	75,59	64,67	69,9	2	2	2
Сибирский Федеральный округ	75,67	64,22	70,09	73,16	61,81	67,13	3	2	3
Алтайский край	76,41	65,43	71,13	75	64,01	69,32	1	1	2
Забайкальский край	73,43	62,57	68,04	72,02	60,33	65,62	1	2	2
Иркутская область	73,93	61,79	67,96	71,72	59,53	65,11	2	2	3
Кемеровская область	74,45	62,42	68,51	73,48	61,75	67,13	1	1	1
Красноярский край	76,17	64,93	70,73	72,49	61,03	66,26	4	4	4
Новосибирская область	77,24	65,66	71,59	74,16	62,89	68,14	3	3	3
Омская область	76,92	65,39	71,34	74,15	62,44	67,95	3	3	3
Республика Алтай	76,95	64,16	69,83	72,47	61,58	66,69	4	3	3
Республика Бурятия	75,74	64,57	70,38	72,72	62,3	67,25	3	2	3
Республика Тыва	71,66	61,47	66,82	64,02	53,99	58,5	8	7	8
Республика Хакасия	75,04	64,77	70,1	71,18	60,52	65,61	4	4	4
Томская область	77,38	67,1	72,43	74,17	63,1	68,33	3	4	4

Стандартизованный коэффициент смертности населения в регионах Сибирского федерального округа, 2014, на 100 тыс. населения

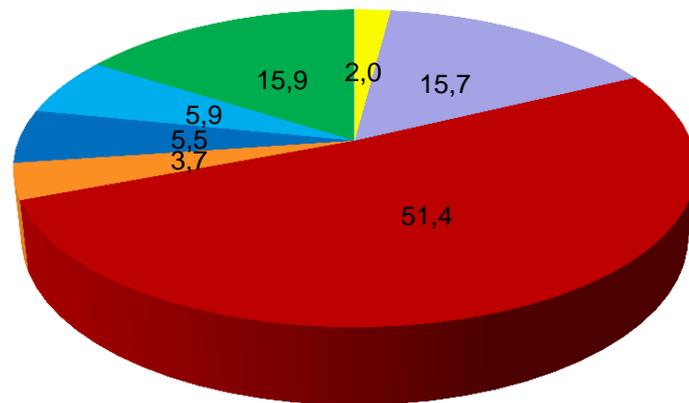


Все население



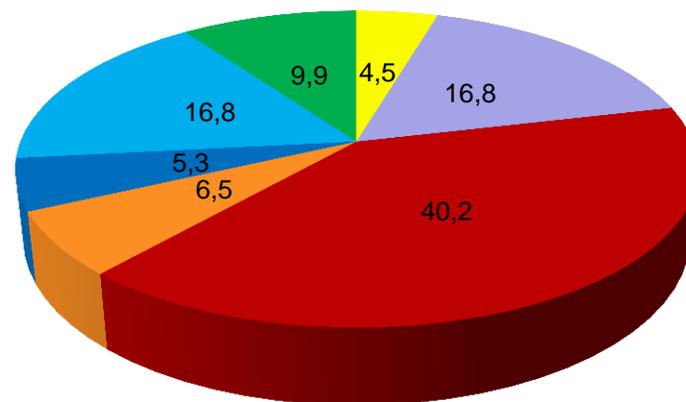
- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Женщины



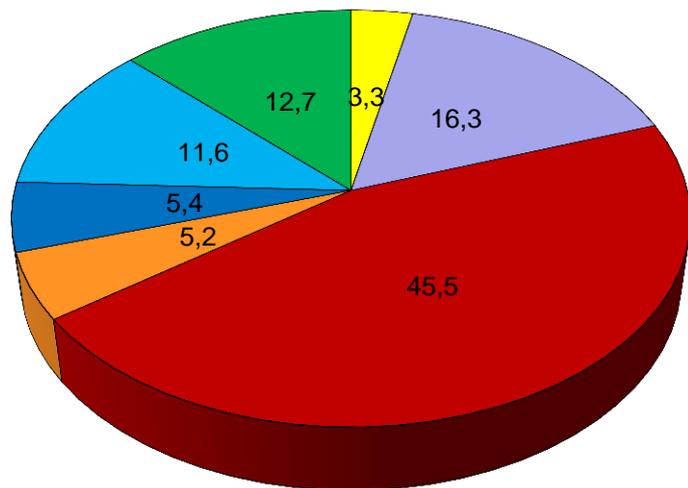
- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Мужчины



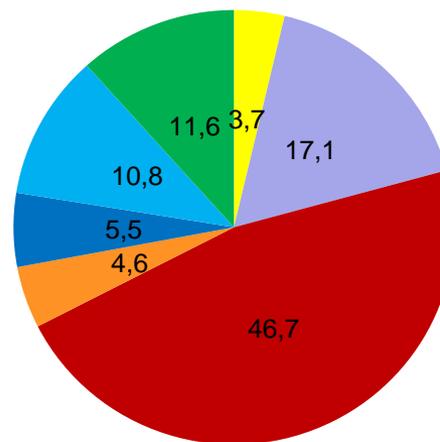
- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Все население



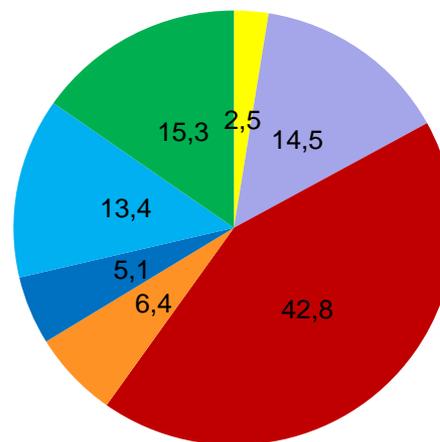
- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Городское население



- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Сельское население



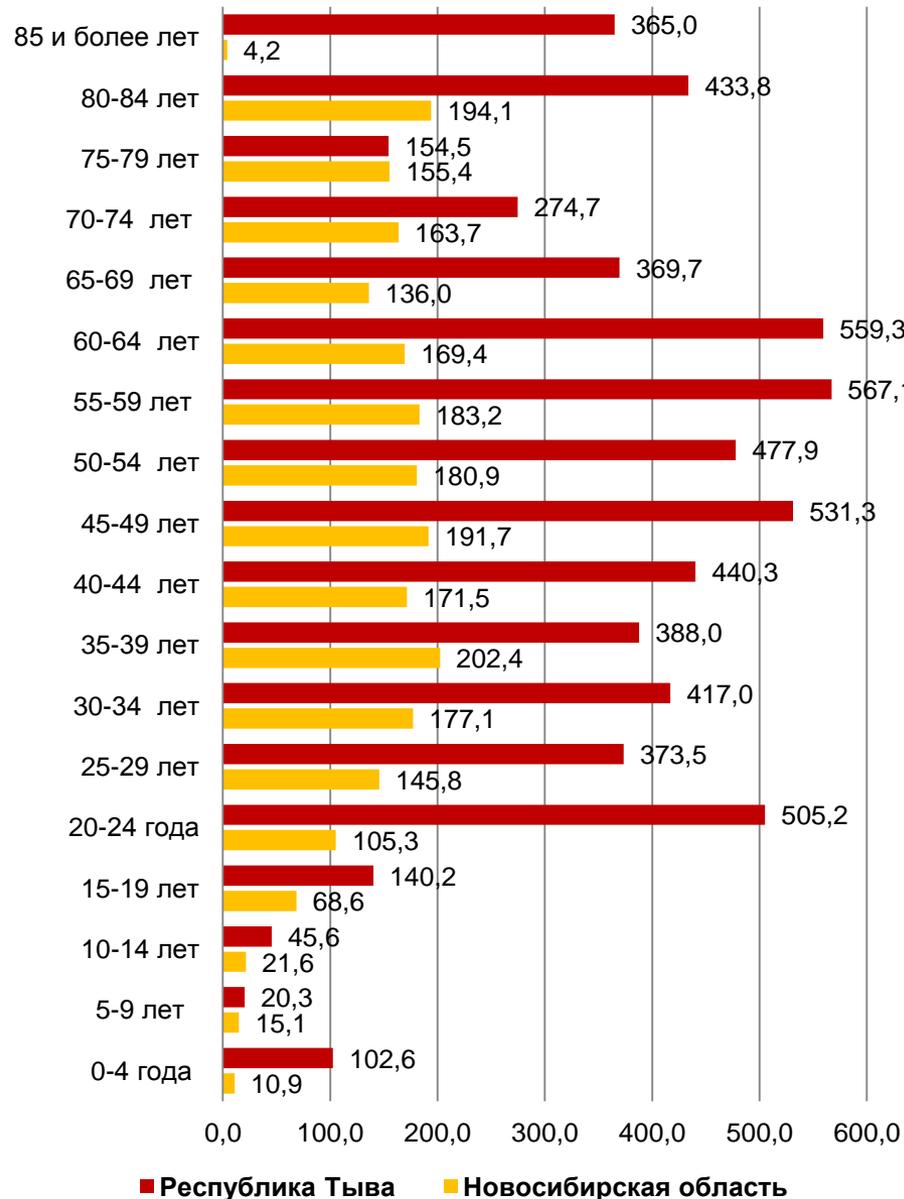
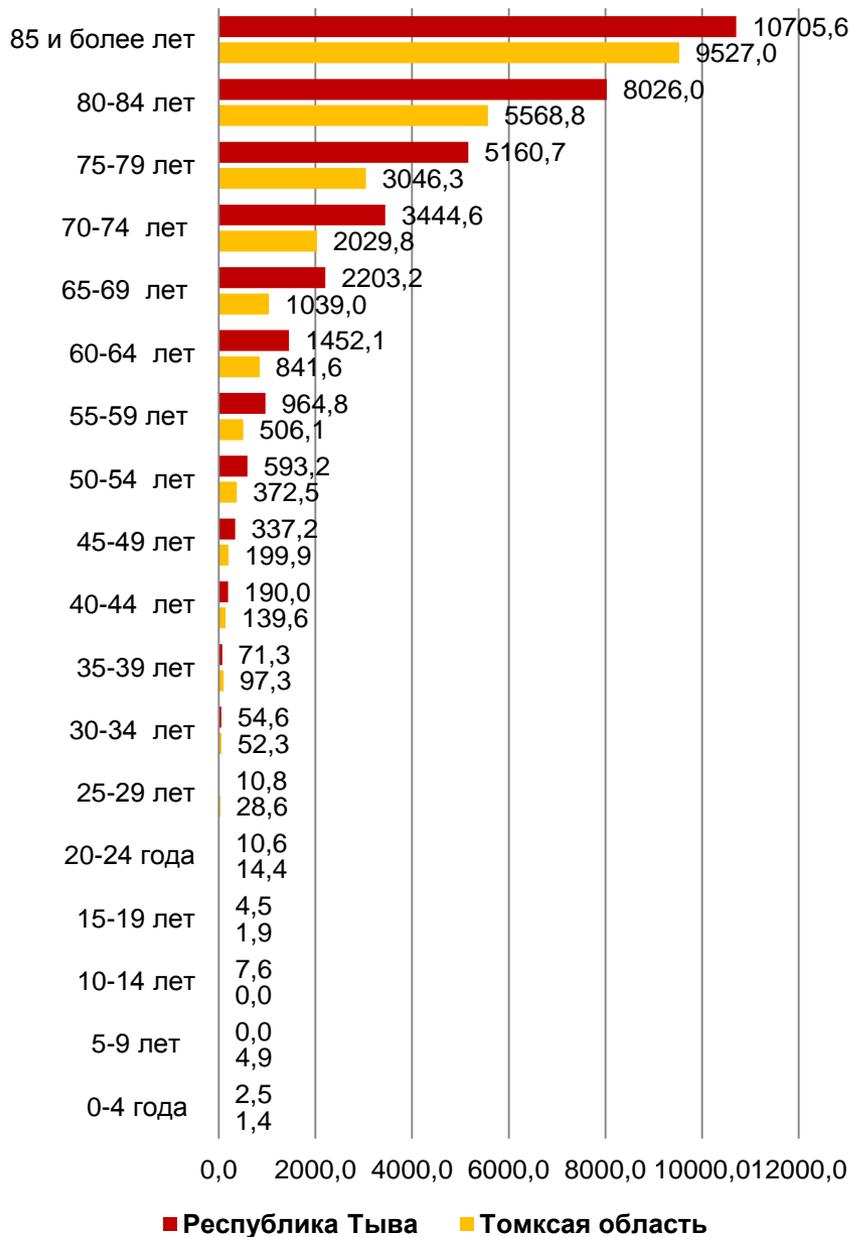
- ИнПБ
- НО
- БСК
- БОД
- БОП
- ВП
- ПП

Стандартизованные коэффициенты смертности по причинам смерти, на 100 тыс. населения

	Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	Новообразования	Болезни системы кровообращения	Болезни органов дыхания	Болезни органов пищеварения	Внешние причины	Прочие причины
Республика Алтай	20,4	182,1	510,9	96,0	52,4	228,3	130,1
Алтайский край	38,9	174,0	470,6	61,2	45,2	126,2	180,2
Республика Бурятия	21,7	182,1	528,7	92,3	69,9	194,6	67,6
Иркутская область	55,0	186,5	606,1	69,7	78,9	168,8	83,3
Забайкальский край	19,4	176,5	584,5	66,7	50,6	203,6	158,4
Кемеровская область	52,1	182,8	486,9	57,4	62,7	172,2	186,8
Красноярский край	29,4	207,2	540,7	62,0	62,7	154,4	88,6
Новосибирская область	41,5	174,9	464,2	37,8	41,9	125,4	69,6
Омская область	23,5	175,9	513,1	81,6	53,5	127,7	110,3
Томская область	17,5	187,2	450,7	61,0	72,9	131,7	129,5
Республика Тыва	71,3	186,1	702,3	105,4	100,7	338,0	105,0
Республика Хакасия	17,8	186,8	576,9	65,0	59,7	170,0	94,3

БСК

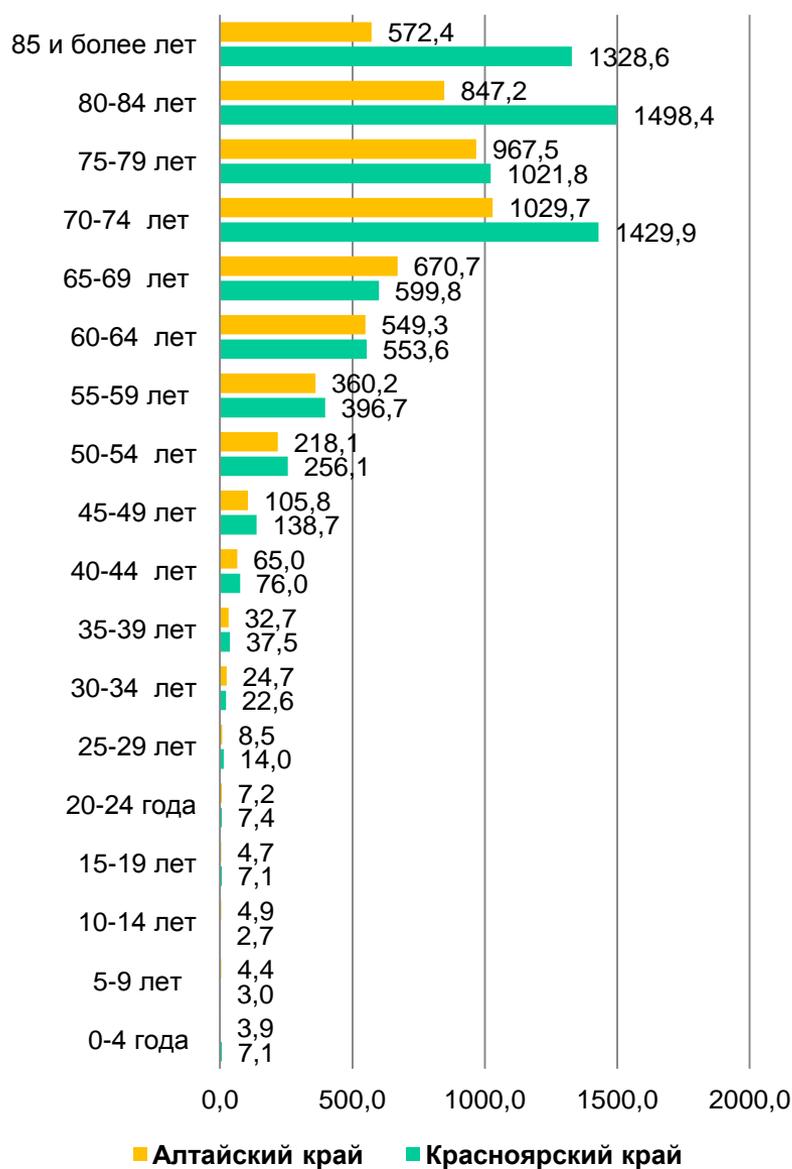
ВП



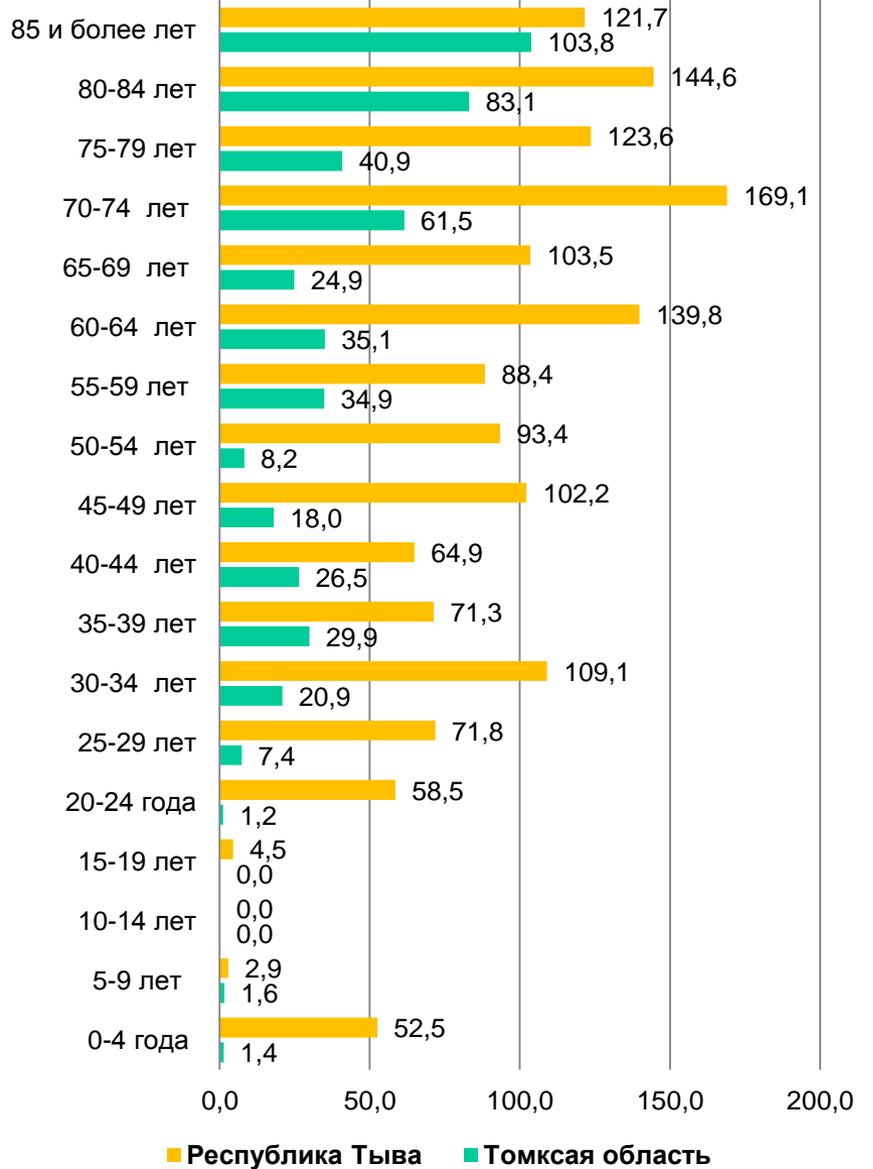
■ Республика Тыва ■ Томская область

■ Республика Тыва ■ Новосибирская область

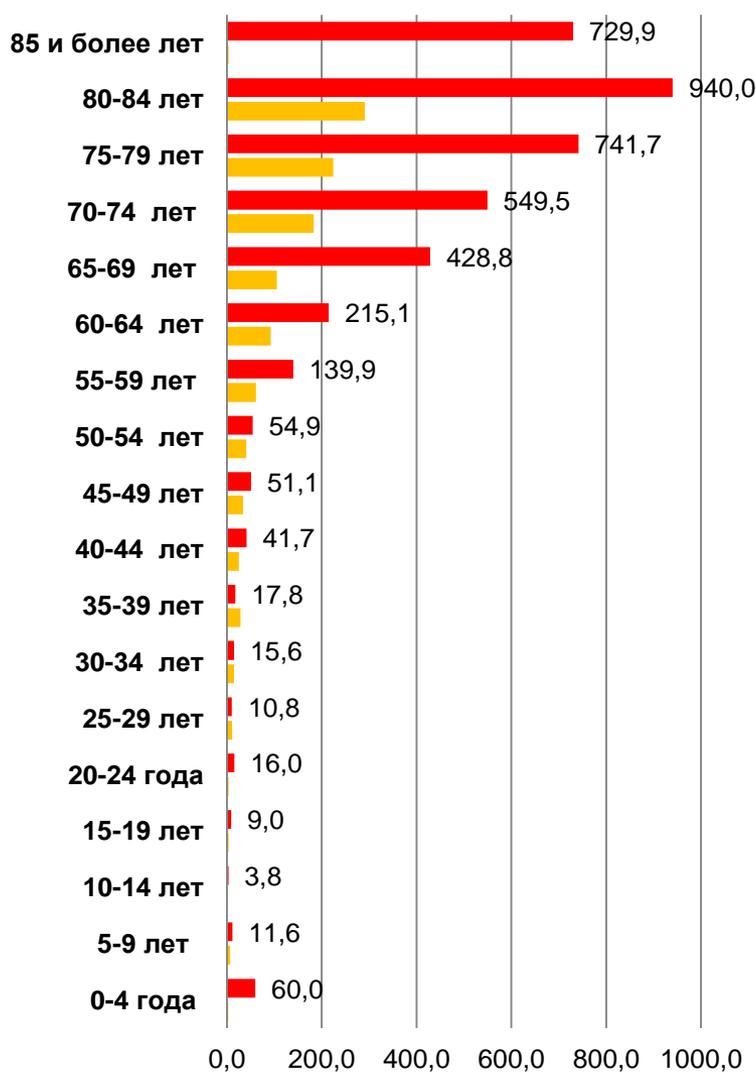
НО



ИниПБ

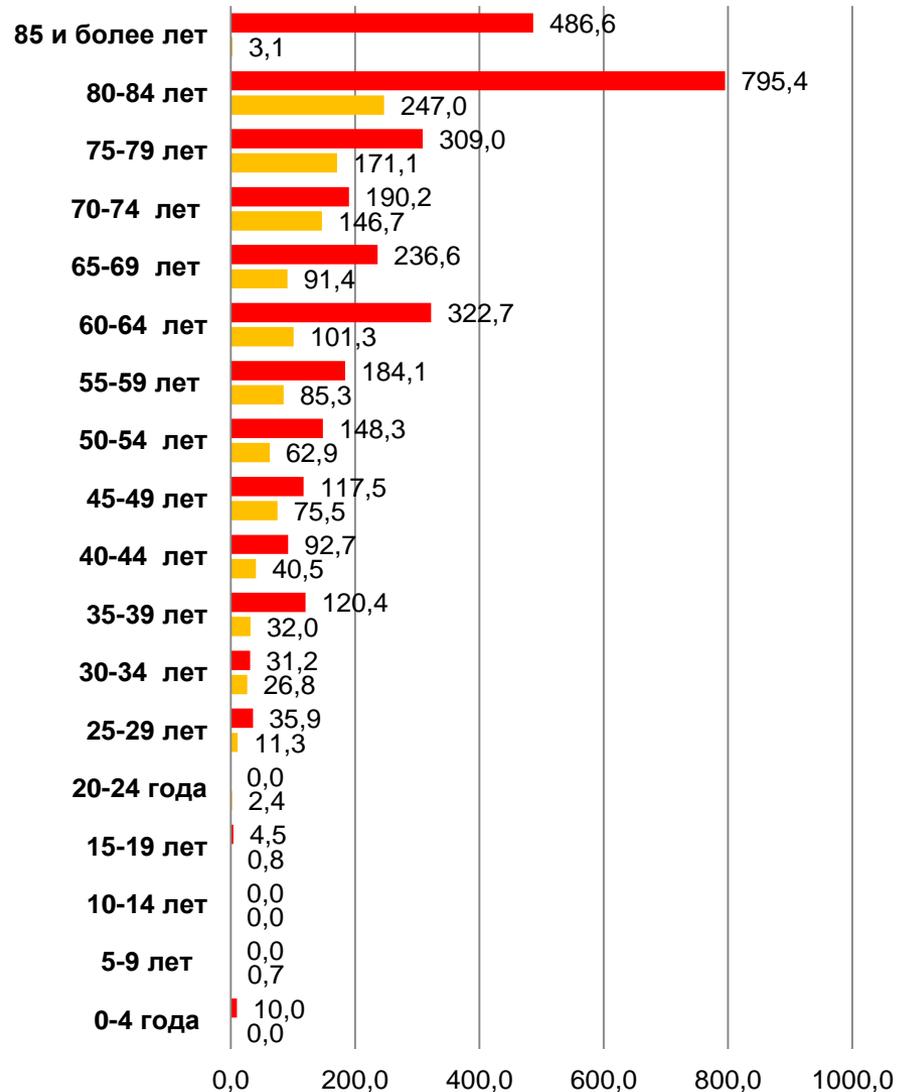


БОД



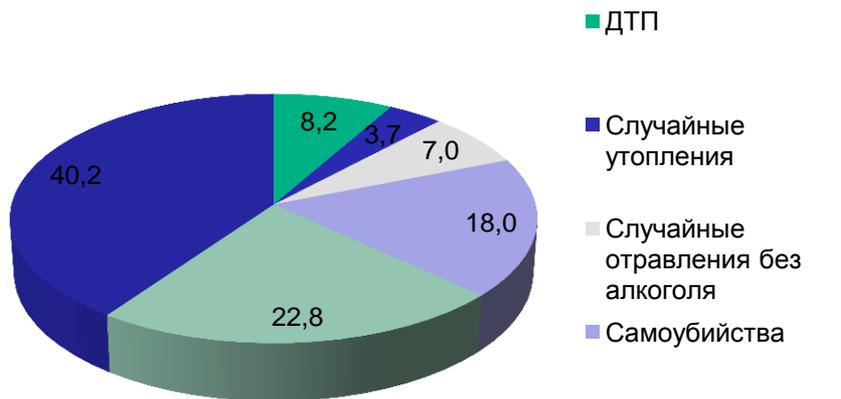
■ Республика Тыва ■ Новосибирская область

БОП



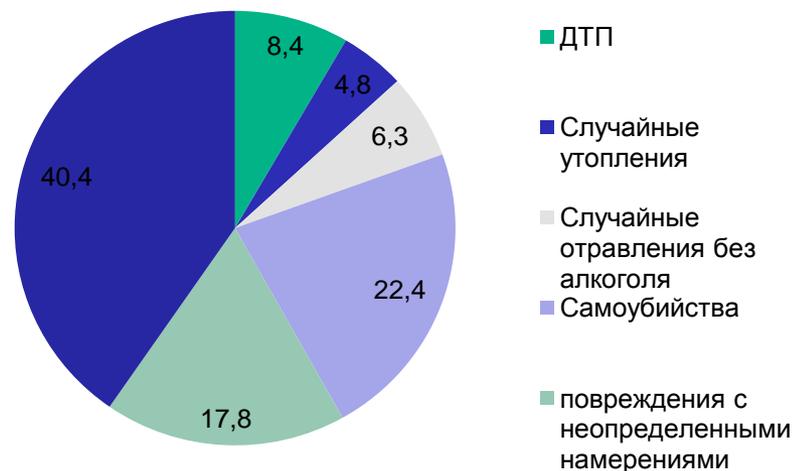
■ Республика Тыва ■ Новосибирская область

Внешние причины

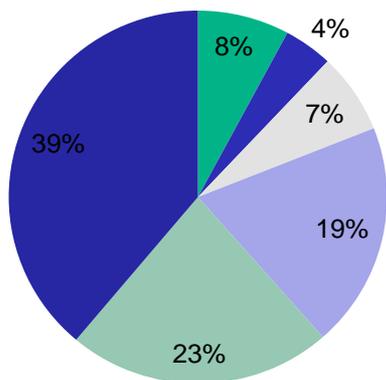
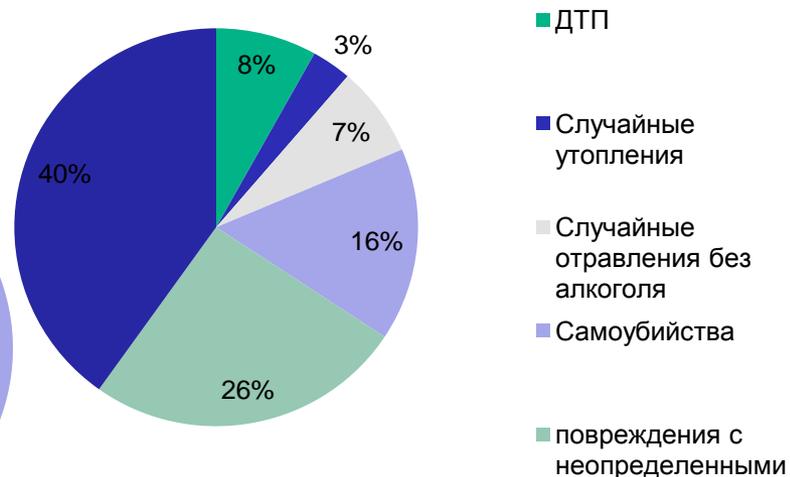


Мужчины

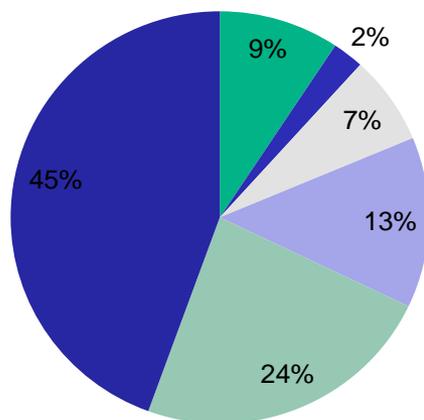
Сельское население



Городское население



Женщины



Стандартизованный коэффициент смертности от самоубийств, 2015



Регионы СФО	СКС	Место в общем рейтинге регионов России
Республика Алтай	52,9	1
Забайкальский край	45,0	2
Республика Бурятия	43,0	4
Кемеровская область	28,6	16
Республика Хакасия	28,5	17
Алтайский край	28,4	18
Иркутская область	23,6	22
Омская область	21,5	26
Новосибирская область	20,8	29
Красноярский край	13,7	51
Республика Тыва	13,2	56
Томская область	11,4	64



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Спасибо за внимание!



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

«Государственная региональная поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций в Иркутской области»

Дормидонтов Александр Владимирович

заместитель начальника Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям (г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ
ПОДДЕРЖКА
СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Управление Губернатора Иркутской
области и Правительства Иркутской
области по связям с общественностью и
национальным отношениям



Иркутск - 2017

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ" от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ

1. социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
2. подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
3. оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
4. охрана окружающей среды и защита животных;
5. охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
6. оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
7. профилактика социально опасных форм поведения граждан;

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ" ОТ 12 ЯНВАРЯ 1996 Г. N 7-ФЗ

8. благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;
9. деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;
10. формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
11. развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации.
12. деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ" ОТ 12 ЯНВАРЯ 1996 Г. N 7-ФЗ

13. проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества.
14. участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;
15. социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
16. мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;
17. содействие повышению мобильности трудовых ресурсов;
18. увековечение памяти жертв политических репрессий.

ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ от 8 июня 2011 года № 37-оз

1. сохранение национальной самобытности и развитие национальной культуры;
2. укрепление межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений, профилактика экстремизма и ксенофобии;
3. организация и осуществление деятельности территориального общественного самоуправления;
4. участие в охране общественного порядка и оказание содействия органам, уполномоченным осуществлять охрану общественного порядка;
5. участие в обучении населения навыкам безопасного поведения и спасения людей на водных объектах, организация и обеспечение функционирования общественных спасательных постов в местах массового отдыха населения.

СТАТИСТИКА

- По данным управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области в регионе в 2016 году зарегистрировано **3 032 общественных организации**.
- Средний возраст НКО в Иркутской области составляет **примерно 15 лет**.
- **Численность сотрудников** в среднем на одну НКО **3-7 человек**,
- **Численность добровольцев**, привлекаемых в течение года более **30 000 человек** разного возраста (от 17 до 60 лет), пола и интересов (преимущественными из которых стали «желание помочь ближним», «реализовать себя», «личные мотивы»).

**ПОДПРОГРАММА 7
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В ИРКУТСКОЙ
ОБЛАСТИ» НА 2014-2020 ГОДЫ»
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА
НАСЕЛЕНИЯ» НА 2014-2020 ГОДЫ**



утверждена постановлением
Правительства Иркутской области
от 28 мая 2013 года № 130-пп



«ГУБЕРНСКОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»



Конкурс социально значимых
проектов

ГУБЕРНСКОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Год	Кол-во поступивших проектов	Кол-во проектов-победителей	Общая сумма субсидий (руб)	Сумма из областного бюджета (руб)	Сумма из федерального бюджета (руб)
2014	89	39	22 989 000	5 000 000	17 989 000
2015	121	31	18 396 600	4 969 600	13 427 000
2016	91	71	18 000 000	18 000 000	0
2017			18 000 000	18 000 000	

НОМИНАЦИИ КОНКУРСА

КОЛИЧЕСТВО ПОБЕДИТЕЛЕЙ 2016 ГОДА:

- «Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства» (3);
- «Социальная адаптация инвалидов и их семей» (8);
- «Повышение качества жизни людей пожилого возраста» (4);
- «Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, экологии, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности» (27);
- «Развитие межнационального сотрудничества, противодействие проявлениям неонацизма, современных форм расизма, расовой и национальной дискриминации; патриотическое воспитание молодежи, в том числе проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества» (13);

НОМИНАЦИИ КОНКУРСА КОЛИЧЕСТВО ПОБЕДИТЕЛЕЙ 2016 ГОДА:

- «Участие населения в охране общественного порядка, профилактике и (-или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ» (8);
- «Развитие территориального общественного самоуправления» (0);
- Профилактика социально опасных форм поведения граждан, в том числе профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, комплексная реабилитация и ресоциализация лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях (5);
- Оказание юридической помощи на безвозмездной или льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод гражданина, а также формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (3).

С 2014 по 2016 год на участие в номинации «Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства» было заявлено 26 проектов, победителями стали 10.

Предоставлено субсидий на сумму 5 832 470,6 рублей.

2014 год

Общественная организация «Иркутский областной совет женщин» на реализацию проекта «Ребенок, общество, семья - стратегия, тактика-2 (РОССТ-2) 2014-2015 г.г.» в размере 800 000 рублей;

Благотворительный Общественный фонд Иркутской области «ОБЕРЕГ» на реализацию проекта «Центр временного пребывания для одиноких матерей с детьми при Благотворительном Общественном фонде Иркутской области «Оберег» с построением внутренней инфраструктуры на территории г. Иркутска» в размере 797 641 рубль;

Автономная некоммерческая организация «Иркутский Межрегиональный центр образовательных и медиационных технологий» на реализацию проекта «Мир в каждую семью: медиативные технологии урегулирования конфликтов замещающим родителям!» в размере 748 279 рублей;

Иркутская областная общественная организация «Байкальский региональный союз женщин «Ангара» на реализацию проекта «Информационно-просветительская компания по профилактике суицида среди студентов и школьников» в размере 669 086 рублей.

2015 год

Региональной общественной организации Иркутское отделение общероссийской организации «Союз журналистов России» на реализацию проекта «У детей в долгу» в размере 800 000 рублей;

Общественной организации «Иркутский областной совет женщин» на реализацию проекта «Отцы и дети» в размере 800 000 рублей;

Благотворительному фонду Иркутской области «Оберег» на реализацию проекта «Социальный Центр временного пребывания для одиноких матерей с детьми при БОФ ИО «Оберег» с построением внутренней инфраструктуры на территории г. Иркутска» в размере 408 872,6 рублей.

2016 год

Благотворительному фонду «Оберег» на реализацию проекта «Территория развития детей! Обеспечение условий для полноценного развития детей, воспитываемых в семьях, попавших в трудную жизненную ситуацию» в размере 279 285 рублей;

Благотворительному Фонду развития Иркутского района на реализацию проекта «Подари ребенку семью» в размере 268 133 рубля;

Ангарской городской общественной организации по защите интересов многодетных семей, сирот (имеющих детей), матерей-одиночек «Большая Семья» на реализацию проекта «От многодетной семьи к семье приемной» в размере 261 174 рубля.

Ежегодно в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации проводится конкурс грантов по поддержке некоммерческих организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина

<https://grants.oprf.ru/>

СОНКО - участники от Иркутской области
в 2015-2016 годах

Год	Количество поданных заявок (без учета отклоненных)	Количество победителей	Общая сумма субсидий (в руб.)
2015	142	11	12 485 531,635
2016	229	22	34 624 109,00

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

- рассылка информации о предстоящих мероприятиях НКО в региональные и муниципальные средства массовой информации;
- размещение информации о деятельности НКО Иркутской области, в том числе победителей конкурса «Губернское собрание общественности Иркутской области», в региональных периодических изданиях;
- предоставление эфирного времени на региональных теле- и радиоканалах;
- размещение информации о деятельности НКО на сайте Правительства Иркутской области <http://irkobl.ru/sites/ngo/>, в социальной сети facebook создана группа «Губернское собрание общественности»;
- для оперативного обмена информацией действует интернет-рассылка «Некоммерческий экспресс» ngo_news@googlgroups.com, на которую может подписаться любой желающий при обращении в областной Совет НКО.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

При проведении СО НКО регионально значимых мероприятий Правительством Иркутской области оказывается содействие:

- в предоставлении помещения;
- в предоставлении автотранспорта;
- в привлечение экспертов;
- в оформлении благодарственных писем Губернатора Иркутской области, аппарата Губернатора Иркутской области, управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям.









Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

«Стратегия социально-экономического развития Иркутской области до 2030 года»

Селезнева Олеся Валерьевна

начальник управления стратегического планирования Министерства экономического развития Иркутской области (г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России



Регион, в котором хочется жить!

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2030 ГОДА



Достижение основных показателей Программы социально-экономического развития на 2011-2015 годы

Социальная политика

2015 год (факт) 2015 год (план)
I вариант II вариант

Численность населения, тыс. чел. **2 413,8** 2 491,6 2 533,7

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет **67,4** 67,1 68,0

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в целом по региону, тыс. руб. **32,6** 30,5 32,0

Уровень безработицы по методологии МОТ, % **8,2** 9,5 8,8

Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % **20,4** 16,7 16,5

Экономическая политика

Индекс ВРП, % **100,7** 103,1 104,3

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб./чел. **87,6** 101,0 109,5

Сводный индекс промышленного производства, % **104,5** 101,0 102,7

Энергоемкость валового регионального продукта, % **67,0** 85,0 80,0

Инфраструктурное развитие

2015 год (факт) 2015 год (план)
I вариант II вариант

Соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3 человек, лет **3,1** 3,3 2,9

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв.м **23,1** 22,5 25,0

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, % **41,3** 44,0 47,0

Доля ветхих инженерных сетей коммунальной инфраструктуры, требующих замены, % **48,2** 37,0 36,0

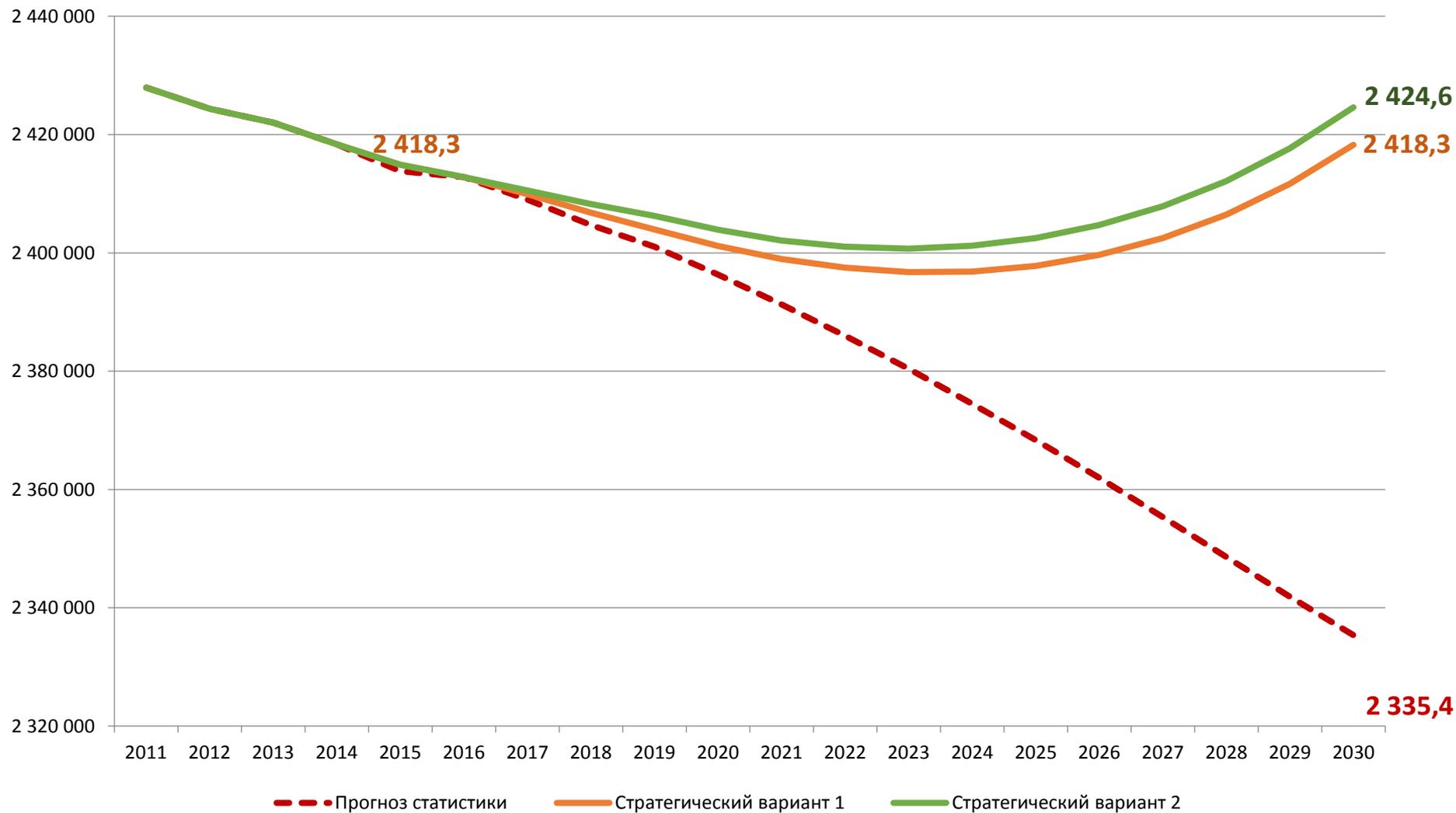
Государственное управление

Количество государственных (муниципальных) услуг, предоставляемых в электронном виде, единиц **240** 110 184

Доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме расходов консолидированного бюджета Иркутской области, % **0,6** 5,8 5,4

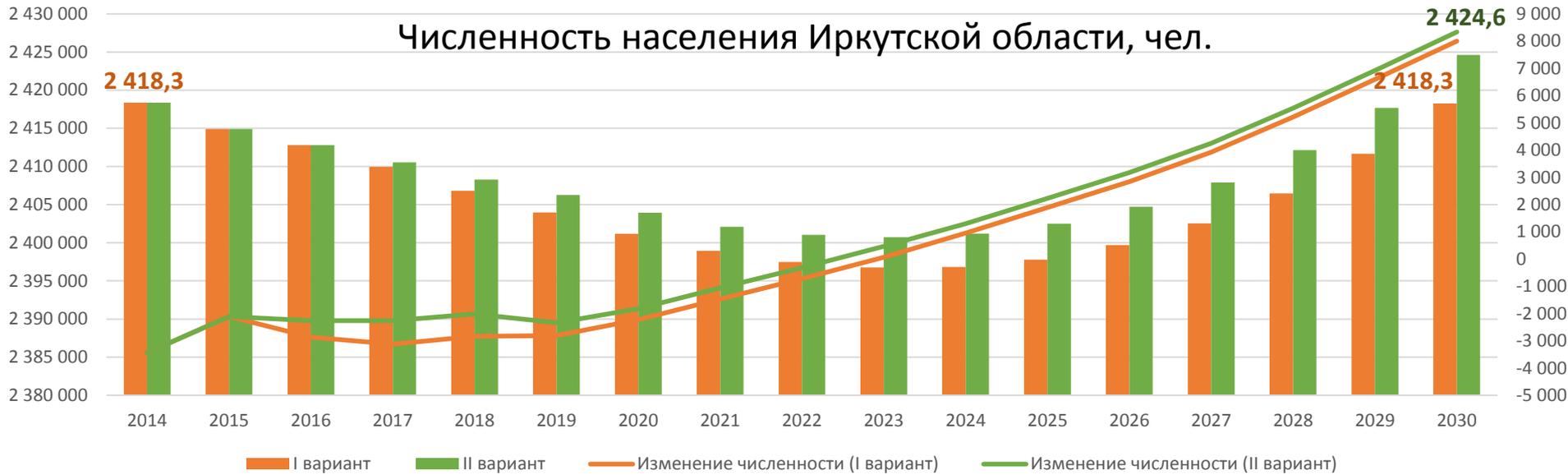
Стратегическая цель Иркутской области – повышение уровня и качества жизни населения Иркутской области

Численность
населения



Прогноз численности населения Иркутской области

Численность населения Иркутской области, чел.



Изменение численности (I вариант)



Изменение численности (II вариант)



Стратегические задачи социально-экономического развития Иркутской области



Учет инвестиционных проектов в Стратегии

№	Компания	Стратегические документы	Проект
1	ОАО «РЖД»	Развитие и модернизация железных дорог «Восточного полигона» Инвестиционная программа	Реконструкция и модернизация инфраструктуры БАМа и Транссиба
2	ООО «Транснефть-Восток»	Развитие нефтегазовой отрасли Сибири Инвестиционная программа	Строительство магистрального нефтепровода «Куюмба-Тайшет»
3	ПАО «Транснефть»	Долгосрочная программа развития ОАО «АК «Транснефть» на период до 2020 года	Расширение магистрального нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан»
4	НК «Роснефть»	Инвестиционная программа НК «Роснефть» по коренной реконструкции производства с целью полного перехода на выпуск продукции, соответствующей классу пять технического регламента	Модернизация нефтехимического производства ОАО «АНХК»
5	НК «Роснефть»	Долгосрочная программа развития НК «Роснефть» до 2030 года	Полномасштабная разработка Верхнечонского нефтяного месторождения
6	ОАО «Полюс»	Инвестиционная программа	Освоение золоторудных месторождений Бодайбинского района
7	ООО «Иркутская нефтяная компания»	Стратегия долгосрочного развития ООО «Иркутская нефтяная компания»	Разработка Ярактинского, Марковского и Даниловского нефтегазоконденсатных месторождений
8	ОАО «Газпром»	Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран АТР (Восточная газовая программа)	Строительство магистрального газопровода «Сила Сибири» на территории Иркутской области
9	ОК «РУСАЛ»	Инвестиционная программа по расширению производственной базы	Строительство Тайшетской Анодной фабрики
10	ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация»	Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы	Инвестиционная программа развития производственно-технической базы ИАЗ

Основные приоритеты развития отраслевых комплексов экономики Иркутской области

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

МИНЕРАЛЬНО-
СЫРЬЕВОЙ
КОМПЛЕКС



МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС

ТРАНСПОРТНО-
ЛОГИСТИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС

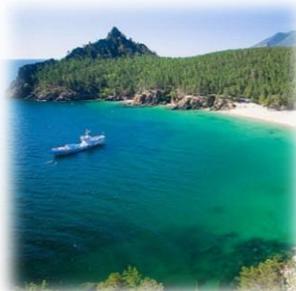


10
приоритетных отраслевых
комплексов экономики



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ
КОМПЛЕКС

СТРОИТЕЛЬНЫЙ
КОМПЛЕКС



ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ
КОМПЛЕКС

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Опорные территории развития (ОТР)

Сильный регион – сильные муниципалитеты!

Усть-Илимско-Катангская ОТР

Лесозаготовка, деревообработка, добыча калийных солей, добыча и обогащение железной руды, добыча угля

Новые рабочие места: 22,7 тыс.

Тулуно-Тайшетская ОТР

Создание анодных и алюминиевых производств, лесопереработка, добыча и обогащение редкометалльных руд, сельхозпроизводство, развитие транспорта и энергетической инфраструктуры, туризм

Новые рабочие места: 1,5 тыс.

Братская ОТР

Энергетика, газификация, фармацевтика, транспорт, лесопереработка, стройиндустрия, агропромышленный комплекс

Новые рабочие места: 1,3 тыс.

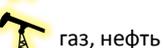
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

● территории, входящие в опорный пространственный каркас Иркутской области

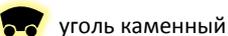
● ТЭС «Усолье-Сибирское»



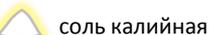
газ



газ, нефть



уголь каменный



соль калийная



железная руда



золоторудное месторождение



редкометальное месторождение



газоперерабатывающее производство



газохимическое производство



подземное хранилище газа



газовая ТЭС



алюминиевое производство / анодная фабрика



лесопереработка и лесохимия



Усть-Кутско-Ленская ОТР

Газопереработка, газопереработка, добыча нефти, лесопереработка и лесохимия

Новые рабочие места: 15 тыс.

Бодайбинская ОТР

Золотодобыча в Лено-Витимской провинции, добыча слюды, кварца

Новые рабочие места: 3,5 тыс.

Саяно-Иркутская ОТР

Производство высокотехнологичной продукции (авиастроение), газопереработка и газохимия, фармацевтика, металлургия, машиностроение, химическое производство, добыча и обогащения угля, производство строительных материалов, туризм, агропромышленный комплекс

Новые рабочие места: 45 тыс.

Усть-Ордынский Бурятский округ

территория с особым статусом

Приоритеты и основные целевые показатели, которые должны быть достигнуты в ходе реализации Стратегии

Консервативный – обеспечение сохранения численности населения Иркутской области на уровне базового 2014 года с учетом реализуемых в настоящее время мероприятий

Инновационный – достижение значений целевых показателей, установленных федеральными нормативами, ГП РФ (ФЦП), Указами Президента РФ, «дорожными картами» и др.

Достойные условия жизни

	2014 год	2015 год	2030 год	
			I вариант	II вариант
Численность населения, тыс. чел.	2 418,3	2 414,9	2 418,3	2 424,6
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	66,9	67,4	69,4	78,4
Смертность от всех причин, случаев на 1000 населения	13,7	13,6	12,9	10,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в целом по региону, тыс. руб.	31,4	32,7	75,3	85,1
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %	18,6	20,5	13,6	10,1
Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, %	21,3	21,6	44,0	48,0
Динамика ввода в действие жилых домов (по отношению к 2014 году), %	100,0	110,4	185,5	233,4
Соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3 человек, лет	3,4	3,1	2,75	2,44
Удельный вес площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, %	62,0	62,2	63,7	65,2

Возможности для работы и бизнеса

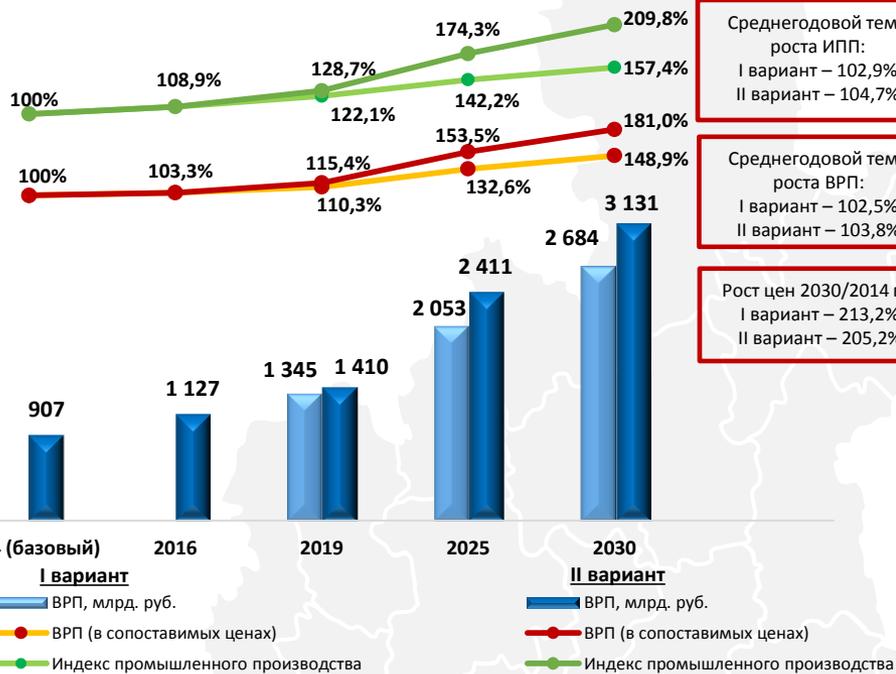
	2014 год	2015 год	2030 год	
			I вариант	II вариант
Валовый региональный продукт на душу населения (в сопоставимых ценах), тыс. руб./чел.	375,2	378,6	558,8	677,4
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (в сопоставимых ценах), тыс. руб./чел.	88,7	77,8	141,6	178,3
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, %	8,8	8,2	7,6	7,5
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения Иркутской области, ед.	37,7	37,4	38,7	39,2
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких видов экономической деятельности в валовом региональном продукте, %	17,5	17,5	19,3	22,0

Высокий уровень управления

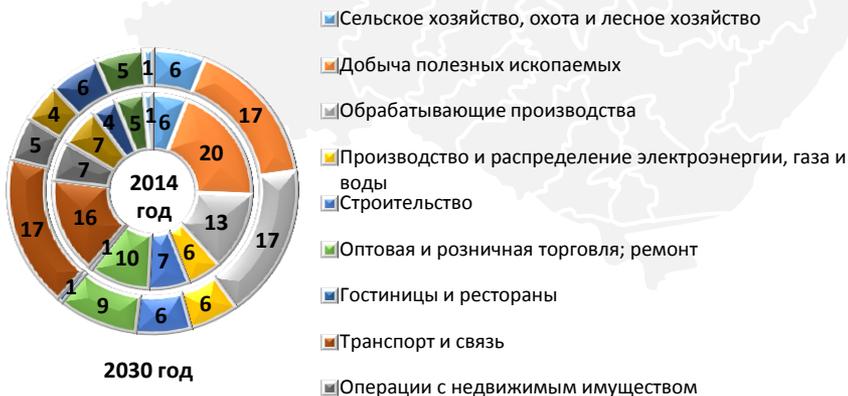
Объем налоговых и неналоговых доходов бюджета Иркутской области, млрд. рублей	81,9	83,4	186,4	212,3
---	------	------	-------	-------

Динамика роста ВРП и индекса промышленного производства в ходе реализации Стратегии

ДИНАМИКА РОСТА ВРП И ИНДЕКСА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ВРП В 2030 г. к 2014 г., %



ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ, тыс. рублей

2014 (базовый)	2015	2016	2019		2025		2030	
			I вариант	II вариант	I вариант	II вариант	I вариант	II вариант
375,5	378,6	388,8	416,6	435,2	501,7	579,6	558,8	677,4

ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ, тыс. рублей

2014 (базовый)	2015	2016	2019		2025		2030	
			I вариант	II вариант	I вариант	II вариант	I вариант	II вариант
293,6	307,1	320,5	360,5	379,4	420,8	514,6	461,8	613,9

РОСТ ВРП БУДЕТ ОБЕСПЕЧЕН ЗА СЧЕТ РЕАЛИЗАЦИИ МАСШТАБНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ:



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС:

- реализация инвестиционной программы по созданию различных модификаций военных самолетов, реализация масштабного проекта по выпуску гражданского магистрального самолета МС-21



НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС:

- строительство газохимических предприятий на площадках гг. Саянск, Усолье-Сибирское, Усть-Кут
- строительство газопровода «Сила Сибири», отвода Ковыкта-Саянск-Иркутск
- газификация Иркутской области (использование газа Ярактинского и Марковского нефтегазоконденсатных месторождений)



ФАРМАЦЕВТИКА:

- строительство крупнейшего в России фармацевтического завода по производству активных фармацевтических ингредиентов



МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС:

- строительство Братского металлургического завода
- строительство Тайшетской анодной фабрики
- освоение Зашихинского редкометального месторождения



ЗОЛОТОДОБЫЧА:

- освоение крупнейшего золоторудного месторождения «Сухой Лог»
- освоение месторождений Иркутской области и строительство на их базе золотоизвлекательных фабрик (расширение ГОКа Вернинский, освоение м. Верхний Утахан и др.)



ТРАНСПОРТНЫЙ КОМПЛЕКС:

- расширение БАМа и Транссиба
- расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан»
- строительство магистрального нефтепровода «Куюмба – Тайшет»



ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА:

- создание новых генерирующих мощностей
- развитие сетей электроэнергетики

Наука и инновации

Охват региона системой дополнительного высокотехнологичного образования детей



Привлечение детей и молодежи к занятиям научной и научно-технической деятельностью, создание детских технопарков и ЦМИТов

Укрепление кооперации между наукой, образовательными организациями, государством и предприятиями

Развитие инфраструктуры поддержки инноваций

Преодоление негативных тенденций и принятие мер для прекращения оттока научных кадров высшей квалификации

сохранение и развитие

Научный и инновационный потенциал

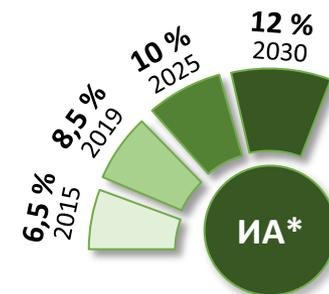
использование

Переход к современным информационным технологиям, новым материалам и конструкциям

Развитие «зеленой» энергетики

Внедрение здоровьесберегающих технологий

Разработка и внедрение в производство новых технологий в производственных сферах



*Инновационная активность организаций

Основные участники реализации Стратегии



Субъекты общественного контроля

Рабочая группа по разработке Стратегии

СО РАН (Бычков И.В., Иванов А.В.)
ИГУ (Григоричев К.В.)
ИНИТУ (Коновалов Н.П.)
БГУ (Чупров С.В.)
Институт региональных экономических исследований (Бурак П.И.)



ПТиП (Соболь А.И.)
ТПП ВС (Шаврин К.С.)
Агропромышленный союз (Баймашев Д.З.)
Союз дорожников (Косяков А.Я.),
Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров
(Логачев Ю.Ф.)
Союз строителей (Шкурпат Ю.А.)

«Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Буравлев К.Э.)
Советник администрации Президента РФ
(Макушок И.В.)
АО «Евроцемент груп» (Кудрявый В.В.)
Советник Губернатора Иркутской области
(Рябикин А.В.)

Ассоциация муниципальных образований
Иркутской области (Семенов В.А.)
Члены Правительства Иркутской области и
сотрудники аппарата Губернатора и
Правительства

Экспертная подгруппа по разработке Стратегии

Создана в министерстве экономического развития в целях осуществления свода и анализа информации, формирования итогового проекта Стратегии

12 отраслевых подгрупп по разработке Стратегии

*Созданы на уровне министерств в целях разработки разделов Стратегии и подготовки предложений к ней.
В состав входят представители министерств, отраслевые эксперты, депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, курирующие соответствующие сферы деятельности.*

Механизм разработки Стратегии

Экспертная подгруппа по разработке Стратегии

2015
год

Утверждение порядка разработки стратегии, плана разработки стратегии, создание рабочей группы и отраслевых подгрупп по разработке стратегии

Разработка проекта стратегии совместно с отраслевыми подгруппами

янв
фев
мар
апр
май

мар
апр

Прием предложений граждан и всех заинтересованных лиц

Официальные сайты

Социальные сети

Презентация проекта стратегии на площадках различных организаций с участием представителей экспертного, научного и предпринимательского сообщества и в рамках встреч с муниципальными образованиями Иркутской области

июн
июл
авг
сен
окт

июл

Общественное обсуждение проекта стратегии

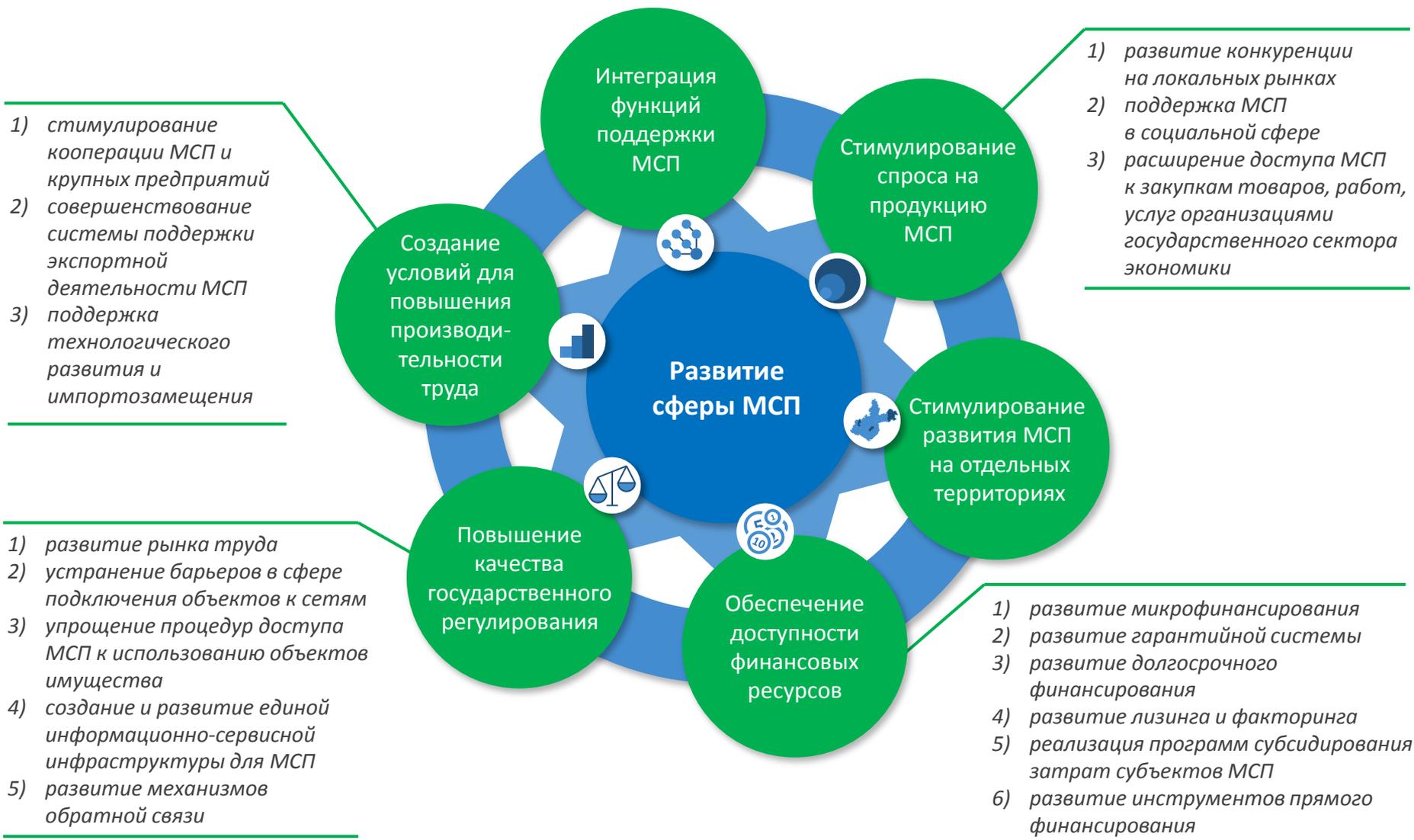
авг
сен
окт

Доработка и согласование проекта стратегии

Внесение проекта закона об утверждении стратегии в Законодательное Собрание Иркутской области

ноя

Развитие сферы малого и среднего предпринимательства



Механизм и инструменты реализации Стратегии

СТРАТЕГИЯ

Межведомственная комиссия по социально-экономическому развитию

Нефинансовые инструменты

Долгосрочный план мероприятий на весь период реализации стратегии до 2030 года

Ежегодный детализированный план по реализации стратегии (мониторинг)

Отраслевые стратегии

Муниципальные стратегии

Дорожные карты, концепции развития (Концепция развития кадрового потенциала и др.)

Финансовые инструменты

Бюджетные источники

Областной бюджет

Государственные программы

Местные бюджеты

Муниципальные программы

Внебюджетные источники

Средства фондов

Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве

Инвестиционные проекты

ГЧП и концессионные соглашения

Структура Стратегии

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2. ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

(анализ социально-экономического положения, место в РФ и СФО, развитие МО, факторы развития)

3. ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

(по ключевым сферам с описанием основных тенденций развития, проблем и перспектив развития данных сфер)

4. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

5. ОТРАСЛЕВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЭКОНОМИКИ

(анализ отраслевой структуры экономики, с указанием производственных комплексов, занимающих ведущие позиции в экономике региона)

6. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

7. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

(механизмы, сроки и этапы реализации, инструменты)

ПРИЛОЖЕНИЯ

- SWOT-анализ факторов развития Иркутской области;
- Основные показатели достижения целей социально-экономического развития Иркутской области
- Основные показатели развития отраслевых комплексов экономики Иркутской области
- Территориальное развитие в разрезе муниципальных образований Иркутской области
- Ожидаемые результаты реализации стратегии.

Регион, в котором хочется жить!



Создание новых мест
в образовательных организациях



Улучшение состояния здоровья
населения, обеспечение доступности
и качества медицинской помощи

Укрепление материальной базы
государственных и муниципальных
учреждений культуры



Увеличение доли населения
Иркутской области, систематически
занимающегося физической
культурой и спортом

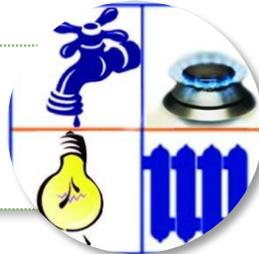


Гарантии предоставления и
адресность оказания мер
социальной поддержки



Укрепление гражданского единства
и формирование сплоченного
общества

Надежность и качество жилищно-
коммунальных услуг



Обеспеченность доступным и
комфортным жильем



Продовольственная безопасность
(доступные и качественные
продукты питания, произведенные
на территории региона)



Забота об экологии

Промышленная политика Иркутской области

Цель промышленной политики

формирование конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития

Задачи промышленной политики:

→ проведение технической модернизации (реконструкции) имеющихся и строительство новых производственных мощностей в приоритетных промышленных комплексах Иркутской области;

→ осуществление системного перехода промышленности в режим инновационного развития на основе передовых технологических укладов;

→ создание условий для организации выпуска на мощностях промышленных предприятий высокотехнологичной и конкурентоспособной по технико-экономическим характеристикам и качеству изготовления продукции в рамках экологических ограничений для Байкальского региона;

→ обеспечение социальных гарантий и достойной оплаты труда работникам субъектов промышленности за счет сохранения, поддержания и создания высокопроизводительных рабочих мест, наполнения доходов бюджета, предупреждения социальной напряженности и улучшения окружающей среды в Иркутской области;

→ обеспечение занятости населения региона;

→ совершенствование подготовки профессиональных кадров и обеспечение ими промышленных предприятий.

Основные приоритеты развития отраслевых комплексов экономики Иркутской области

Топливо-энергетический комплекс

Строительство магистрального газопровода «Сила Сибири» и равномерное развитие энергетической инфраструктуры

Социально-экономические эффекты:

- создание газохимической отрасли, расширение использования газа промышленными потребителями и населением;
- создание энергетических мощностей для обеспечения электроэнергией крупнейших инвест проектов (золотодобыча в Бодайбинском районе, освоение Зашихинского месторождения редкоземельных металлов);
- организация надежного и доступного электроснабжения удаленных изолированных районов и населенных пунктов;
- максимальное обеспечение потребителей области за счет собственных углей.



Фармацевтический комплекс

Развитие фармацевтического кластера

Социально-экономические эффекты:

- повышение качества лекарственных препаратов отечественного производства;
- разработка аналогов импортных лекарственных препаратов отечественного производства, внедрение препаратов в широкую медицинскую практику

Металлургический комплекс

Развитие металлургической промышленности

Социально-экономические эффекты:

- создание новых рабочих мест (Тайшетская анодная фабрика, Братский металлургический завод);
- максимальное удовлетворение спроса на продукцию металлургии в регионе.



Основные приоритеты развития отраслевых комплексов экономики Иркутской области



Машиностроительный комплекс

Формирование инновационного машиностроительного кластера

Социально-экономические эффекты:

- обеспечение импортозамещения в авиастроении и авиационном комплексе России;
- интеграция малого и среднего бизнеса в производство сложной машиностроительной продукции.

Лесопромышленный комплекс

Модернизация производств лесопромышленного комплекса и повышение глубины переработки древесины

Социально-экономические эффекты:

- увеличение налоговых доходов областного бюджета;
- минимизация объемов незаконной вырубki и вывоза древесины;
- улучшение структуры регионального ВРП за счет увеличения доли обрабатывающих производств лесопромышленного комплекса.



Агропромышленный комплекс

Развитие сельского хозяйства и сельских территорий

Социально-экономические эффекты:

- обеспечение продовольственной безопасности населения;
- развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельских территориях.

Основные приоритеты развития отраслевых комплексов экономики Иркутской области

Лесопромышленный комплекс

Модернизация производств лесопромышленного комплекса и повышение глубины переработки древесины

Социально-экономические эффекты:

- увеличение налоговых доходов областного бюджета;
- минимизация объемов незаконной вырубki и вывоза древесины;
- улучшение структуры регионального ВРП за счет увеличения доли обрабатывающих производств лесопромышленного комплекса.



Агропромышленный комплекс

Развитие сельского хозяйства и сельских территорий

Социально-экономические эффекты:

- обеспечение продовольственной безопасности населения;
- развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельских территориях.

Туристско-рекреационный комплекс

Повышение туристской привлекательности

Социально-экономические эффекты:

- создание комфортной и доступной туристской среды, повышение качества туристических услуг, мультипликативный эффект развития туризма на смежные отрасли экономики;
- развитие организованного (цивилизованного) туризма за счет строительства и реконструкции объектов туристской и обеспечивающей инфраструктуры в целях сохранения экологической системы Байкальской природной территории.



Строительный комплекс

Наращивание темпов строительства жилья и роста индустрии строительных материалов

Социально-экономические эффекты:

- удовлетворение потребности населения в доступном и комфортном жилье;
- удовлетворение потребности экономики в строительных материалах, возникающей в связи с планами по реализации крупных инвестиционных проектов;
- мультипликативный эффект от развития строительного комплекса (одно рабочее место в строительстве создает 6 рабочих мест в смежных отраслях).



Транспортно-логистический комплекс

Создание необходимой инфраструктуры для развития экономики

Социально-экономические эффекты:

- обеспечение круглогодичного доступа к перспективным месторождениям (участкам) минерально-сырьевых ресурсов;
- обеспечение инфраструктурной связности территорий Иркутской области;
- развитие региональной сети социально-значимых аэропортов (строительство нового аэропорта в г. Иркутск, реконструкция аэропортов гг. Братск, Усть-Кут, Бодайбо и др.).



Общественное обсуждение проекта Стратегии

Июнь - октябрь

Презентация проекта стратегии на площадках различных организаций с участием представителей экспертного, научного и предпринимательского сообщества и в рамках встреч с муниципальными образованиями Иркутской области

ИЮНЬ		
19	20	21

ИЮЛЬ		
4	5	6

ИЮЛЬ		
13	14	15

ИЮЛЬ		
25	26	27

ИЮЛЬ		
26	27	28

ИЮЛЬ		
27	28	29

АВГУСТ		
8	9	10

СЕНТЯБРЬ		
21	22	23

СЕНТЯБРЬ		
22	23	24

ОКТАБРЬ		
12	13	14

✦ Заседание Координационного научного совета при Губернаторе Иркутской области

✦ Заседание Совета по развитию МСП при Правительстве Иркутской области

✦ Совместное заседание Комиссии по региональному и экономическому развитию Общественной палаты Иркутской области и Президиума Иркутской региональной ассоциации работодателей «ПТиП»

✦ Рабочие встречи с членами Иркутской региональной ассоциации работодателей «ПТиП» и ТПП Восточной Сибири, а также представителям отраслевых министерств

✦ Видеоселектор с муниципальными образованиями

✦ Заседание Совета Общественной палаты Иркутской области

✦ Совместное заседание Иркутского регионального отделения «Деловая Россия» и клуба «Байкальские стратегии»

✦ Заседание Градостроительного совета при Губернаторе Иркутской области

✦ Заседание Президиума Иркутской региональной ассоциации работодателей «ПТиП»

✦ Заседание Иркутского областного объединения организаций профсоюзов

Развитие газохимии на территории Иркутской области

Преимущества создания центров газохимии в Иркутской области

- наличие свободных площадей;
- подведенная инженерная инфраструктура;
- кадровый потенциал;
- льготные условия для резидентов ТОСЭР, инициаторов региональных инвестиционных проектов



нефтегазоконденсатное месторождение
 газовое/газоконденсатное месторождение
 возможные варианты газопроводов
 потенциальные центры газохимии

Динамика потребления газа в Иркутской области



* С учетом начала поставки с 2021-2022 гг. (согласно официальной информации ПАО «Газпром»)

Целевые показатели к 2030 году

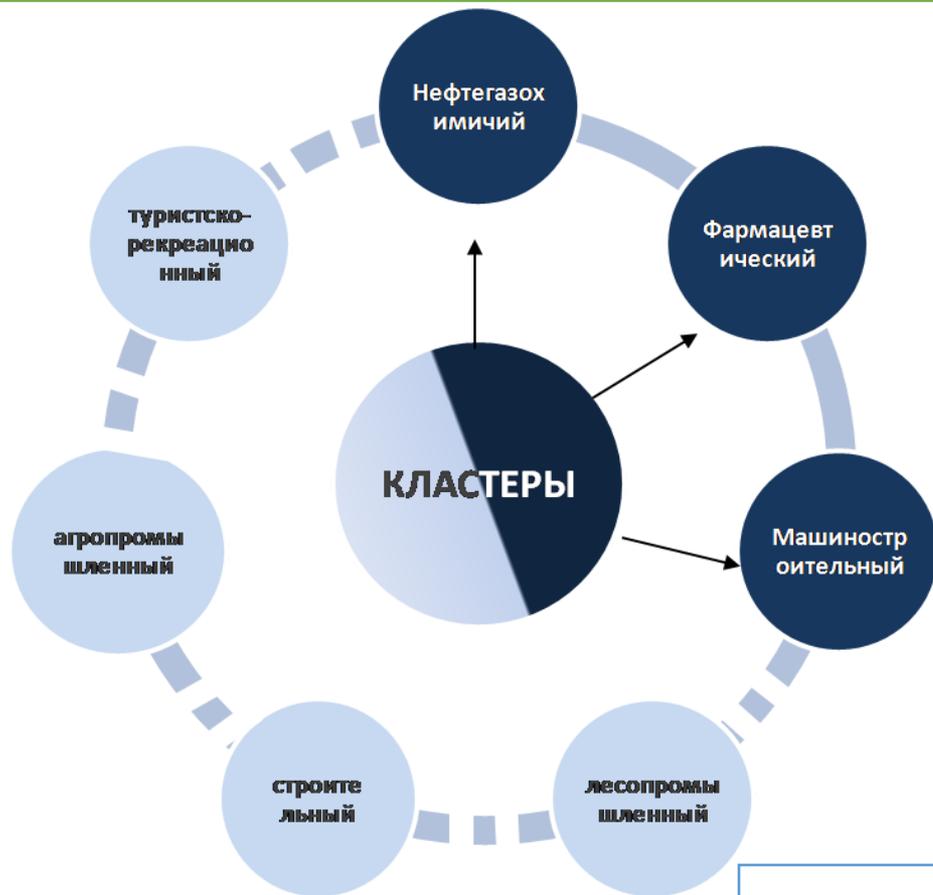
ДОБЫЧА ГАЗА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ **	25	млрд. куб. м
ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ВНУТРИ РЕГИОНА	8,9	млрд. куб. м
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГАЗА ДЛЯ ГАЗОХИМИИ	1/3	от объемов добычи

** Добывные возможности Ковыктинского ГКМ 30-35 млрд. куб. м газа в год при 20-летнем периоде постоянной добычи

Приоритеты развития

- Модернизация и создание производств глубокой переработки газа с учетом выбора технологии (метанол и пр.);
- Строительство газопровода «Ковыкта - Саянск - Иркутск» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2015 № 1686-р);
- Формирование нефтегазохимического кластера (в соответствии с Планом развития газо- и нефтехимии России на период до 2030 года, утвержденного приказом Минэнерго России от 01.03.2012 № 79);
- Привлечение инвесторов для реализации проектов в сфере переработки газа

Кластерное развитие на территории Иркутской области



ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ:

- Центр кластерного развития
- Региональный центр инжиниринга
- Центр сертификации, стандартизации и испытаний

ПРЕДОСТАВЛЯЕМАЯ ПОДДЕРЖКА

- консультирование, образовательные, юридические услуги
- маркетинговые услуги, оценка рынка, продвижение продукции, координация взаимодействия предприятий (единая технологическая цепочка)
- инжиниринговые услуги, консалтинг по разработке ТЭО
- услуги по сертификации, стандартизации, испытания (коллективного пользования)
- проектное финансирование (при включении кластеров Иркутской области в реестр пром. кластеров Минпромторга РФ)

ПРИВЛЕЧЕНО ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРА в 2016 году **27,8 млн. рублей**

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР

ДЕЙСТВУЕТ С 2014 ГОДА

50 УЧАСТНИКОВ КЛАСТЕРА



ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР

ДЕЙСТВУЕТ С 2014 ГОДА

84 УЧАСТНИКОВ КЛАСТЕРА



НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР

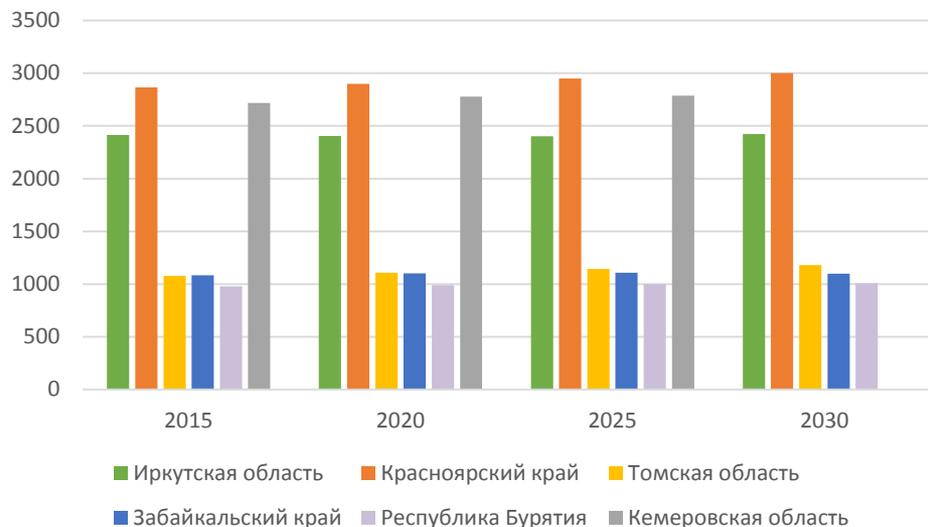
ДЕЙСТВУЕТ С 2015 ГОДА

15 УЧАСТНИКОВ КЛАСТЕРА

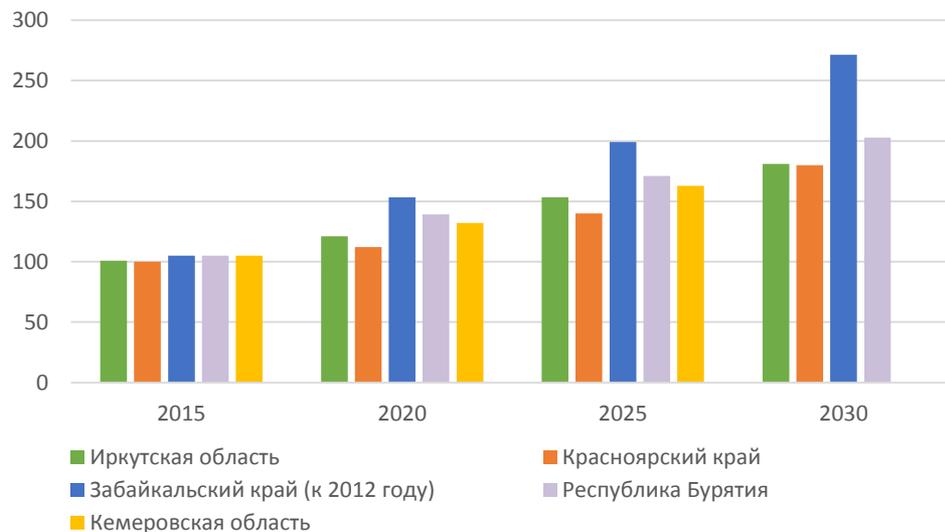


Основные показатели стратегий развития субъектов СФО

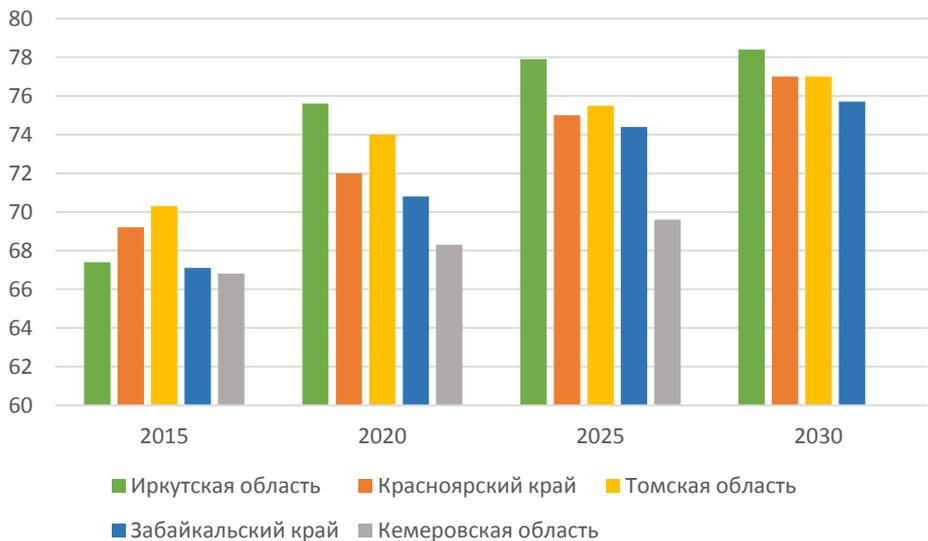
Численность населения, тыс. чел.



Рост ВРП к 2014 году (в сопоставимых ценах), %



Ожидаемая продолжительность жизни, лет

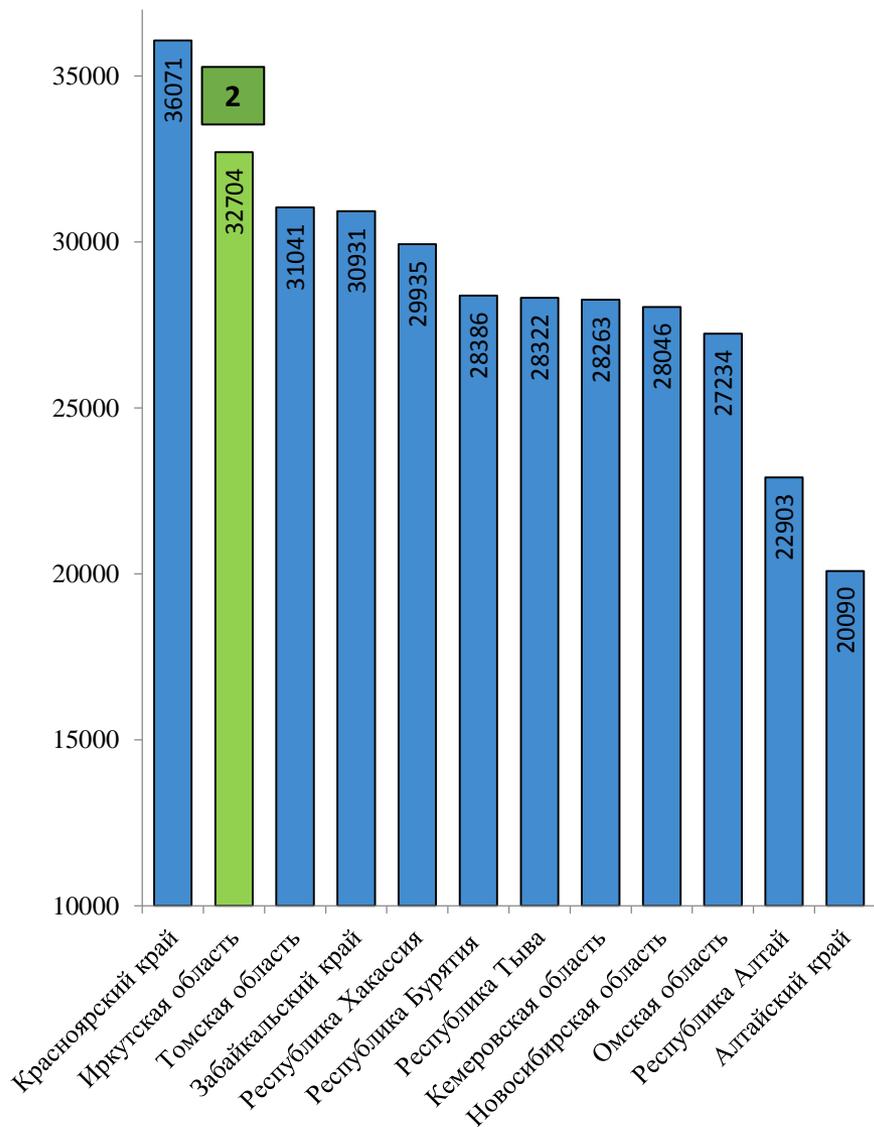


Годовой ввод жилья, тыс. кв. м.

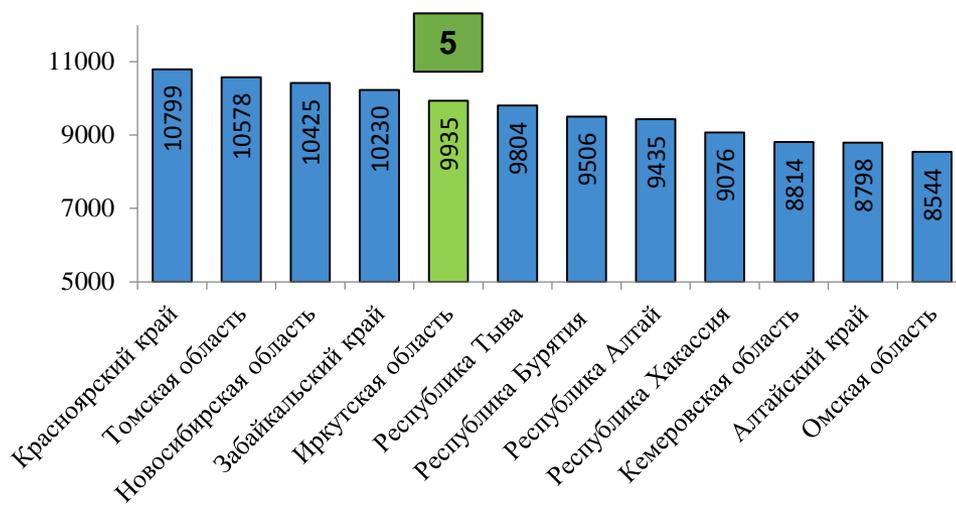


Уровень жизни населения в сравнении с субъектами СФО

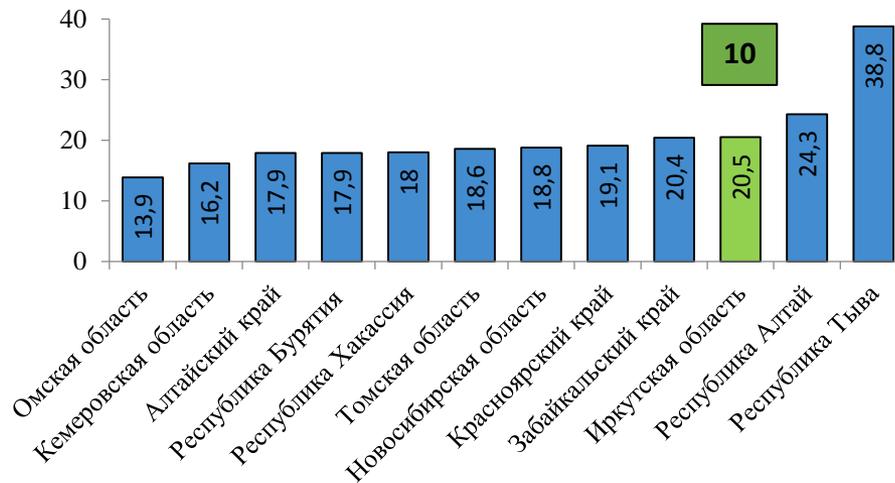
СРЕДНЯЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА (РУБЛЕЙ)



ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В ЦЕЛОМ ПО СУБЪЕКТУ РФ (РУБЛЕЙ)

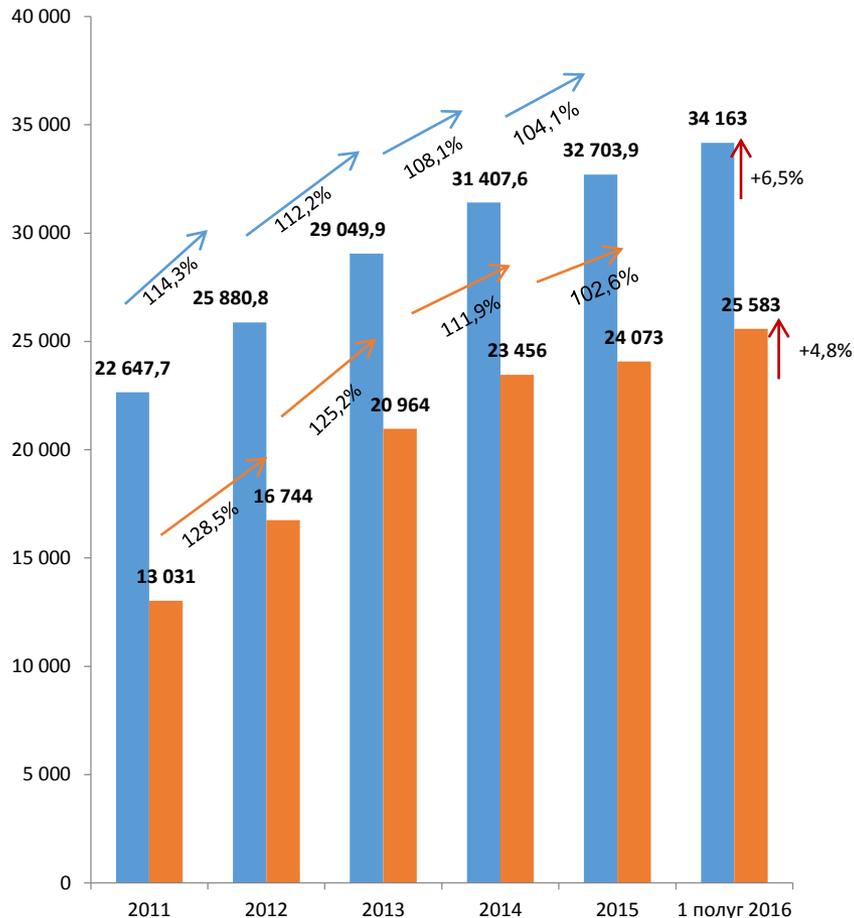


ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (%)



Уровень жизни населения в Иркутской области

ДИНАМИКА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛОМ ПО ЭКОНОМИКЕ ОБЛАСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

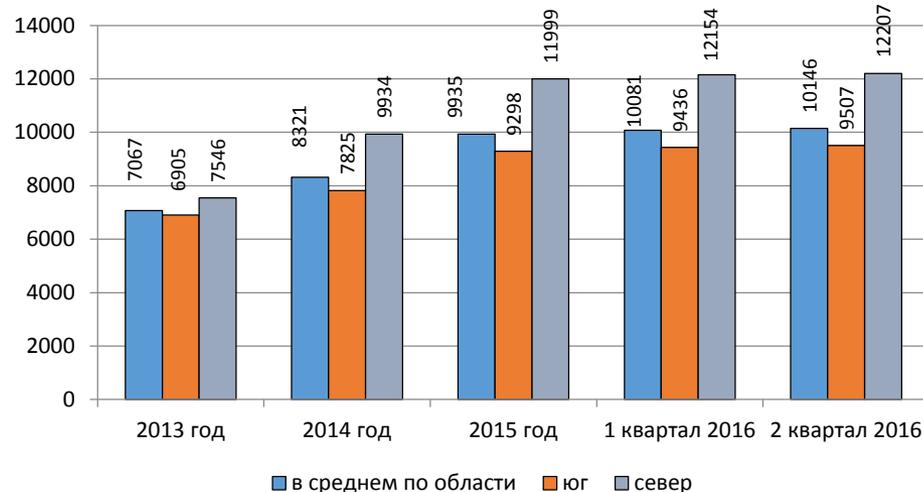


■ Среднемесячная заработная плата в целом по Иркутской области, руб.

■ Среднемесячная заработная плата в учреждениях бюджетной сферы Иркутской области, руб.

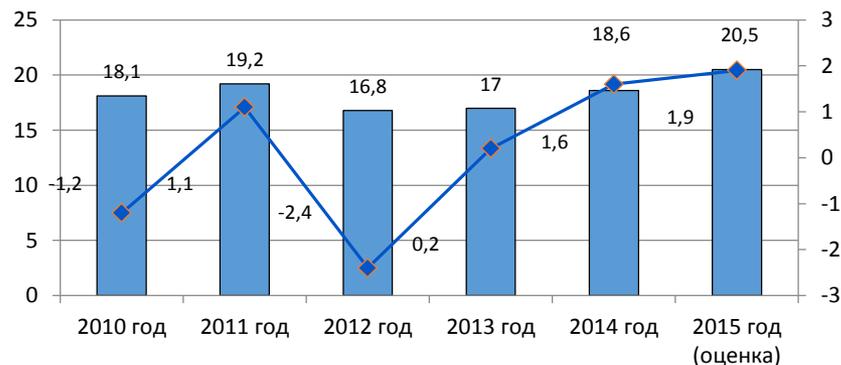
↑ Рост к аналогичному периоду прошлого года, %

ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, РУБЛЕЙ



■ в среднем по области ■ юг ■ север

ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ДОХОДАМИ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, %



■ Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (в % от общей численности)

◆ п.п. к соответствующему периоду прошлого года

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

«Проблемы и тенденции развития социально-демографической структуры профессорско-преподавательского состава современного вуза в условиях глобальных институциональных трансформаций»

Грабельных Татьяна Ивановна

зав. социологической лабораторией региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ИГУ,
доктор социологических наук, профессор (г. Иркутск)

Саблина Наталья Александровна

старший научный сотрудник социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ИГУ,
кандидат социологических наук (г. Иркутск)

Лесниковская Екатерина Викторовна

доцент кафедры востоковедения и регионоведения АТР ИГУ,
кандидат социологических наук (г. Иркутск)

К 100-летию органов ЗАГС России

Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

**Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт социальных наук Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций**

«Проблемы и тенденции развития социально-демографической структуры профессорско-преподавательского состава современного вуза в условиях глобальных институциональных трансформаций»

Докладчики:

доктор социологических наук, профессор

Татьяна Ивановна ГРАБЕЛЬНЫХ,

кандидат социологических наук

Наталья Александровна САБЛИНА

кандидат социологических наук

г. Иркутск, 16 марта 2017 г.

Екатерина Викторовна ЛЕСНИКОВСКАЯ

К 100-летию органов ЗАГС России

Индикаторы вузовской социально-демографической структуры отражают современные требования к кадровому составу вузов, научно-исследовательской инфраструктуре, сохранению и развитию интеллектуального потенциала профессорско-преподавательского состава и обучающихся, в целом, человеческих ресурсов высшей школы России.



В свете глобальных вызовов особенно остро стоит проблема ликвидации возрастного и гендерного дисбаланса в структуре профессорско-преподавательского состава российских вузов. Внимание исследователей в последние годы в значительной степени фокусируется на динамике численности преподавателей с учетом штатных преподавателей и совместителей (внешних и внутренних), их должностной структуры, квалификационных характеристик, половозрастного состава, распределения по научным степеням и ученым званиям.

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации на начало 2016-2017 учебного года
«...общее число образовательных организаций высшего образования в 2016 г. по сравнению с 2015 г. сократилось на 8,8% (или на 79 единиц): число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования уменьшилось на 5,3% (на 28 единиц); количество действующих частных образовательных организаций высшего образования - на 13,9% (на 51 единицу)»*.

**Социально-экономическое положение России. – М.: Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ), 2016. №12. С. 225-226.*

Таблица 1

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

(по данным Министерства образования и науки Российской Федерации; на начало учебного года)*

	2016 г.	в % к 2015 г.	Справочно	
			2015 г.	в % к 2014 г.
Число образовательных организаций высшего образования, единиц	817	91,2	896	94,3
Численность студентов, тыс. человек	4379,0	91,9	4766,5	91,5
Принято на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. человек	1151,4	94,2	1221,8	102,5
Выпущено бакалавров, специалистов, магистров, тыс. человек	1150,9	88,5	1300,5	106,1

*Социально-экономическое положение России. – М.: Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ), 2016. №12. С. 225.

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

Если число образовательных организаций высшего образования в 2015 г. составляло 896 единиц, то в 2016 г. их стало уже 817.

Соответственно, в этот период происходило также и **«...дальнейшее уменьшение численности студентов образовательных организаций высшего образования; по сравнению с 2015 г. численность студентов уменьшилась на 387,5 тыс. человек, причем значительное сокращение численности произошло в частных образовательных организациях (на 28,4% от численности студентов в 2015 г.)»***

**Социально-экономическое положение России. – М.: Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ), 2016. №12. С. 225-226.*

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

Сравнительный анализ данных за пятилетний период показал, что с 2010/2011 по 2014/2015 учебные годы прослеживается **устойчивая тенденция к снижению численности работников образовательных организаций высшего образования**. Так, общая численность работников образовательных организаций высшего образования с 903,4 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году снизилась до 779,4 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году (данные приведены без внешних совместителей).*

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 227.*

Таблица 2

**ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО КАТЕГОРИЯМ**

(без внешних совместителей; на начало учебного года; тысячи человек)*

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
	Всего				
Всего	903.4	886.2	880.2	824.0	779.4
Руководящий персонал	26.5	27.2	28.9	27.2	26.6
Профессорско-преподавательский состав	356.8	348.2	342.0	319.3	299.8
Научные работники	21.6	22.1	21.9	18.9	17.7
Инженерно-технический персонал	47.2	49.7	49.3	48.1	48.4
Административно-хозяйственный персонал	96.1	94.7	96.9	90.9	87.1
Производственный персонал	16.1	14.6	13.0	13.1	14.0
Учебно-вспомогательный персонал	163.4	157.8	154.9	141.8	130.5
Обслуживающий персонал	175.6	172.0	173.2	164.6	155.4

*Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 227.

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

Анализ по категориям работников высшего образования показал, что **наибольшее снижение прослеживается по таким группам, как «профессорско-преподавательский состав»** (с 356,8 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 299,8 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году) и **«научные работники»** (с 21,6 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 17,7 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году).*

Примечательно, что проведенное исследование позволило выявить и тенденцию к росту численности иностранных преподавателей и специалистов, привлекаемых для работы в образовательных организациях высшего образования в России (с 1024 чел. в 2010/2011 учебном году до 1875 чел. в 2014/2015 учебном году).*

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 227 – 229.*

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

Относительно изменений численности профессорского-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования по должностям важно отметить углубляющуюся тенденцию к сокращению численности работников в первую очередь таких категорий, как **«преподаватели, ассистенты»** (с 54,6 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 33,7 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году), **«старшие преподаватели»** (с 76,5 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 55,2 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году), **«доценты»** (с 149,1 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 140,9 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году). Динамика численности по **«профессорам»** носит достаточно устойчивый характер (с 40,4 тыс. чел. в 2010/2011 учебном году до 40,2 тыс. чел. в 2014/2015 учебном году).*

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 230.*

ВЫСШАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

Таким образом, результаты статистического анализа подтверждают **«ужесточение» требований к квалификационным характеристикам профессорско-преподавательского состава вузов** как условие повышения эффективности деятельности вузов в условиях современных **ВЫЗОВОВ.**

Об этом же свидетельствуют и показатели численности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, доля которых (без внешних совместителей) увеличилась на 7,2% (с 21,8% от общей численности ППС (78,0 тыс. чел.) в 2010/2011 уч. году до 29,0% (87,0 тыс. чел.) в 2014/2015 уч. году).*

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 233.*

ТРЕВОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

За последние 5 лет оказалась подвержена наибольшим изменениям возрастная структура профессорско-преподавательского состава российских вузов. На рис. 1 видно, что заметно возрастает доля профессорско-преподавательского состава в возрастной категории от 65 лет и старше (см. рис. 1). По сравнению с другими возрастными категориями она увеличилась на 2,7% и составила на начало 2014/2015 уч. года 17,5% от общей численности профессорско-преподавательского состава.

Тенденция к некоторому возрастанию долей прослеживается и по возрастным категориям ППС российских вузов 35 – 39 лет и 40 – 45 лет, на 1,7% и 1,9%, соответственно. В то же самое время, доли ППС по возрастным категориям 50 – 54 года, 55 – 59 лет, 60 – 64 года не подвержены сильным изменениям и примерно составляют одинаковые пропорции. С учетом новых условий и приоритетов в стратегическом развитии вузов вызывает особую тревогу прослеживаемая тенденция к снижению доли ППС в трех возрастных категориях: «до 25 лет» (на 0,9%), «25 – 29 лет» (на 2,4%), «30 – 34 года» (на 1,7%).*

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 227 – 234.*

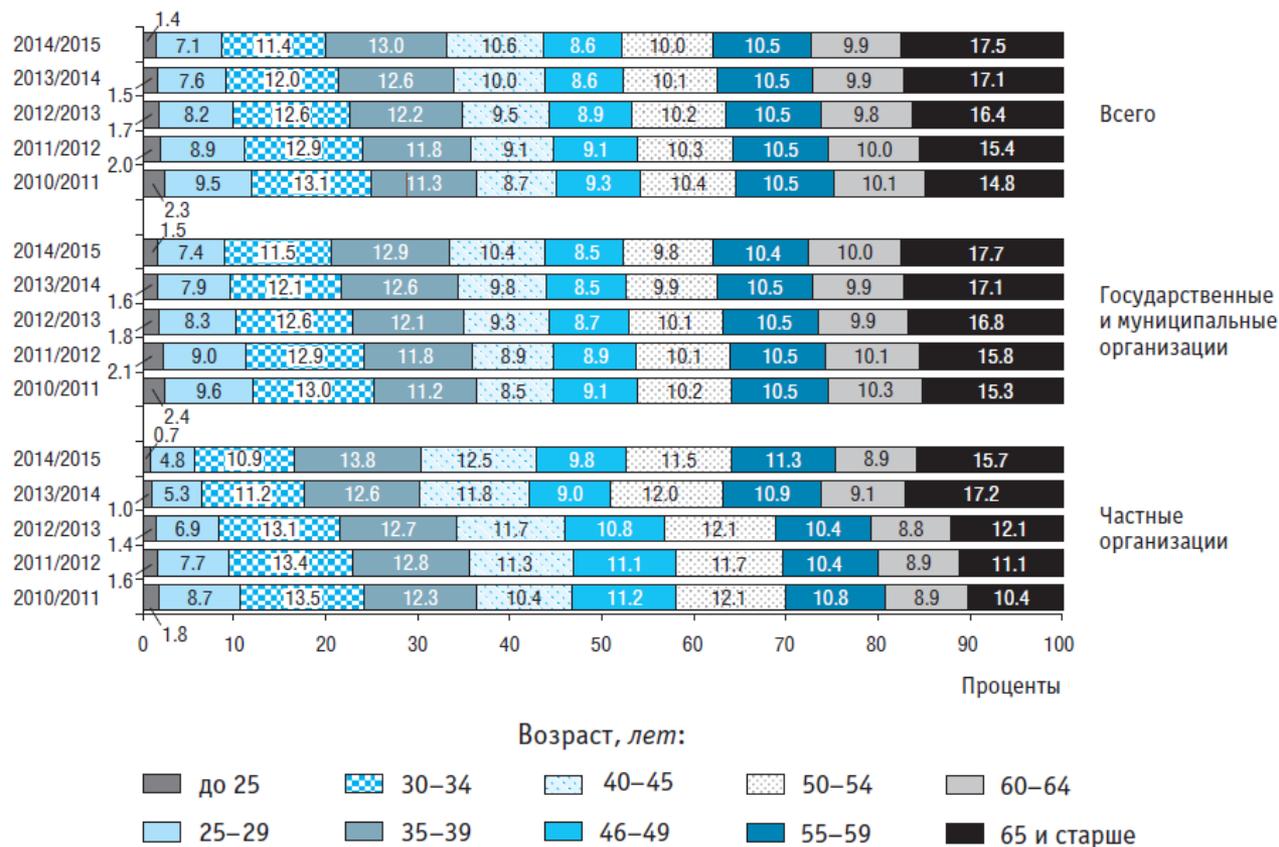


Рис. 1. Структура профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования по возрастным группам (без внешних совместителей; на начало учебного года; число полных лет на 1 января)*

*Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 234

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Начало новому курсу на повышение эффективности деятельности вузов было положено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», предусматривающим «...проведение до конца декабря 2012 г. мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных учреждениях».*

**Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/396483>.*

ТРЕВОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Одновременно с обозначенной тенденцией наблюдается и другая **тенденция к снижению возможности получения ученых степеней.**

Так, только за последние три года (2013 – 2015 гг.) по данным, представленным на официальном сайте ВАК России, **количество присвоенных ученых степеней кандидатов наук снизилось на 37,5%**

(с 20014 чел. в 2013 году до 12504 чел. в 2015 году), **докторов наук – на 32,2%** (с 2380 чел. в 2013 году до 1614 чел. в 2015 году).*

**Сайт Высшей аттестационной комиссии. Статистика защит диссертаций в Российской Федерации за 2013-2015 гг. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/179>.*

ТРЕВОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Наблюдается тенденция к снижению доли лиц, имеющих ученую степень и ученое звание (табл. 3). По показателям отчетливо видно уменьшение доли лиц, имеющих ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента. Если статус доктора наук характеризуется как достаточно стабильный, то наблюдается некоторое снижение в доле профессоров за рассматриваемый период.

Таблица 3

Численность профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования, имеющего ученую степень, ученое звание
(на начало учебного года; тысячи человек)*

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<i>Имеют ученую степень:</i>					
доктора наук	44,0	44,8	45,0	45,1	44,1
кандидата наук	185,5	183,6	183,0	174,6	169,2
<i>Имеют ученое звание:</i>					
профессора	35,8	35,9	35,6	34,5	33,1
доцента	115,7	115,7	115,2	109,4	106,7

*Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 232

ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Что касается гендерной составляющей в социально-демографической структуре ППС российских вузов, **изменения носят не столь глубокий характер:** за рассматриваемый период (2010/2011 – 2014/2015 уч. гг.) **прослеживается незначительное возрастание доли женщин в составе профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования** (с 56,3% в 2010/2011 уч. году до 56,8% в 2014/2015 уч. году).

Между тем, в сравнительной перспективе за 15 лет доля женщин среди ППС вузов значительно возросла - на 7,3% (в 2000/2001 уч. году она составляла всего 49,5%). *

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 231.*

Таблица 4

ЧИСЛЕННОСТЬ ЖЕНЩИН В СОСТАВЕ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(без внешних совместителей; на начало учебного года)*

	2000/2001	2005/2006	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Тысячи человек							
Всего	138.5	191.5	200.8	196.1	193.2	180.9	170.3
Государственные и муниципальные организации	130.3	171.7	182.4	179.3	176.5	163.6	154.6
Частные организации	8.2	19.8	18.4	16.8	16.7	17.3	15.7
В процентах от общей численности							
Всего	49.5	53.4	56.3	56.3	56.5	56.6	56.8
Государственные и муниципальные организации	49.1	53.3	56.1	56.2	56.4	56.8	56.9
Частные организации	57.1	53.8	57.6	57.6	57.1	55.4	55.7

*Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 231.

ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Анализ гендерного распределения по должностям показал, что **кадровый состав российских вузов преимущественно представлен женщинами**. При этом, по сравнению с мужчинами, **женщины занимают более низкие должности**. Так, на начало 2014/2015 уч. года была особенно высока доля женщин среди категорий «преподаватели, ассистенты» (67,4%), «старшие преподаватели» (70,6%), «доценты» (58,8%). Доля же женщин среди «профессоров», наоборот, значительно ниже (31,9%) *

**Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 231.*

Таблица 5

ЧИСЛЕННОСТЬ ЖЕНЩИН В СОСТАВЕ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДОЛЖНОСТЯМ: 2014 / 2015

(без внешних совместителей; на начало учебного года)*

	Численность женщин, чел.			В процентах от общей численности		
	Всего	Государственные и муниципальные организации	Частные организации	Всего	Государственные и муниципальные организации	Частные организации
Всего	170.3	154.6	15.7	56.8	56.9	55.7
Деканы факультетов	2.3	1.8	0.5	44.8	41.3	63.0
Заведующие кафедрами	10.6	8.5	2.1	43.2	41.8	49.8
Профессора	12.8	11.4	1.4	31.9	32.3	29.5
Доценты	82.8	75.7	7.1	58.8	58.7	59.9
Старшие преподаватели	39.0	35.6	3.3	70.6	70.6	71.0
Преподаватели, ассистенты	22.7	21.5	1.3	67.4	67.4	68.3

*Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. - С. 231.

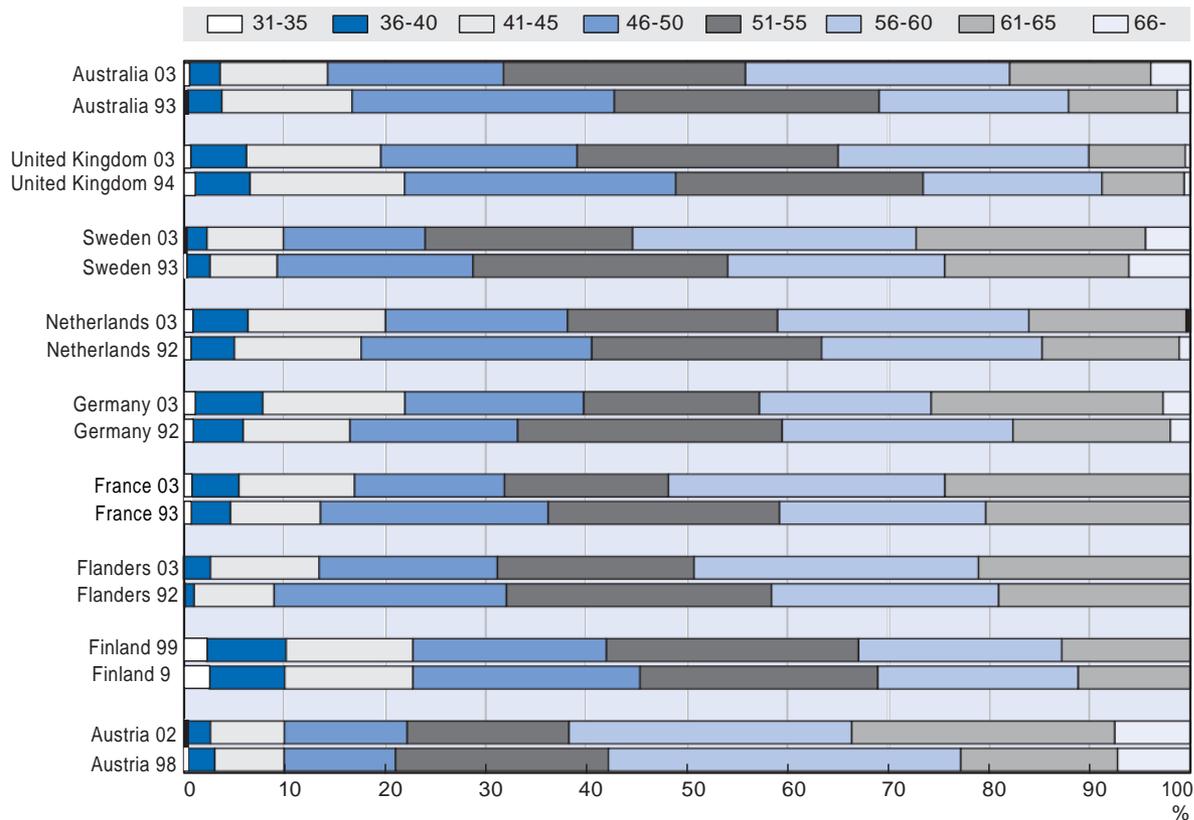
ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Показательно, что прослеживаемые в России тенденции по возрастным и гендерным изменениям соответствуют общемировым тенденциям последнего времени. Так, по результатам исследований, проведенных под патронатом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), охватывающей 35 государств, большинство из которых являются членами ЕС, «...данные по возрастной структуре профессорско-преподавательского состава указывают на старение академической профессии».* В частности, речь идет о таких странах, как Великобритания, Австралия, Швеция, Нидерланды, Германия, Австрия. В этих странах, доля профессорско-преподавательского состава в возрасте старше 55 лет составляет от 40 до 60% (см. рис. 2).

**Enders, J. and C. Musselin (2008), «Back to the Future? The Academic Professions in the 21st Century», in Higher Education to 2030, Volume 1, Demography, OECD Publishing, Paris. Режим доступа: <https://www.oecd.org/edu/cei/41939654.pdf>.*

Figure 4.3. Distribution of professors by age group

Based on headcount



Source: CHEPS International Higher Education Monitor.

Рис. 2. Распределение преподавательского состава по возрастным группам*

*Enders, J. and C. Musselin (2008), «Back to the Future? The Academic Professions in the 21st Century», in Higher Education to 2030, Volume 1, Demography, OECD Publishing, Paris. Режим доступа: <https://www.oecd.org/edu/cei/41939654.pdf>

ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Об остроте обозначенной проблемы и прослеживаемых тенденциях свидетельствуют и данные национальных статистических агентств крупнейших европейских стран. В частности, британское Статистическое агентство по высшему образованию (Higher Education Statistics Agency, сокр. HESA) выявило, что в 2012-2013 гг. 30,9 % академического персонала британских вузов составляли люди в возрасте старше 51 года.*

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что в самой старшей возрастной группе (от 61 года и старше), согласно данным HESA, начинают преобладать мужчины, т.е. возрастная структура преподавательского состава по данной группе существенно меняется.

**Staff in Higher Education Institutions 2012/2013. HESA. Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/news/27-02-2014/he-staff>.*

Academic staff by sex, age and mode of employment 2012/13

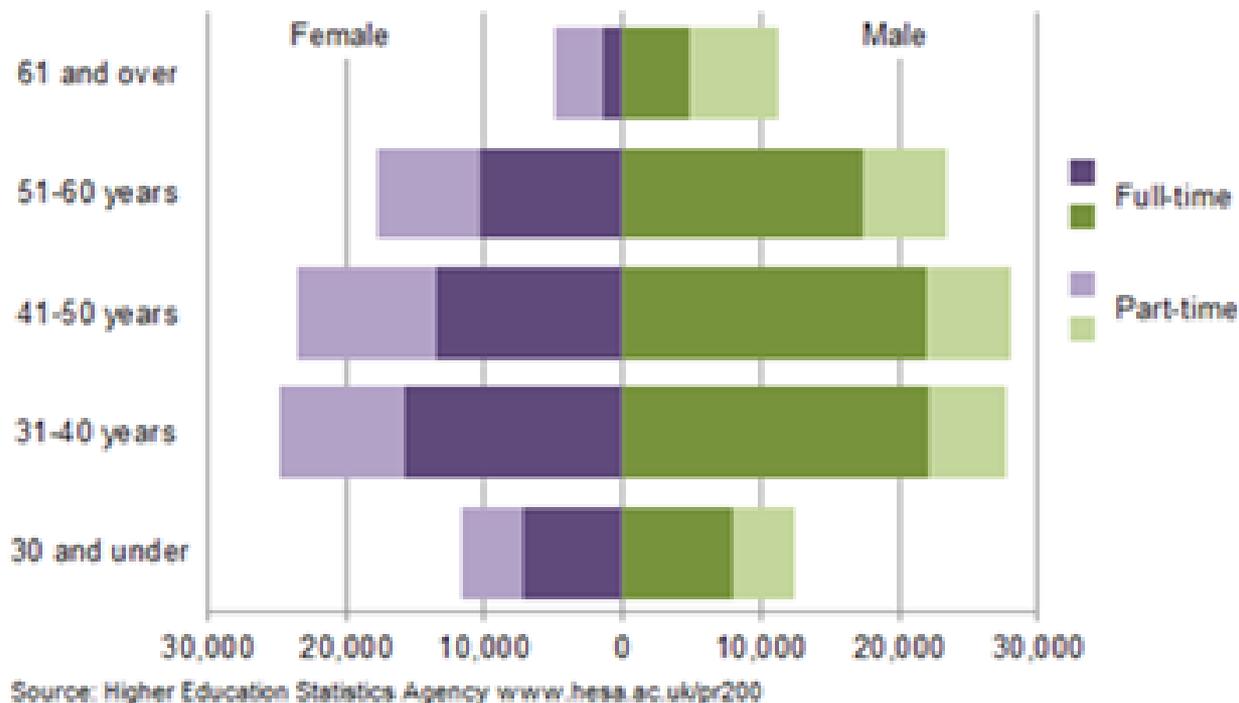


Рис. 3. Академический персонал по полу, возрасту и форме занятости в 2012-2013 гг.*

*Staff in Higher Education Institutions 2012/2013. HESA. Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/news/27-02-2014/he-staff>.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Выявленные тенденции ставят под угрозу выполнимость приоритетных стратегических задач по обеспечению эффективности деятельности вузов.
2. Реализующийся территориально-дифференцированный подход, отражающий место и роль вуза в региональной системе, требует расширения. Это, в свою очередь, предполагает формирование оптимальной управленческой стратегии в области кадровой политики.
3. Особое внимание должно быть уделено взаимодействию вуза и региона в части создания условий для реализации жизненных и профессиональных стратегий молодежи и развития мотивации самой молодежи к построению академической карьеры.

Нарастающая тенденция к старению профессорско-преподавательского состава российских вузов должна стать предметом государственного интереса и выработки особого государственного подхода, а также широкого обсуждения на разных уровнях.

Спасибо за внимание!



Международная научно-практическая конференция

«Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»

Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке : Презентационные материалы Пленарного заседания Международной научно-практической конференции, 16 марта 2017 года / ФГБОУ ВО «ИГУ», Институт социальных наук ; Служба ЗАГС Иркутской области]. – Иркутск: ФГБОУ ВО «ИГУ» , 2017. – 155 с. [Электронный ресурс] // Институт социальных наук [Официальный сайт]. URL: <http://socio.isu.ru/ru/sociolab/docs/Presentation-16.03.2017.pdf>

К 100-летию органов ЗАГС России