

# **УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ВНЕДРЕНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕРБИИ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА**

**Л. Толвайшис**  
**Факультет дипломатии и безопасности**  
**г. Белград**

- внедрение биометрических технологий как потенциальный источник социальной напряжённости;
- **проблема** внедрения технологий автоматического распознавания лиц в городских пространствах с точки зрения взаимодействия государства и общества в процессе принятия решений;
- вопросы защиты прав человека в цифровой среде.

## Основные этические противоречия внедрения биометрических технологий

- подход 1: технологический детерминизм: неизбежность неконтролируемого прогресса;
- подход 2: общественный контроль внедрения технологий, с возможностью их ограничения в случае выявления неоспоримого вреда, наносимого обществу.
- *Обществу недостаёт знаний о технологиях на ранних этапах их развития, когда их ограничить легче всего;*
- *Отрицательные социальные эффекты проявляются на поздних этапах, когда технологии становятся несущим элементом системы управления.*







- «непрозрачные» технологии, делающие жизнь граждан «прозрачной»;
- спешное внедрение биометрических технологий в ответ на глобальные угрозы общественной безопасности: Т, М, Э...

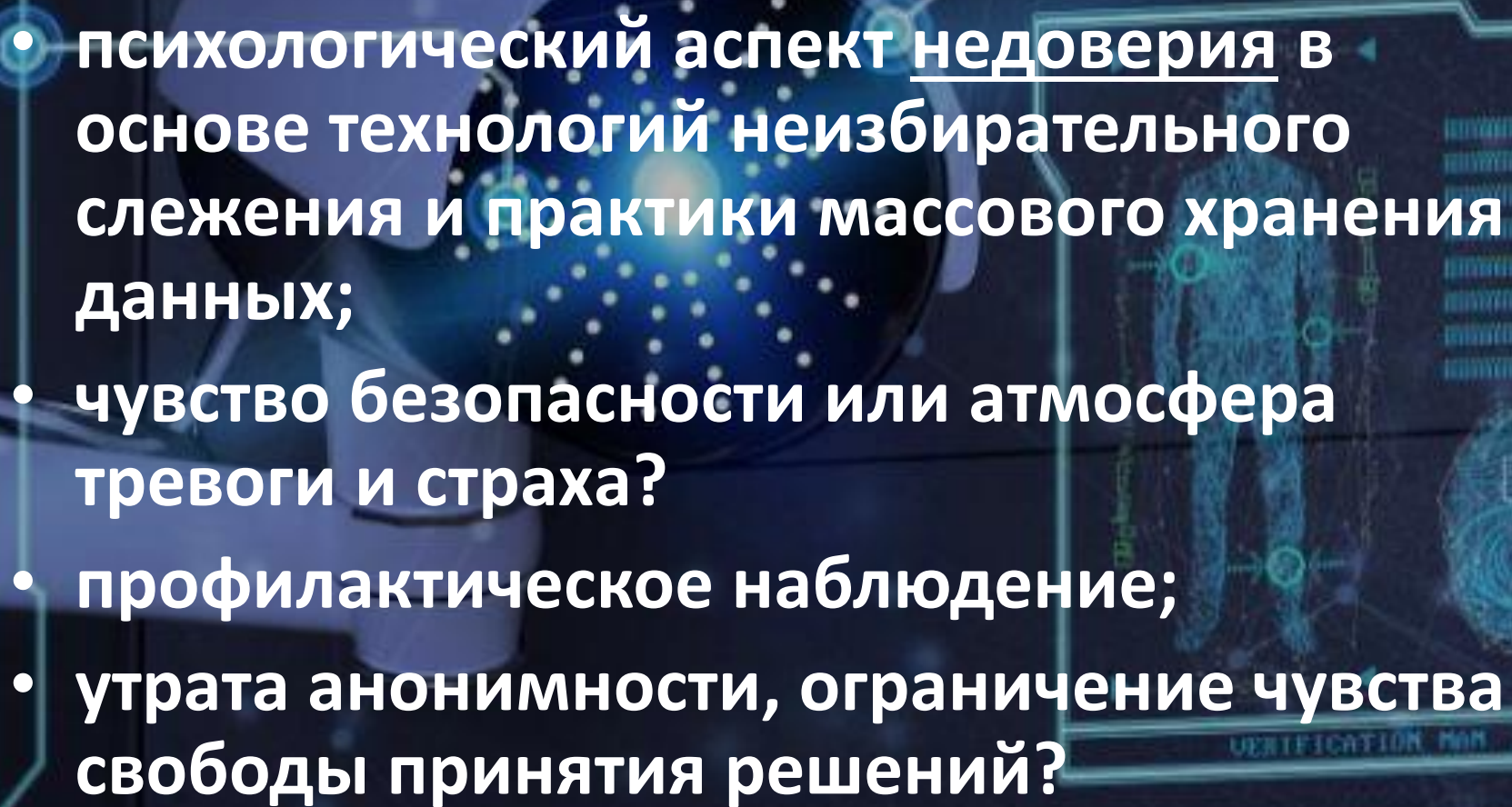
# Биометрические технологии: преимущества

- Преимущества технологии автоматического распознавания лиц: большая степень **надёжности и беспристрастности**.
- Технология распознавания лиц позволяет собирать внушительные объёмы биометрических данных граждан. Угрозе отдельных правонарушений и точечных покушений на безопасность общества противопоставляется мощная технология, охватывающая всё общество целиком.
- Концепция «умного города»: в основе – наблюдение, анализ и реакция на динамику городской среды в целях улучшения качества жизни граждан.



- Преимущества системы распознавания лиц зависят от качества технологии:
- камеры видеонаблюдения ввиду погрешностей в работе не гарантируют сбора надёжной информации в случае правонарушений. Случаи ложноположительных результатов сличения камерами лиц прохожих с данными из баз ПОО;
- риски нецелевого использования данных;
- хранение данных граждан, личность которой системой определена ошибочно: риск злоупотребления.
- Степень защищённости от злоупотреблений недостаточно изучена. На более продвинутых этапах развития технологии – возможности распознавания эмоций, характера, состояния здоровья индивида...
- Приоритеты разработчиков технологий: алгоритмы выполнения задачи или учёт масштабных социальных последствий?



- 
- The background features a dark blue, futuristic digital interface. A large, glowing blue sphere with white dots is the central focus. To the right, there are panels with text like 'IDENTIFICATION', 'VERIFICATION', and 'CHECK'. A human silhouette is visible in the background, overlaid with a grid and data points.
- психологический аспект недоверия в основе технологий неизбежного слежения и практики массового хранения данных;
  - чувство безопасности или атмосфера тревоги и страха?
  - профилактическое наблюдение;
  - утрата анонимности, ограничение чувства свободы принятия решений?

# Принцип «паноптикума»

- коренное изменение поведения индивидов, осознающих факт круглосуточного централизованного наблюдения за ними;
- обратная сторона концепции безопасности, основанной на технологиях: риски произвола в отношении общества?



# Системы распознавания лиц: мировая практика

- Единые **правовые и этические стандарты** использования систем распознавания лиц не выработаны;
- **КНР**: мировой экспортёр стандарта повсеместного сплошного видеонаблюдения за публичными пространствами. Концепция общественной безопасности и **система социального кредита**: принцип доверия к гражданину, которое зарабатывается посредством начисления баллов и утрачивается вследствие совершения правонарушений, фиксируемых видеокамерами. Интеграция с банковской системой: эффективные рычаги влияния на мотивацию, поведение и жизнь граждан.
- Тенденция к запрету или ограничению применения систем распознавания лиц:
- **США**: запрет на применение технологий распознавания лиц органами власти и правопорядка в отдельных штатах (Калифорния, Массачусетс; рассматривается законопроект, вводящий общенациональный запрет;
- **Великобритания**, октябрь 2019: законопроект о моратории на использование технологии распознавания лиц и введение уголовной ответственности за приобретение, установку и использование оборудования, наделённого возможностью сбора и обработки биометрических данных в общественных местах. Высокая доля ошибочных результатов определения идентичности личности камерами видеонаблюдения;

# Системы распознавания лиц: мировая практика

- **Франция**, февраль 2020: по запросу общественных организаций и профсоюза судом отменён эксперимент региональных властей по внедрению системы распознавания лиц в двух средних школах как несоответствующий цели контроля входящих лиц.
- **Европейской комиссией** рассматриваются меры по защите граждан от угроз, исходящих от технологий распознавания лиц, включая запрет на их использование.
- *Описанные выше запреты охватывают лишь отдельные аспекты использования технологии либо касаются определённой категории организаций (государственных).*

# Проект «Безопасный город», Белград

- 8100 видеокамер, в т. ч. 2500 в публичном пространстве города, 3500 передвижных камер в распоряжении полиции, 1500 камер на униформах полиции и 600 на полицейских автомобилях; покрытие автомагистралей системой видеонаблюдения.
- Планируется распространить систему на всю территорию государства и хранить собранные данные на протяжении года.
- Начало – 2019 г.



# Проект «Безопасный город», Белград

- Цели установки камер видеонаблюдения: повышение безопасности дорожного движения; предотвращение правонарушений; ускорение процедуры поиска лиц, подозреваемых в совершении преступлений; профилактика нападений, краж, сбыта наркотиков, вандализма, похищений людей; создание атмосферы безопасности в школах, парках, подземных переходах и пр.
- Аргументы в пользу установки камер видеонаблюдения: опыт Китая, успешно снизившего уровень преступности с помощью воздействия повсеместного видеонаблюдения на сознательность граждан. Сплошное видеонаблюдение призвано помочь органам правопорядка проследить траекторию движения правонарушителей и в десятки раз сократить время, необходимое для идентификации и обнаружения подозреваемых.

# Риски внедрения системы распознавания лиц

- **отсутствие в действующем законодательстве оснований** для неизбирательного распознавания лиц в публичном пространстве путём повсеместного применения камер видеонаблюдения;
- **Общественность не была** должным образом **оповещена** об установке камер видеонаблюдения, правовых основаниях и целях использования, способе обработки и мерах защиты данных.
- Система «умного видеонаблюдения» внедряется без участия общественности в процессе принятия решений, **без широкого общественного обсуждения** действительно необходимости в подобной системе, её безопасности, стоимости, территориального охвата и мест внедрения, последствиях и согласования с нормами действующего законодательства.
- Заявленная цель внедрения системы – повышение безопасности граждан и эффективности борьбы с преступностью – носит **чересчур общий характер** в контексте неизбирательного сбора персональных данных. Согласно ст. 8 Европейской конвенции по правам человека и ст. 13 Закона о защите персональных данных, предпосылкой законности столь масштабной обработки личных данных должна выступать необходимость в такой мере с т. з. поддержания общественного порядка. Широкое определение целей видеонаблюдения открывает возможность произвольного применения системы.

# Система распознавания лиц: этические аспекты внедрения

Закон о защите персональных данных, вступивший в действие в августе 2019 г., не предусматривает защитных инструментов и механизмов претворения положений закона в жизнь.

Отсутствие фактического **обоснования необходимости** в таких мерах для повышения уровня безопасности общества и оценки, насколько преимущества соразмерны рискам для прав и свобод граждан;

Отсутствие **анализа возможных злоупотреблений**, а также исчерпывающего описания предусмотренных действий и мер по защите личных данных;

Общественность не ознакомлена с планируемыми способами **разграничения публичных и частных пространств**;

рассмотрение **иных способов контроля** за публичным пространством?

Действующими законами не регулируется сфера обработки биометрических данных;

в условиях **непресечённых злоупотреблений менее развитыми технологиями** переход на более мощные и ещё менее прозрачные системы может оказаться преждевременным;

случаи **утечки персональных данных** из баз государственных органов (медицинских данных, данных с камер наблюдения): отсутствие механизма привлечения операторов данных к ответственности.



# Этические аспекты внедрения проектов «умного города»

- формат участия граждан и возможности повлиять на процесс принятия решений?
- способность общества ограничить экспансию технологий рамками общественных интересов?
- Предпосылки установления эффективного контроля общественности над биометрическими технологиями:
- размещение в открытом доступе ключевых документов;
- широкая публичная дискуссия, позволяющая сформулировать общественный интерес по вопросам возможных ограничений прав и свобод;
- прозрачность относительно целей, характера используемых технологий и собираемых данных, особенностей сбора и хранения данных, механизма финансирования, операторов и прочих участников системы;
- эффективная обратная связь между обществом и центрами принятия решений;

Благодарю за внимание!