



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт социальных наук
Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций

Всероссийская научная конференция с международным участием
«Социальный опыт комсомола
и его значение для модернизации современной России,
посвященная 100-летию ВЛКСМ»

КЛЮЧЕВЫЕ АГЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

ДОКЛАДЧИКИ:
студентки 3 курса
направления подготовки Социология
САВАТДИ Анастасия Тхонгпановна,
КАЧАН Мария Константиновна

г. Иркутск, 28 сентября 2018

Ключевые факторы, вызывающие актуализацию проблемы

- Выход России на новый уровень модернизации, требующий переосмысления стратегии работы с молодежью, а также разработки **новых механизмов формирования политической культуры молодежи**, отвечающих современным вызовам и угрозам их внедрения;
- Появление **новых субъектов политического участия и формирование новых полей политической деятельности и границ политического согласия**, что влечет за собой необходимость проведения другой политики в отношении молодежи;
- Вовлечение молодежи в политическое пространство страны как **основного стратегического и инновационного ресурса**.

1928

1931

1945

1948

1956

1968

Актуальность проблемы

- По данным ВЦИОМ, молодежь в возрасте 18-34 года достаточно активно приняла участие в выборах Президента РФ в 2018 году. Уровень явки молодежи оказался выше, чем остальных возрастных групп:

*От 18 до 34 лет – **65,6%** (от 100% всех представителей данной возрастной категории);*

От 35 до 59 лет – 62,9% (от 100% всех представителей данной возрастной категории);

От 60 лет – 63,4% (от 100% всех представителей данной возрастной категории) [1].

В предыдущие годы процент явки в группах старшего возраста был традиционно выше.

*По состоянию на 20 января 2012 года лишь **42%** избирателей в возрасте от 18 до 35 лет использовали свое право на голосование, а 58% - нет [2].*

1. Молодежь ломает стереотипы // ВЦИОМ: офиц. сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116758>
2. Формы участия молодежи в политической жизни // Ссылка на ФОМ: https://studme.org/61034/sotsiologiya/formy_uchastiya_molodezhi_politicheskoy_zhizni



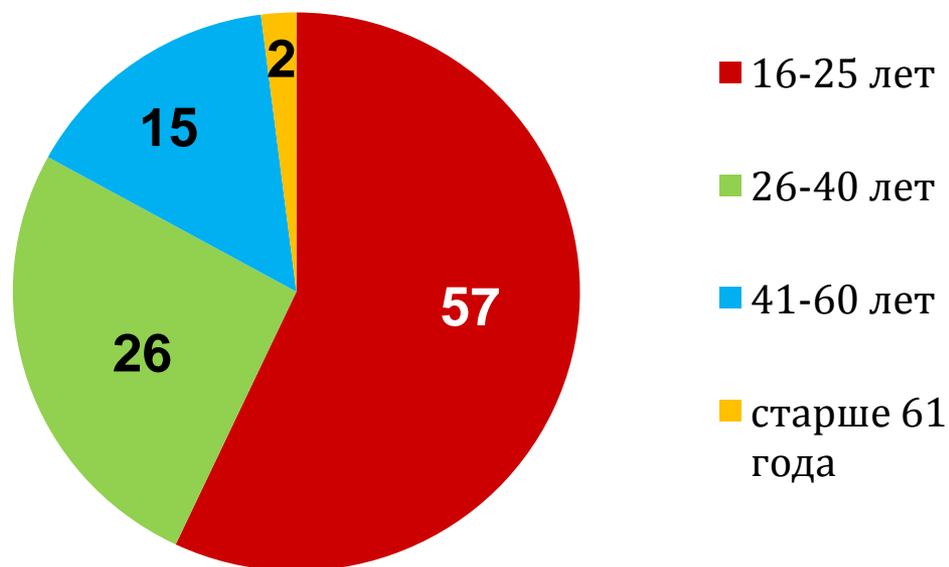
Научные принципы и подходы

- **Опора на исторический и социологический подходы к изучению проблемы.**
- **Концептуальные идеи и положения, отражающие механизмы политического участия, политического поведения, политической культуры и политического лидерства.**
- **Исследование взаимосвязи власти, политики, культуры.**

Характеристика онлайн-исследования

- Социологическое исследование было проведено методом онлайн-опроса населения Иркутской области. В опросе приняло участие 100 человек, среди них 28% - мужчин и 72% - женщин.

Возраст респондентов



Исследование проведено на базе СЛРПИ ИСН и НИЧ ФБГОУ ВО «ИГУ» в июле 2018 г.

Результаты научного исследования и их новизна

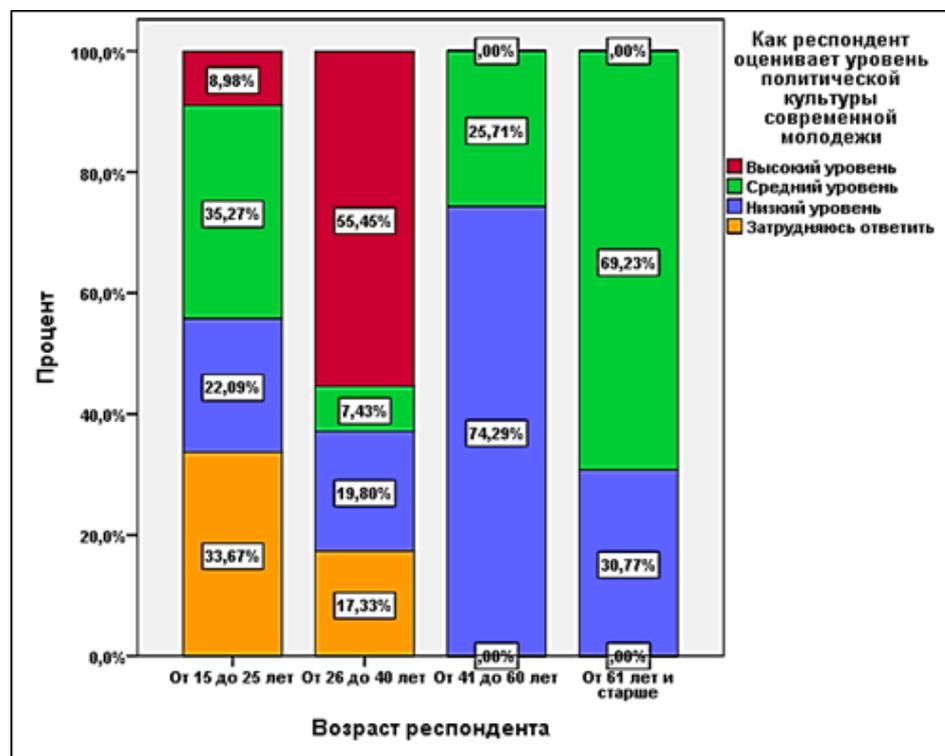
Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Какие механизмы, по мнению респондента, положительно влияли на формирование политической культуры молодежи в советское время»

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во ответов	Доля ответов, в %	Доля респондентов, в %
1.	Привлечение к труду	55	30,7%	56,1%
2.	Военные парады, шествия, фестивали, посвященные важным событиям	28	15,6%	28,6%
3.	Все вышеперечисленное	27	15,1%	27,6%
4.	Повышение уровня образования, создание вечерних школ	23	12,8%	23,5%
5.	Призывы к защите страны, агитация молодежи к вступлению в ряды Красной Армии	21	11,7%	21,4%
6.	Съезды ВЛКСМ	21	11,7%	21,4%
7.	Затрудняюсь ответить	4	2,2%	4,1%
	Всего	179	100,0%	182,7%

Данные результаты говорят о том, что **главным механизмом формирования политической культуры молодежи в советское время являлось привлечение к труду.**

Результаты научного исследования И ИХ НОВИЗНА

Рис. 2. Распределение ответа на вопрос «Как Вы оцениваете уровень политической культуры современной молодежи?», в зависимости от возраста, в %



По мнению большинства респондентов от 41 года и старше, уровень политической культуры молодежи – низкий. Сама же молодежь считает уровень своей политической культуры высоким.

Результаты научного исследования и их новизна

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Полагает ли респондент, что снова необходимо ввести меры воспитания молодежи подобные тем, какие были в СССР»

№ п/п	Полагает ли респондент, что снова необходимо ввести меры воспитания молодежи подобные тем, какие были в СССР	Возраст респондента									
		От 15 до 25 лет		От 26 до 40 лет		От 41 до 60 лет		От 61 лет и старше		Всего	
		Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %
1.	Сейчас уже не то время, нужны другие меры воспитания молодежи	32	56,1%	13	50,0%	10	66,7%	0	0,0%	55	55,0%
2.	Нет, не считаю это необходимым	16	28,1%	8	30,8%	1	6,7%	1	50,0%	26	26,0%
3.	Да, считаю это необходимым	7	12,3%	5	19,2%	4	26,7%	1	50,0%	17	17,0%
4.	Затрудняюсь ответить	2	3,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,0%
	Всего	57	100,0%	26	100,0%	15	100,0%	2	100,0%	100	100,0%

По результатам данной таблицы видно, что большинство респондентов в возрасте от 15 до 25 лет, считают, что в наше время необходимы отличные от советских меры воспитания молодежи.

Выводы

- По результатам исследования нам удалось выяснить, что большинство респондентов считают меры по повышению политической молодежи в СССР скорее эффективными, чем нет.
- В качестве основного агента, влияющего на формирование политической культуры молодежи в советский период выступало государство в лице ВЛКСМ.
- Данный факт свидетельствует о том, что вопрос повышения и формирования политической культуры молодежи в настоящее время является важной государственной задачей.

1928

1931

1945

1948

1956

1968



Спасибо за внимание!

Саватди Анастасия Тхонгановна

nassavatdy@mail.ru

Качан Мария Константиновна

mariya.kachan97@gmail.com