

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт социальных наук Кафедра социальной философии и социологии  
Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций

Международная научно-практическая конференция  
«Статистика в стратегическом развитии России:  
факты, оценки, прогнозы социально-экономических и демографических процессов»

# Значение статистических данных в изучении электоральных процессов современной России

**ДОКЛАДЧИК:**  
студентка 4 курса  
направления подготовки «Социология»  
**ПРОКОПЬЕВА Ксения Леонидовна**

г. Иркутск,  
8 апреля 2020 г.

# Актуализация проблемы

➤ Вопросы управления электоральным процессом являются одними из актуальных в научной среде. Важность права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, гарантированного Конституцией Российской Федерации является бесспорной. Избрание народных представителей в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации или же в органы местного самоуправления представляет собой важнейший шаг, направленный на развитие и укрепление народовластия.

➤ Выборы представляют собой институт прямой демократии, который позволяет гражданам непосредственно принимать участие в реализации народовластия.

Поэтому важно изучать электоральные процессы.

# Статистические источники

Статистические данные позволяют проследить динамику участия разных групп общества в политической жизни. В данном случае, для получения качественной информации были проанализированы статистические данные:

**Федеральная служба  
государственной  
статистики (Росстат)**



**Единая межведомственная  
информационно-  
статистическая система  
(ЕМИСС)**



**Центральная  
избирательная  
комиссия**



# Результаты анализа статистических данных

Таблица 1

Численность населения в Российской Федерации по возрастным группам (2002-2019 гг., с периодичностью в 2 года) (на 1 января; тысяч человек) [1]

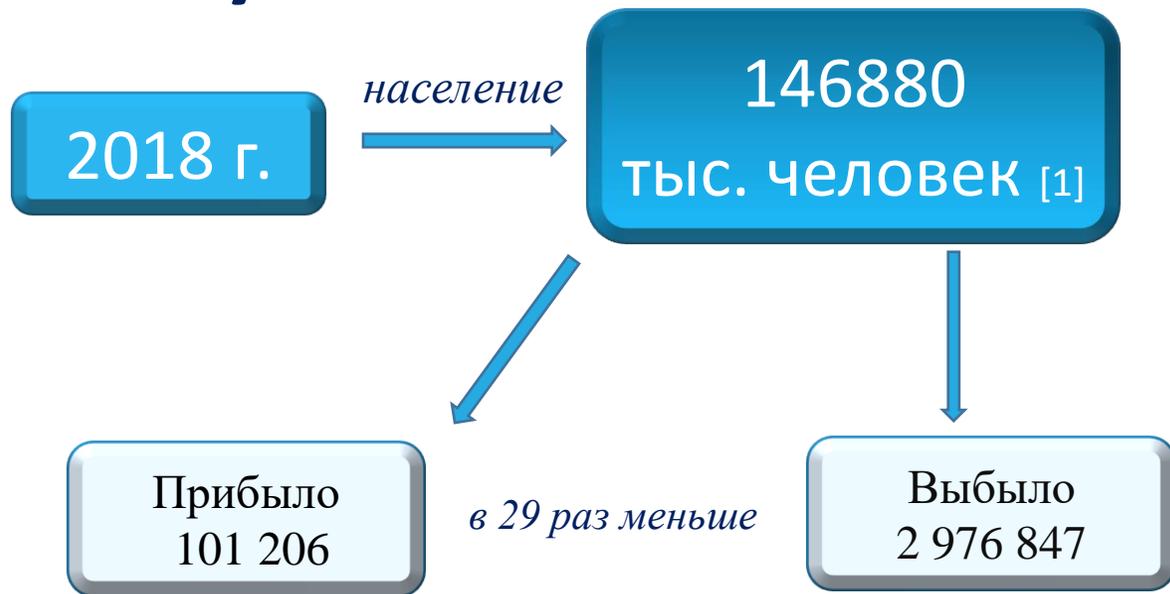
Возрастные группы	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2019
<b>Все население</b>										
0-14	23746	22736	21517	21127	21669	22208	23384	24984	25818	25942
15-59	94502	95865	97204	96809	95110	94192	92478	91767	89836	88836
60 и более	6363	7280	10557	15497	18757	22516	26797	25733	24515	32003
<b>Всего</b>	<b>145045</b>	<b>144334</b>	<b>143236</b>	<b>142748</b>	<b>142823</b>	<b>143056</b>	<b>143667</b>	<b>146545</b>	<b>146880</b>	<b>146781</b>
<b>Городское население</b>										
0-14	16197	15650	14921	14700	15100	15543	16509	17795	18661	18868
15-59	71405	72291	72491	72234	71073	70561	69515	68913	67655	67010
60 и более	18714	18099	17406	17931	19108	19638	20525	21950	23011	23576
<b>Всего</b>	<b>106316</b>	<b>106040</b>	<b>104818</b>	<b>104865</b>	<b>105281</b>	<b>105742</b>	<b>106549</b>	<b>108658</b>	<b>109327</b>	<b>109454</b>
<b>Сельское население</b>										
0-14	7549	7086	6596	6427	6569	6665	6875	7189	7157	7074
15-59	23097	23574	24713	24575	24037	23631	22963	22854	22181	21826
60 и более	8083	7634	7109	6881	6936	7018	7280	7844	8215	8427
<b>Всего</b>	<b>38729</b>	<b>38294</b>	<b>38418</b>	<b>37883</b>	<b>37542</b>	<b>37314</b>	<b>37118</b>	<b>37887</b>	<b>37553</b>	<b>37327</b>

С 2002 по 2019 год, можно заметить, что за 17 лет численность всего населения увеличилась лишь на 1,7 миллионов человек, городского - на 3 млн. человек, а сельского уменьшилась на 1,4 млн. человек. Прежде всего, такие показатели обусловлены повышением уровня процесса урбанизации, а не увеличением в городе и уменьшением в селе рождаемости.

Данный процесс подтверждают итоги переписи населения России в 2010 году. Так, согласно ее итогам, 73,3% населения относилось к городскому, а 26,3% к сельскому. Исходя из этого показателя, наша страна является высокоурбанизированной, что отражается на культурном фоне электоральных процессов, т.к., по мнению исследователей, модели политического поведения горожан достаточно резко контрастируют с типичными формами политического участия сельских жителей

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : офиц. портал.  
// URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.02.2020)

# Результаты анализа статистических данных



Учитывая, что реальный поток переселенцев может быть значительно выше за счет нелегально проживающих, **миграционный фактор** явно перешел из разряда социально-экономических и социокультурных в политическую плоскость, что **находит отражение в программах политических партий и выступлениях политиков.**

Важнейший параметр электоральной ситуации в России – возрастные характеристики населения. **Люди разных поколений придерживаются различных политических взглядов, дифференцируются по степени готовности участвовать в социально-политических акциях, наконец, неодинаково относятся к необходимости исполнять так называемый гражданский долг в виде участия в голосовании.** На 2018 год **пенсионеры составили 34% электората.** Иными словами, треть избирателей страны представляет собой группу, которая, с одной стороны, **консервативно настроена и социализирована** в иных политических условиях, а с другой стороны, **максимально зависима от государства и его социальных программ.**

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : офиц. портал. // URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.02.2020)

2. *Выборы Президента Российской Федерации. 2018: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2018. – 424*

# Результаты анализа статистических данных

Таблица 2

Процент граждан, *положительно* оценивающего деятельность региональной исполнительной власти, по данным ФСО [3]

Название	2015 г., в %	2016 г., в %	2017 г., в %
Дальневосточный ФО	42,1	41	44,1
Приволжский ФО	44,7	45,6	45,7
Северо-западный ФО	45,5	42,6	42
Северо-кавказский ФО	43,4	41,9	43,9
Сибирский ФО	42,6	43,2	43,7
<i>Иркутская область</i>	41,4	40,1	<b>41,5</b>
Уральский ФО	41	43	42,6
<b>Центральный ФО</b>	47,1	49,2	<b>50,1</b>
Южный ФО	46,8	44,3	43,7

Процент граждан, положительно оценивающего деятельность региональной исполнительной власти с 2015 по 2017 год, вырос во многих федеральных округах, кроме Северо-Западного ФО и Южного ФО. В целом, самый высокий процент доверия в 2017 году в Центральном ФО – 50,1%, что, на наш взгляд, очень мало. Данный факт говорит о необходимости принятия мер по повышению качества исполнения обязанностей исполнительными органами. Самый низкий процент доверия в 2017 году в Новгородской области – 32,2%, а самый высокий в Белгородской области – 65,4%. В Иркутской области процент доверия с 2015 года значительно не менялся: 2015 г. – 41,4%, 2016 г. – 40,1%, 2017 г. – 41,5%. Интересным является тот факт, что данный процент во многих субъектах уменьшался именно в 2016 году. Данная тенденция говорит о том, что политическая ситуация в стране и в мире влияет на отношения граждан к власти.

# Вывод

**Статистические данные** позволяют зафиксировать некоторые базовые характеристики социально-экономического контекста региональных электоральных процессов, а также **характеристики, влияющие на электоральное поведение.**

Возраст

Доля городского и сельского населения

Миграционные потоки

Численность трудоспособного населения

Данные Единой Межведомственной информационно – статистической системы позволили выявить, что **процент граждан, положительно оценивающего деятельность региональной исполнительной власти в среднем, не превышает 45%.** Данный факт говорит о необходимости принятия мер по повышению качества исполнения обязанностей исполнительными органами.

# ***Спасибо за внимание!***

*Прокопьева Ксения Леонидовна*  
[prokoreva\\_xenia\\_1997@mail.ru](mailto:prokoreva_xenia_1997@mail.ru)

Текст Доклада отражен в статье:

Прокопьева К.Л. Значение статистических данных в изучении электоральных процессов современной России / К.Л. Прокопьева // Статистика в стратегическом развитии России : сб. науч. тр. / Иркутскстат ; ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2020. С. 495-498. – DOI: 10.26516/978-5-9624-1811-7.2020.1-591