

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт социальных наук, кафедра социальной философии и социологии
Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций

Международная научно-практическая конференция
«Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы
устойчивого развития в современную эпоху: стратегические консенсусные взаимодействия
и новые прорывы»

Социальное самочувствие и поведение молодежи в условиях современных макро- и микроугроз в России

ДОКЛАДЧИК:

студентка 4 курса направления «Социология»
АНОХИНА Анна Альбертовна

г. Иркутск, 10-11 декабря 2020 г.



Постановка проблемы

«Молодежь – это будущее страны», «Молодежь – сила России»,
«Настоящее молодежи – будущее государства»



Макро- и микроугрозы являются негативными факторами влияния – социальное самочувствие молодежи ухудшается, поведение некоторых из ее представителей оказывается склонным к девиантному, меры по нивелированию данных проблем в нестабильных условиях не являются действенными в достаточной степени



Под влиянием внешних глобальных угроз, присущих всему миру, представители молодежи сплочаются между собой, молодежь способна заниматься саморегулированием и может реагировать на внешние вызовы, ощущая себя при этом благополучно и не меняя свое поведение в сторону отклоняющегося



Методология исследования: ПОЗИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

толпа расширяет свое влияние на индивидов и позволяет человеку взаимодействовать с окружающим миром⁶

—Эрих Фромм—

чувство беспокойства является основой мотивации для человека, так как оно заставляет его стремиться к безопасности

—Карен Хорни—

перечень условий, соблюдая которые общество сплотится в подобной критической ситуации⁷

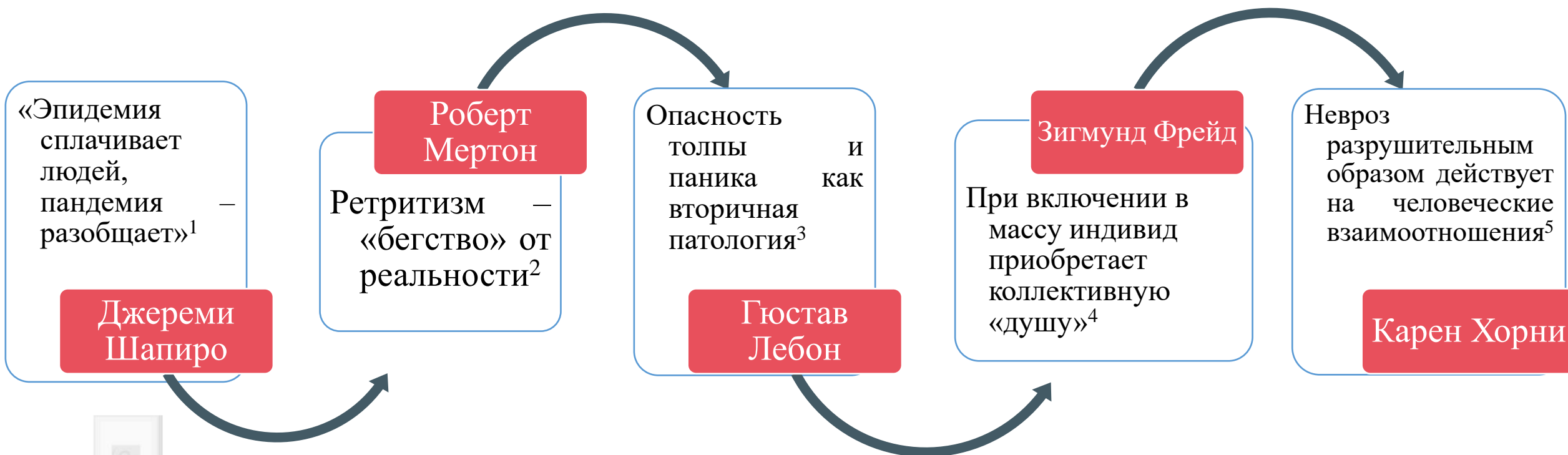
—Питер Бэр—

⁶Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм: пер. с англ. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. – 571 с.

⁷Baehr P. Social extremity, communities of fate, and the sociology of SARS // European Journal of Sociology. 2005. Vol. 46. №2.



Методология исследования: негативные аспекты



¹Shapiro J. A View From Washington: the America First Pandemic [Электронный ресурс] // European Council on Foreign Relations. 19 March 2020. URL: https://www.ecfr.eu/article/commentary_a_view_from_washington_the_america_first_pandemic (дата обращения: 05.11.2020).

²Мертон Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон: пер. с фр. // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – М.: Издательство «Прогресс», 1966. – С. 299-313.

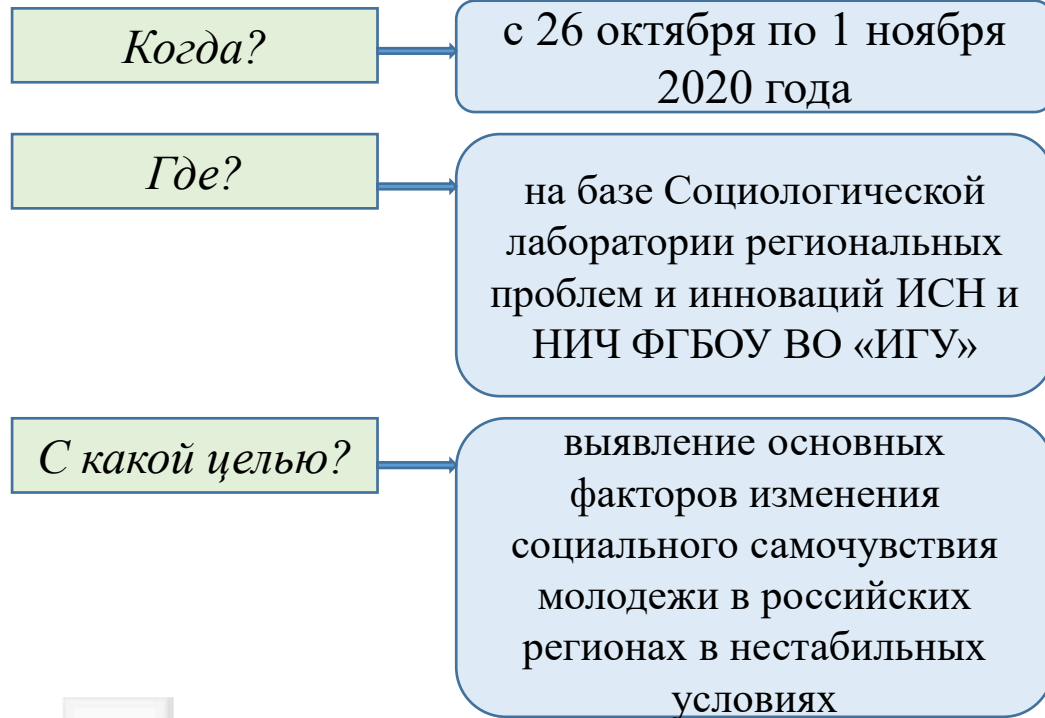
³Лебон Г. Психология народов и масс: Психология толп / Г. Лебон: пер. с фр. – М.: АСТ, 2016. – 320 с.

⁴Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд: пер. с нем. // Психология масс и анализ человеческого «Я»: сборник. – М.: АСТ, 2005. – С. 3-109.

⁵Хорни К. Невротическая личность нашего времени / Х. Корни: пер. с англ. – М.: Академический проект, 2009. – 209 с.



Методы и методика исследования



Социально-демографический портрет респондента:

- опрошен 151 (100%) представитель молодежи;
- в опросе приняли участие мужчины (53,6%) и женщины (46,4%);
- возраст – от 18 до 40 лет;
- местность проживания – в основном городская (82,8%);
- образование – имеющие высшее образование (37,7%) либо получающие его в данный момент (31,1%);
- 13,9% состоят в политической партии, 9,9% – в молодежной общественной организации, 78,8% считают себя активными пользователями сети Интернет.

Вопросы-индикаторы:

- ❖ «Легко ли быть молодым в современных условиях?»
- ❖ «Можете ли Вы сказать, что в период с марта 2020 года по настоящий момент Вы испытывали на себе социальную напряженность?»
- ❖ «Согласны ли Вы с тем утверждением, что молодежь сможет реагировать на внешние вызовы, только если она будет избирательна, заниматься саморегулированием, предъявлять больше требований к себе и обретет свой статус?»



Результаты исследования

Социальное самочувствие и поведение молодежи в современных нестабильных условиях

Таблица 1

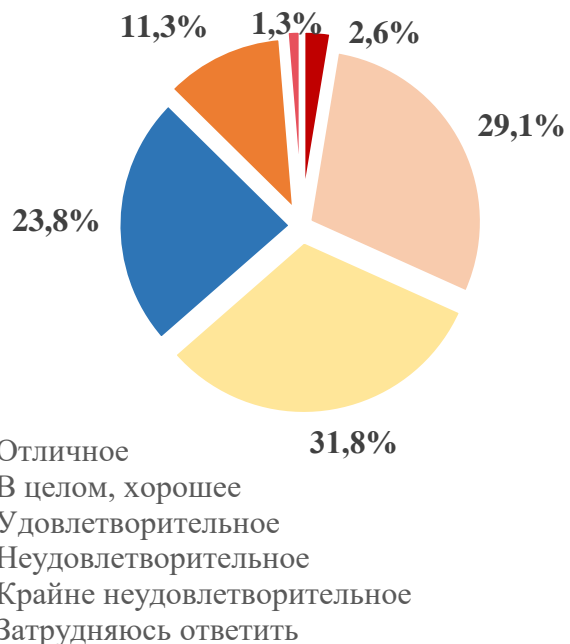


Рис.1. Распределение ответов на вопрос «Как бы респонденты определили своё социальное самочувствие в настоящий момент?», в %

Социальное самочувствие молодежи в настоящий момент остается неопределенной категорией. По результатам анализа полученных при проведении исследования данных, 29,1% опрошенных определяют свое социальное самочувствие как «в целом, хорошее», 31,8% – как удовлетворительное, 23,8% – неудовлетворительное, 11,3% – крайне неудовлетворительное (см. рис. 1).

Распределение ответов на вопрос «Легко ли быть молодым в современных условиях?» в зависимости от возраста респондентов

№ п/п	Легко ли быть молодым в современных условиях, по мнению респондентов	Возраст респондентов									
		От 18 до 25 лет		От 26 до 30 лет		От 31 года до 35 лет		От 36 до 40 лет		Всего	
		Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %
1.	Думаю, да	43	58,1%	10	43,5%	3	13,0%	8	25,8%	64	42,4%
2.	Думаю, нет	26	35,1%	11	47,8%	18	78,3%	20	64,5%	75	49,7%
3.	Затрудняюсь ответить	5	6,8%	2	8,7%	2	8,7%	3	9,7%	12	7,9%
	Всего	74	100,0%	23	100,0%	23	100,0%	31	100,0%	151	100,0%

По результатам анализа данных, представленных в таблице 1, наблюдается неявная зависимость между возрастом респондентов и тем, насколько им легко жить в современных условиях: 58,1% среди опрошенных представителей молодежи возраста от 18 до 25 лет отмечают, что молодым быть легко, однако уже 78,3% респондентов от 31 года до 35 лет выбирают противоположный ответ (см. табл. 1).

Социальное самочувствие и поведение молодежи в современных нестабильных условиях

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Какие тенденции в поведении молодежи респонденты могут наблюдать сегодня?», в %

№, п/п.	Варианты ответов	Кол-во ответов	Доля ответов, в %
1.	Социальная напряженность, вызывающая депрессивные настроения и, как следствие, низкую социальную активность	77	14,2%
2.	Изменение структуры трудоустройства и занятости, вследствие чего представители молодежи ощущают себя «ненужными»	77	14,2%
3.	Развитие информационных технологий, предоставляющих молодежи возможности для саморазвития	69	12,8%
4.	Отсутствие целей и/или средств их достижения, что приводит к девиантному поведению представителей молодежи	59	10,9%
5.	Процессы глобализации, благодаря которым молодежь оказывается заинтересованной в совмещении многих видов деятельности	57	10,5%
6.	Отсутствие закрепленного статуса молодежи в обществе, впоследствии вызывающего маргинальное поведение ее представителей	55	10,2%
7.	Ослабление механизмов социальной защищенности молодежи, в силу чего происходит рост неуверенности в себе	47	8,7%
8.	Формирование новых возможностей успешности для молодежи как основа для формирования новой устойчивой модели поведения	36	6,7%
9.	Криминализация общества, к которой привлекается все больше молодых людей	26	4,8%
10.	Изменение правового статуса, вследствие чего возрастает спрос на устойчивое положение молодежи в обществе	18	3,3%
11.	Эффективная деятельность органов власти по работе с молодежью и молодежных организаций	14	2,6%
12.	Затрудняюсь ответить	6	1,1%
	Всего	541	100,0%

Опрошенные респонденты на сегодняшний день отмечают такие тенденции в поведении молодежи: депрессивные настроения и, как следствие, низкая социальная активность (14,2% ответов опрошенных); ощущение себя «ненужными» (14,2%); девиантное и маргинальное поведение (10,9% и 10,2% соответственно); рост неуверенности в себе (8,7%). Ключевыми факторами данных негативных тенденций служат социальная напряженность, изменение структуры трудоустройства и занятости, отсутствие целей и/или средств их достижения, отсутствие закрепленного статуса молодежи в обществе, ослабление механизмов социальной защищенности. Помимо негативных аспектов поведения молодежи, респонденты, хоть и в меньшей степени, также обратили внимание на позитивные моменты такие, как возможности для саморазвития благодаря высоким информационным технологиям (12,8%) и заинтересованность в совмещении многих видов деятельности вследствие внедренных процессов глобализации (10,5%).

В целом, как в социальном самочувствии, так и в поведении молодежи прослеживаются скорее негативные тенденции.



Социальное самочувствие и поведение молодежи в современных нестабильных условиях

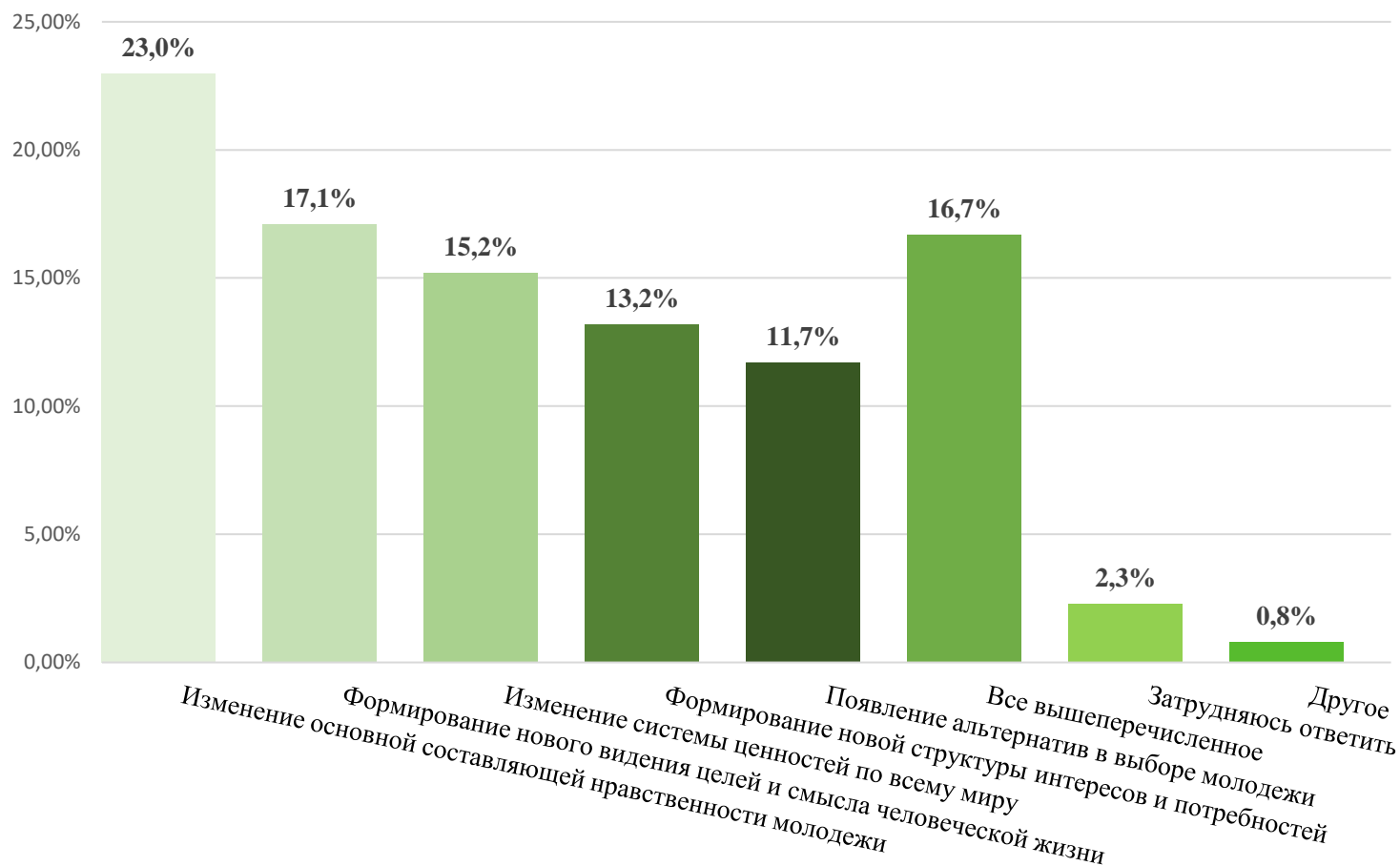


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «В чем респонденты видят проявление современных микроугроз, влияющих на социальное самочувствие и поведение молодежи?», в %

Одними из самых значимых микроугроз, по мнению респондентов, являются изменение основной составляющей нравственности молодежи (23,0% ответов представителей молодежной группы), формирование нового видения целей и смысла человеческой жизни (17,1%) и изменение системы ценностей по всему миру (15,2%). Следует отметить, что ценностная и мировоззренческая системы действительно подлежат масштабной трансформации, что также сказывается и на молодежи.

Основным фактором, влияющим на данное явление, на наш взгляд, является **цифровизация** и **глобализация**.

Социальное самочувствие и поведение молодежи в современных нестабильных условиях

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «В чем респонденты видят проявление современных макроугроз, влияющих на социальное самочувствие и поведение молодежи?», в %

№, п/п.	Варианты ответов	Кол-во ответов	Доля ответов, в %
1.	Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), оказывающая значительное влияние на повседневную жизнь всего общества	88	24,2%
2.	Влияние мирового финансового кризиса на динамику спроса и предложения на национальном и региональном рынке труда	52	14,3%
3.	Повышенный уровень криминогенности общества, вызывающий обострение социальных страхов и чувства тревоги	46	12,7%
4.	Развитие информационных технологий, что влечет за собой новый вид преступности – киберпреступность	42	11,6%
5.	Опасность войн и межнациональных конфликтов	39	10,7%
6.	Влияние рыночных механизмов и изменение типа потребительских ориентаций	37	10,2%
7.	Новые факторы конкурентоспособности для молодого человека	36	9,9%
8.	Все вышеперечисленное	18	5,0%
9.	Затрудняюсь ответить	4	1,1%
10.	Другое (а именно, «социальные сети, вызывающие неуверенность в себе и ничтожность собственного существования»)	1	0,3%
	Всего	363	100,0%

Респонденты видят проявление современных макроугроз, влияющих на социальное самочувствие и поведение молодежи во влиянии мирового финансового кризиса на динамику спроса и предложения на национальном и региональном рынке труда (14,3% опрошенных), повышенном уровне криминогенности общества, вызывающем обострение социальных страхов и чувства тревоги (12,7%) и развитии информационных технологий, что влечет за собой новый вид преступности – киберпреступность (11,6%). Самым значимым для респондентов макрофактором, угрожающим стабильному социальному самочувствию и поведению молодежи, на сегодняшний день стала пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), оказывающая значительное влияние на повседневную жизнь всего общества – на данный вариант ответа пришлось 24,2% опрошенных.



Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) как ключевой макрофактор социальной напряженности молодежи

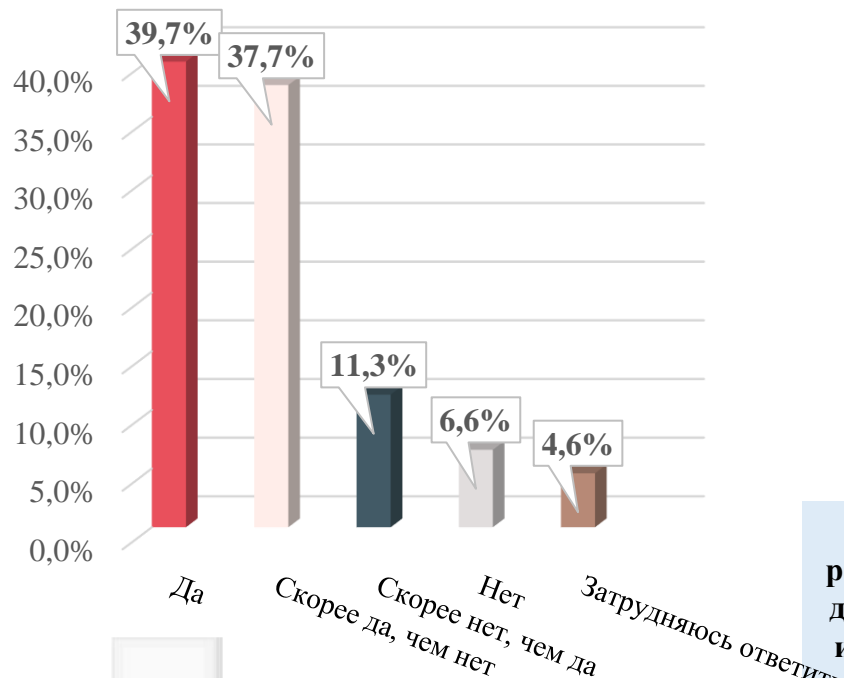


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Считают ли респонденты, что окончание пандемии позволит снизить уровень социальной напряженности в обществе?», в %

Ответы 77,4% опрошенных свидетельствуют о том, что окончание пандемии позволит снизить уровень социальной напряженности в обществе (см. рис. 3). Однако сложно предугадать, когда наше общество перейдет в ранг постпандемического.



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Согласны ли респонденты с тем утверждением, что при полном переходе на дистанционное образование, обучающиеся (как студенты, так и школьники) не могут в должной мере приобретать базовые навыки такие, как умение работать в команде, умение разрешать конфликты и др.?», в %

Примерно половина опрошенных людей (43,7%) согласны с тем утверждением, что при полном переходе на дистанционное образование, обучающиеся (как студенты, так и школьники) не могут в должной мере приобретать базовые навыки такие, как умение работать в команде, умение разрешать конфликты, ораторское мастерство и др.

При этом 43,7% опрошенных представителей молодежи считают оптимальным частично дистанционный формат обучения/работы с проведением части учебного/рабочего времени заочно, когда распространение пандемии в мире остановится (см. рис. 4).

В период с марта 2020 года по настоящий момент:

- у 35,1% респондентов ухудшилось психологическое состояние, участились конфликты с друзьями или членами семьи, увеличилось чувство тревоги, возникли социальные страхи и др.;
- 68,2% опрошенных отметили, что в 2020 году они испытывали на себе социальную напряженность;
- 33,8% респондентов общаются гораздо хуже с некоторыми из друзей/родственников в 2020 году в сравнении с годами ранее;
- 23,8% опрошенных отделились от членов своей семьи;
- 33,7% стали реже прежнего контактировать со своими друзьями и приятелями.



Действенность мер по улучшению социального самочувствия и регулированию поведения молодежи в нестабильных условиях

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Оценка респондентами действенности мер по улучшению социального самочувствия и регулированию поведения молодежи в нестабильных условиях», в %

№, п/п	Варианты ответов	Кол-во чел.	Доля, в %
1.	"1 - совсем не эффективно"	33	21,9%
2.	2	35	23,2%
3.	3	55	36,4%
4.	4	22	14,6%
5.	"5 - очень эффективно"	6	4,0%
	Всего	151	100,0%

Большее трети респондентов (36,4%) ставят оценку действенности в 3 балла, а 45,1% опрошенных при этом оценивают данные меры еще в меньшей степени эффективности (см. табл. 4).

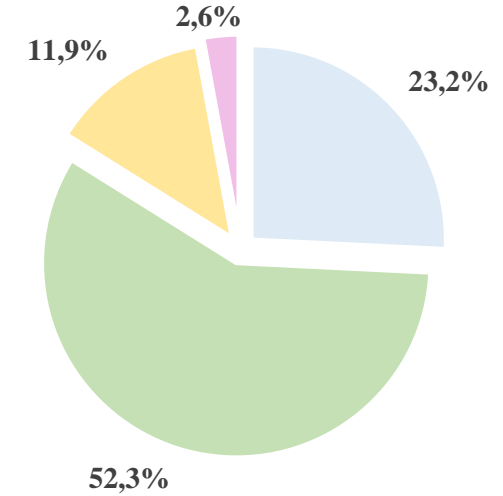


Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Какие из социальных структур и служб, на взгляд респондентов, формируют систему мер по поддержанию социального самочувствия и регулированию поведения молодежи в нестабильных условиях?», в %

№, п/п.	Варианты ответов	Доля ответов,	
		Кол-во ответов	в %
1.	Образовательные структуры	53	16,7%
2.	Общественные структуры и организации	50	15,8%
3.	Органы по работе с молодежью	43	13,6%
4.	Культурные учреждения	41	12,9%
5.	Государственные структуры	39	12,3%
7.	Институты общественного мнения	24	7,6%
8.	Правоохранительные органы	17	5,4%
9.	Все вышеперечисленное	26	8,2%
10.	Ничего из вышеперечисленного	15	4,7%
11.	Затрудняюсь ответить	9	2,8%
	Всего	317	100,0%

На взгляд респондентов, государственные структуры и правоохранительные органы содействуют поддержанию стабильного социального самочувствия и поведения молодежи в наименьшей степени. 4,7% опрошенных при этом отмечают, что никакие из перечисленных структур и служб не формируют меры поддержки молодежи, что является показателем негативной тенденции (см. табл. 5).

- Да, полностью согласен
- Скорее согласен, чем не согласен
- Нет, не согласен
- Затрудняюсь ответить

Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Согласны ли респонденты с тем утверждением, что молодежь сможет реагировать на внешние вызовы, только если она будет избирательна, заниматься саморегулированием, предъявлять больше требований к себе и обретет свой статус?»

Автором было выдвинуто предположение, что молодежь сможет реагировать на внешние вызовы, только если она будет избирательна, заниматься саморегулированием, предъявлять больше требований к себе и обретет свой статус, с чем согласилась большая часть респондентов – 75,5% (см. рис. 5). Исходя из этого, представители молодежи уже не ждут помощи от государства, общественных организаций и прочих структур, они готовы быть саморегулирующейся социальной группой и «помогать себе самостоятельно», чтобы стать наиболее устойчивыми по отношению к глобальным угрозам и проблемам.



Выводы

Молодежь как социально-демографическая группа является стратегическим ресурсом любого государства, из чего следует острая необходимость в поддержании уровня социального здоровья молодых людей и регулировании их поведения в пользу рационального

Макро- и микроугрозы влияют на все общество в целом, включая социальные группы, в том числе молодежь

Исходя из множества теорий таких ученых, как Гюстав Лебон, Роберт Мертон, Зигмунд Фрейд, Питер Бэр, Эрих Фромм, Джереми Шапиро, социальная нестабильность может вызывать у индивидов как негативные последствия в виде паники, разобщения социальных структур, отклоняющихся видов поведения, так и позитивные в ключе сплачивания под влиянием общей угрозы и успешной адаптации к критическим условиям

По результатам проведенного социологического исследования, тенденция изменения социального самочувствия и поведения представителей молодежи так и осталась противоречивой

На данном этапе наблюдается высокий уровень социальной напряженности в стране, связанный со второй волной распространения пандемии коронавируса, который вызывает негативные аспекты влияния на прочность и качество социальных связей молодежи, трансформацию их поведения и резкого ухудшения социального самочувствия. Однако также прослеживаются и положительные моменты, связанные с отличной адаптацией некоторых молодых людей к условиям внешних угроз.



Благодарю за внимание!

АНОХИНА Анна Альбертовна

anokhinaa_anna@mail.ru

