



**Пространства социальной напряженности,  
глобальные и региональные вызовы и акторы  
устойчивого развития в современную эпоху:  
стратегические консенсусные взаимодействия  
и новые прорывы  
10-11 декабря 2020 г. Иркутск**

# **Напряженность как путь к устойчивости: социо-культурные практики в условиях пандемии**

**Oxana Kozlova**

**Institute of Sociology**

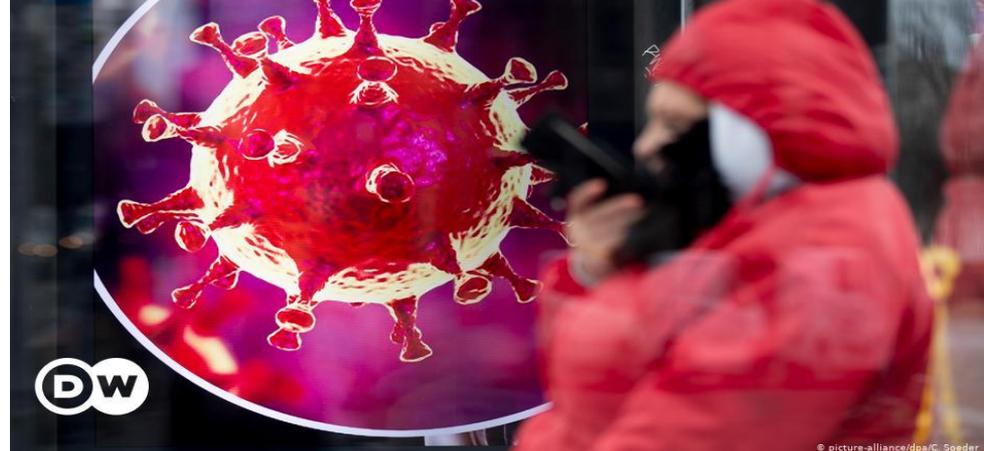
**Szczecin University, Poland**



2020 год – пандемия:

– **ВЫЗОВ** –

не уникальный, но «самый большой после окончания Второй мировой войны»



- **ответ** – адекватно «большой» и уникальный

= формирование нового уровня партнерства (что является сутью перехода к устойчивому развитию);

= формирование новых стандартов, норм социальной ответственности за сеньоров (людей «третьего возраста» - а не только за детей);

= преодоление – трудное – экономикоцентризма;

= пересмотр стандартов приемлемого в политике;

= предельная интенсификация процессов в культуре – в естествознании и обществознании, в сфере искусства, в сфере нравственности, в образовании – мощное продвижение «рефлексивной модернизации» (Бек....)

Реставрация  
Пизанской башни  
стала возможна  
«благодаря»  
локдауну



Становление новой структуры социокультурных практик осуществляется в экстремальном режиме и ведет к нарастанию социального напряжения

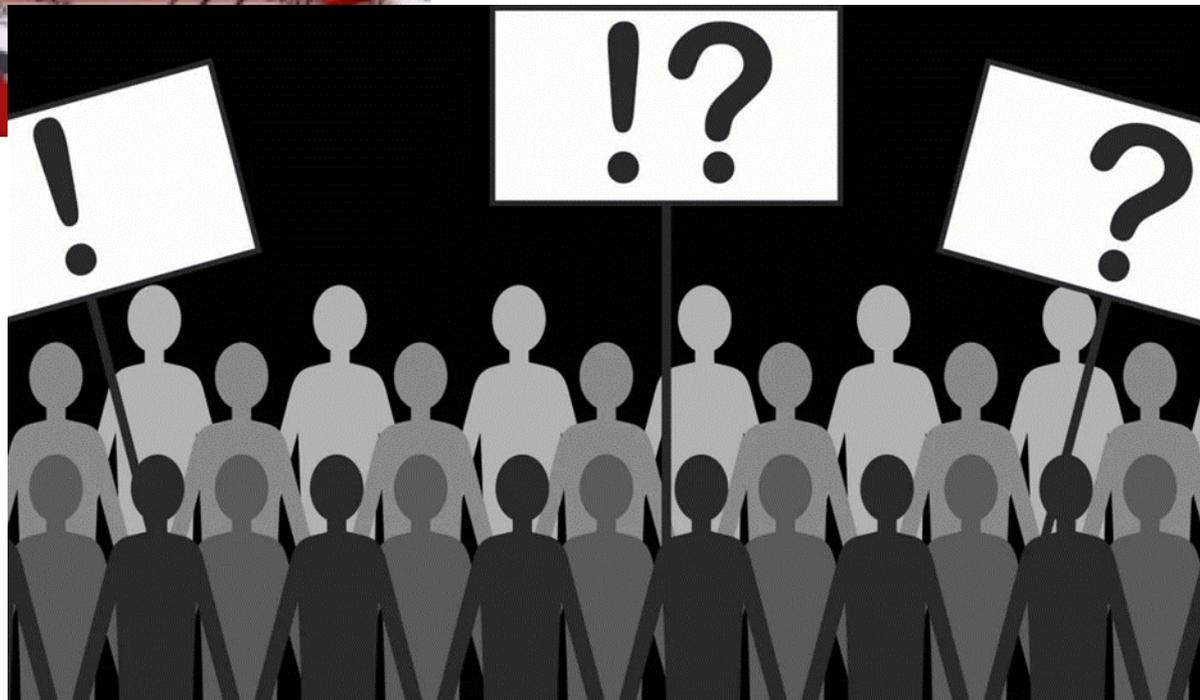


Melbourne anti-lockdown protest

Одновременно в общественном сознании изменяется образ опасности и отношение к безопасности, обостряется стремление к участию в регулировании

Вероятно, если пытаться определить в наиболее общем виде причину роста социальной напряженности, то это будет «омассовление неопределенности», переход ощущения неопределенности с индивидуального на

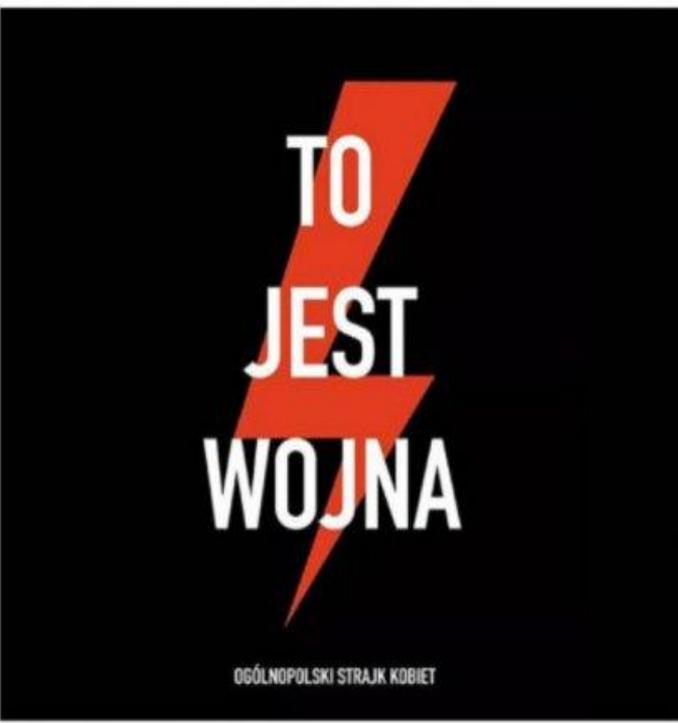
групповой,  
общественный  
уровень



И при этом неясность, невыработанность  
общего видения перспектив отнюдь не  
предполагает готовности подчиняться. Попытки  
подчинить вызывают жесткое неприятие,  
массовый протест







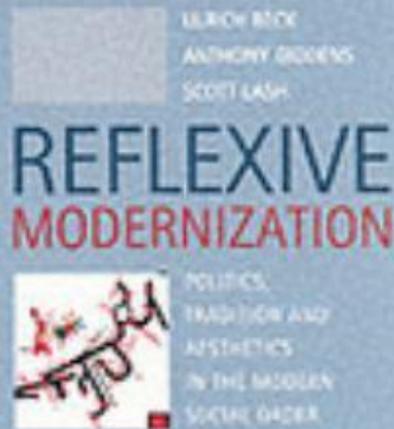
«МЫСЛЮ, ЧУВСТВУЮ, РЕШАЮ» – ядро настроений польский женщин и мужчин, категорически не согласных с попытками решить

«сверху»  
проблему  
абортов



Другой важнейший лозунг – «НЕ ОТДАДИМ НАШИХ ПРАВ» – еще ярче показывает, что в общественном сознании крепнет представление о том, что ситуация нарастания неопределенности используется «сверху» для жесткого упорядочения, в то время как внутри гражданского общества возникает, постепенно оформляется свой альтернативный образ оптимального использования прав и свобод





Что так точно реализует концепцию «рефлексивной модернизации» Ульриха Бека, Энтони Гидденса и Скота Лэша: нарастают риски, усугубляется неопределенность и расширяется эстетизация действительности

„Reflexive Modernization: Politics, Tradition And Aesthetics In The Modern Social Order” by Anthony Giddens, Ulrich Beck and Scott Lash



Социальное напряжение отражает ситуацию поляризации в обществе на всех уровнях – глобальном, национальном, региональном, локальном. Одна часть общества все напряженнее реализует переживающий свой апогей и одновременно отживающий мейнстрим, главные черты которого определены Максом Вебером – рационализация и индивидуализация.

На другом полюсе все более интенсивно несогласие подчиняться перерастает в движение к формированию нового порядка, основанного на партнерстве, на замене иерархии горизонтальными связями.

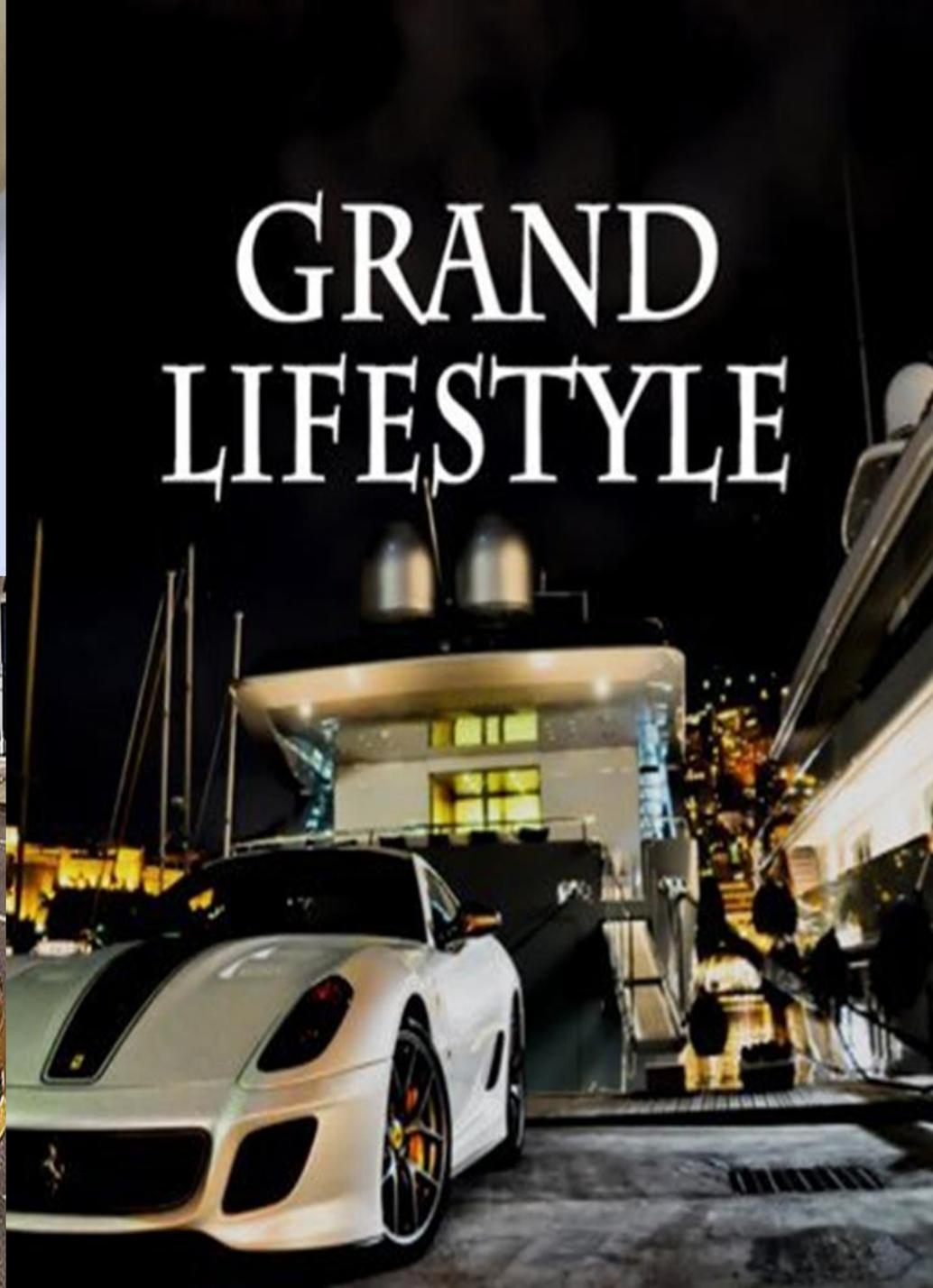
А по середине – часть общества,  
которая «не напрягается»

couch potato  
lifestyle

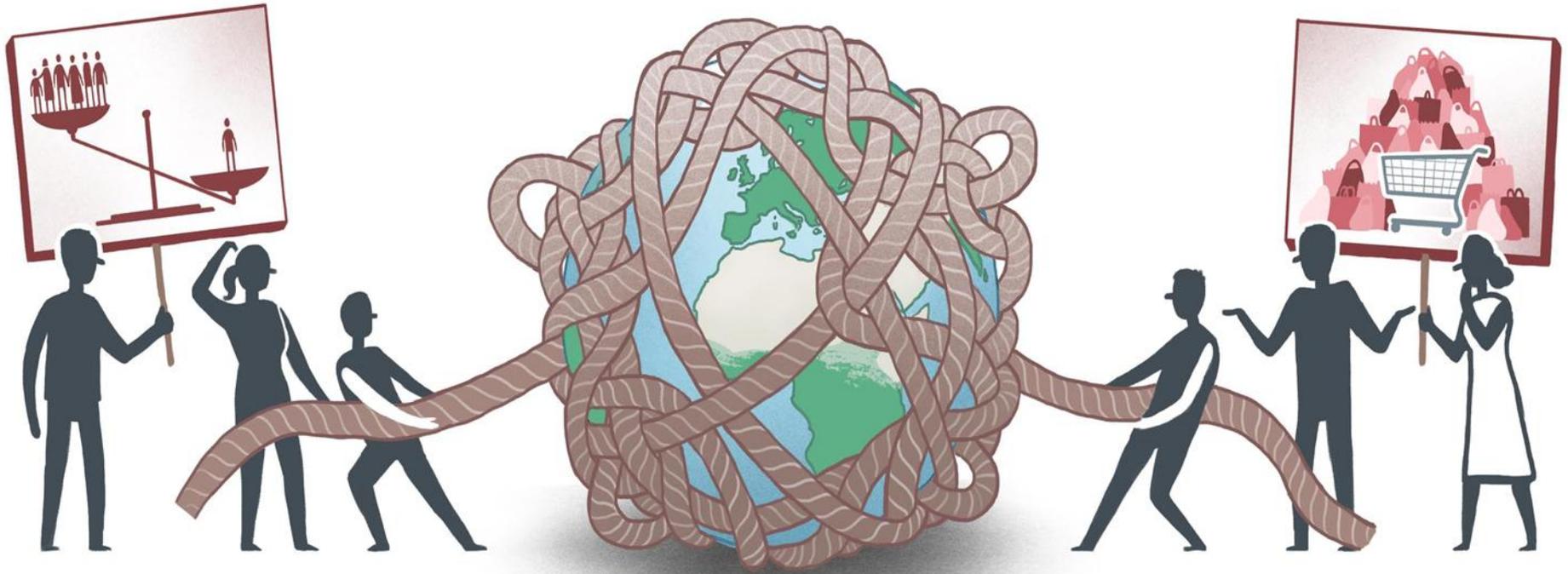




# GRAND LIFESTYLE



# EXTREME INEQUALITY AND OVERCONSUMPTION



NEED TO BE  
DEALT WITH

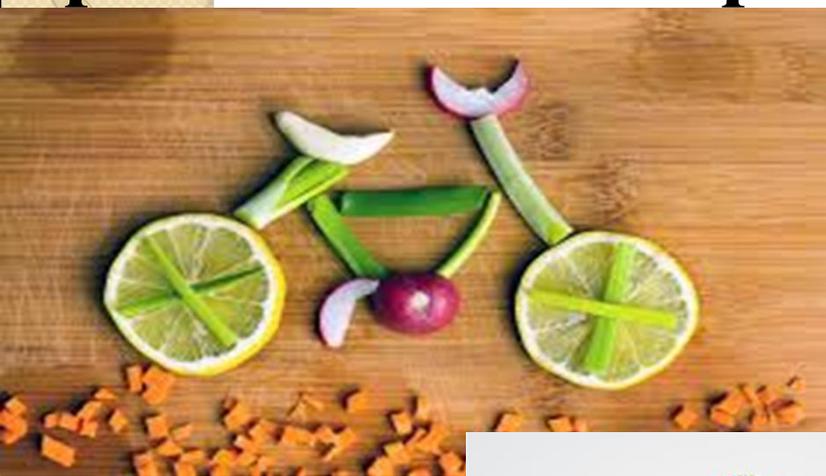
**TOGETHER**

whygreen?  
ECONOMY  
whygreeneconomy.org

*Scriberia*



Здоровый образ жизни – ЗОЖ – безусловно ассоциируется со спокойным образом жизни, с позитивным, оптимистичным восприятием мира, с **преодолением напряжения**



 <p>EAT MORE VEGETABLES</p>	<p>GET ENOUGH SLEEP</p> 	 <p>STAY MINDFUL</p>
 <p>DRINK WATER</p>	 <p>GET SOME FRESH AIR</p>	
 <p>EXERCISE</p>	<p>DETOX</p> 	 <p>ADD MORE FRUIT</p>
<p>HEALTHY LIFESTYLE</p>		



HUGGE'S PHILOSOPHY - HAPPINESS AS A STYLE OF LIFE

# The Happiness scale







**LOVE4ALL**

В XXI веке, в мире с «общим кровообращением»  
(Людмила Улицкая)

– и с общей пандемией –

становится очевидно, что цель и формы партнерства должны быть предметом постоянного диалога, что никто не является обладателем единственной правды. И ни один субъект не откажется от своей субъектности.

А зафиксированный в 5 в. до н.э. Фукидидом принцип:

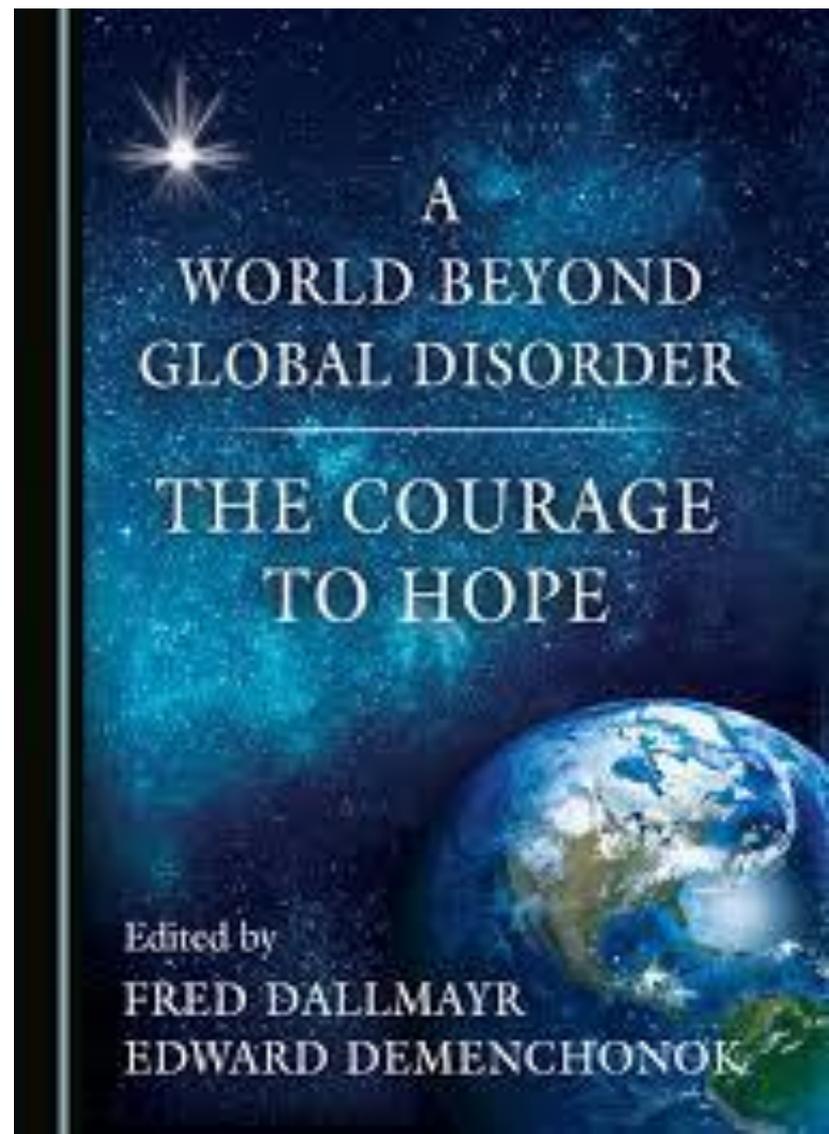


**СИЛЬНЫЕ ПОСТУПАЮТ ТАК,  
КАК ХОТЯТ, А СЛАБЫЕ  
СТРАДАЮТ ТАК,  
КАК И ДОЛЖНЫ.**

не работает в условиях «рефлексивной модернизации» и тотального распространения высоких технологий

Современное социальное напряжение порождается конфликтом внутричеловеческим – непониманием человечеством самого себя, стратегии собственного развития. И ключевой

проблемой становится неумение отказаться от «калькулятивной, инструментальной рациональности, отделенной от этических и социальных ценностей и широких философских взглядов» [Dallmayr, 2019, p. 218]

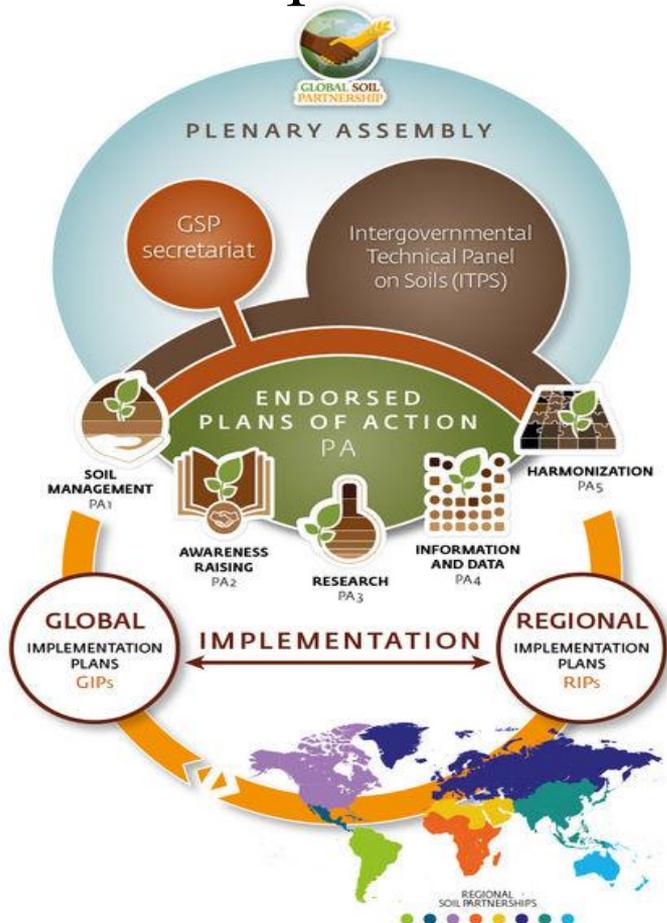


С начала Нового времени «ограниченное партнерство» было эффективным инструментом наращивания конкуренции, накопления силы, чтобы «Сильные поступали как хотят»



LIMITED  
PARTNERSHIP

Но при переходе к устойчивому развитию разнообразие ментальностей является условием развития партнерства в общем деле сохранения жизни и не поддается регулирующему выравниванию



Переход к устойчивому развитию предполагает рост ответственности и расширение видения действительности. Как подчеркивает Ноам Хомский, «мир находится в переходном состоянии».

**Переход не может осуществиться без напряжения.** И определяющим будущее является вектор напряжения: к обособлению или к сложно организованному партнерству





**Спасибо  
за  
внимание**

