

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра культурологии и управления социальными процессами

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
проф. В.А. Решетников

« 16 » 12 2015 г.



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины Б1.Б1. Философия и методология социальных наук

Направление подготовки 39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки
«Современная социологическая деятельность: аналитика, экспертиза,
инжиниринг»

Квалификация (степень) – Магистр

Форма обучения Очно-заочная

Согласовано с УМК ИСН ИГУ

Протокол № 4 от « 15 » 12 2015 г.

Председатель проф.
 Грабельных Т.И.

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 
От « 15 » 12 2015 г.

Зав. кафедрой  Федчин В.С.



Иркутск 2015 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины (модуля).....	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)	4
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
5. Содержание дисциплины (модуля).....	5
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).....	5
5.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями).	9
5.3. Разделы и темы дисциплины (модуля) и виды занятий.....	9
6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ	10
6.1. План самостоятельной работы студентов.....	10
6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов	101
7. Примерная тематика курсовых работ (проектов).....	17
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	17
а) основная литература.....	17
б) дополнительная литература.....	17
в) программное обеспечение	18
г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы	18
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	19
10. Образовательные технологии.....	19
11. Оценочные средства (ОС).....	19

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целями освоения учебной дисциплины «Философия и методология социальных наук» являются:

- формирование представления о философии науки и методологии социальных наук, их значении для качества профессиональной деятельности в области социологии;
- выработка познавательных, мировоззренческих и профессиональных ориентиров, умений и навыков решения различных методологических проблем, возникающих на отдельных стадиях социологического исследования;
- подготовка магистра в сфере социологической деятельности (аналитика, экспертиза, предоставление различных консультационных услуг), обладающего знаниями в области теории социального познания, методологией научно-познавательной деятельности и компетенциями, позволяющими использовать знания общенаучных и специальных (в сфере социального познания) методов исследования в профессиональной деятельности.

Задачи курса:

- показать общую картину современной философии и методологии науки в целом и социальных наук в частности;
- раскрыть структуру научного знания, отметив особенности знания и познания в социальных и гуманитарных науках, в частности, специфику натуралистической и культур-центристской (антропологической) исследовательских программ;
- содействовать развитию способности использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук;
- выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными текстами, по проблемам философии и методологии социальных наук;
- развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, необходимого для осуществления осмысленного мировоззренческого и профессионального самоопределения;
- формирование умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

«Философия и методология социальных наук» является дисциплиной базовой части общенаучного цикла Б.1.

Изучение данного предмета предполагает предварительное освоение таких дисциплин как философия, социология, история социологии. Обучающийся должен иметь:

- базовые знания по философии, социологии и истории социологии; иметь представление о философии как системе знания, виде теоретической деятельности и основе научных картин мира, об основных разделах социального знания, проблемах и методах их исследования;
- приобрести навык работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, умение излагать учебный материал в области освоенных философских и социальных дисциплин;
- владеть методами логического анализа суждений в области философии и социологии, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью научно анализировать социально-значимые проблемы и использовать основные положения и методы гуманитарных и социальных наук, а также использовать приобретенные общетеоретические знания.

Дисциплина Б1.Б.1 «Философия и методология социальных наук» предшествует изучению таких дисциплин как: Б1.Б.2 «Иностранный язык: профессиональная

терминология и основы перевода научных текстов», Б1.Б.3 «Современные социологические теории – 2», Б1.Б.4 «Современные методы социологических исследований», Б1.В.ОД.1 «Современные социологические практики», Б1.В.ОД.2 «Экономическая теория и современная экономическая политика», Б1.В.ОД.3 «Управление связями с общественностью», Б1.В.ОД.4 «Информационно-аналитическая деятельность», Б1.В.ОД.5 «Научно-исследовательский семинар», Б1.В.ОД.6 «Социологическая экспертиза», Б1.В.ДВ.1.2 «Практикум по современным информационным технологиям в социологических и социально-гуманитарных науках», Б1.В.ДВ.2.1 «Современная проектная деятельность», Б1.В.ДВ.3.2 «Научное прогнозирование социальных процессов», Б1.В.ДВ.5.2 «Социальная антропология», Б1.В.ДВ.7.1 «Практикум по методам и методикам социологических исследований», Б2.У.1 «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков», Б2.П.2 «Преддипломная практика».

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)

В результате освоения дисциплины должны быть сформированы следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

- *способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);*
- *способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-2);*
- *способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОПК-4);*
- *способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1);*
- *способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности (ПК-8).*

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- историко-культурный контекст формирования современной науки, в частности, социальных наук;
- становление картин мира и типов научной рациональности (классическая, неклассическая и постнеклассическая);
- содержание, философские исходные положения, ключевые понятия, принципы исследовательской деятельности основополагающих социологических научно-исследовательских программ и соответствующих им теоретических построений;
- суть основных эпистемологических вопросов и диспутов, касающихся целей и методов социальных наук, в том числе связанных с проблемами объективности результатов социально-научного исследования и оснований для выбора его методологии;

уметь:

- уметь анализировать эпистемологические основания различных методологических позиций в социологии;
- применять различные исследовательские программы для интерпретации эмпирических кейсов и построения программы социологического исследования, включающей общие вопросы выбора методологии и критериев качества предполагаемого исследования;
- критически осмысливать результаты своей исследовательской деятельности;

- самостоятельно осваивать методы исследований и адаптироваться к решению новых теоретических задач;

владеть:

- навыками узнавания и оценки способов социологического теоретизирования и «когнитивных стилей», представляющих различные школы, направления и относящихся к разным историческим этапам развития социологической мысли.

- приемами философско-методологического анализа научной проблематики по избранной специальности;

- навыками самостоятельной научно-исследовательской работы в области социально-гуманитарных наук.

- способностью к самоанализу и самоконтролю, к самообразованию и самосовершенствованию, к поиску и реализации новых, эффективных форм организации своей деятельности.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очно-заочная форма обучения:

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		1	2		
Аудиторные занятия (всего)	36	18	18		
В том числе:	-	-	-		
Лекции	18	18	-		
Практические занятия (ПЗ)	18	-	18		
Семинары (С)	-	-	-		
Лабораторные работы (ЛР)	-	-	-		
Самостоятельная работа (всего)	72	54	18		
В том числе:	-	-	-		
Реферат (Р)	6	6	-		
Творческие работы (ТР): эссе	6	6	-		
Другие виды самостоятельной работы: творческие работы (ТР): подготовка доклада по заданной теме	60	42	18		
Контроль	36	-	36		
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет, экзамен	зачет	экзамен		
Контактная работа (всего)	36	18	18		
Общая трудоемкость	144 часа	144	72	72	
	4 зачетные единицы	4	2	2	

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля)

I. Философия науки

Тема 1. Введение. Наука в современной культуре. Основные концепции философии науки второй половины XX столетия

Наука в современной культуре. Традиционалистские и техногенные типы цивилизаций. Философская рефлексия и ценность научной рациональности. Наука и обыденное познание, наука и искусство. Специфика научного типа знания. Основные функции науки. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Основные концепции философии науки второй половины XX столетия. Концепция научных парадигм и научных революций Т. Куна (1922 – 1996). Теория роста научного знания и идея «перманентных революционных» переворотов в науке К. Поппера (1902 – 1994). Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса (1922 – 1974). Концепция «личностного (или неявного) знания» М. Полани (1891 – 1976). Методологический анархизм П. Фейерабенда (1924 – 1994).

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Специфические особенности древневосточной науки (преднауки), функционирующей как системы индуктивных генерализаций и технических навыков. Рождение теоретического мышления в античной Греции.

Основные этапы развития античной научной мысли и ее специфические особенности. Арабо-исламская научная мысль и латинский Запад. Философия и наука в эпоху высокого Средневековья (университетская традиция, схоластическая философия и новая интерпретация природы). Позднее Средневековье и появление первых ростков опытной европейской науки. Подготовительный этап первой научной революции XV – XVI вв. (коперниканский переворот в науке, соединение экспериментального метода с математическим описанием природы). Эмпиризм и рационализм как две стратегии научного познания. Механистическая картина мира и ее влияние на развитие научного знания. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социально-гуманитарных наук и их последующее влияние на развитие научного мышления.

Тема 3. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Глобальные научные революции как изменение типа рациональности, и их исторические разновидности (классическая, неклассическая и постнеклассическая наука). Становление картин мира и научных идеализаций в классической и неклассической науке.

Особенности современного этапа развития науки. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира. Синергетика и новые стратегии научного поиска. Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия. Этнос современной науки. Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

II. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Тема 4. Натуралистическая и культур-центристская (антропологическая) исследовательские программы

Понятие исследовательской программы. Проблема вычленения научно-исследовательских программ или парадигм в социальных науках. Интеллектуальные истоки и основные принципы натуралистической парадигмы. Натурализм в социальной мысли XIX столетия. Кризис натуралистической программы в конце XIX – начале XX в. Натурализм в методологии социальных наук XX столетия.

Социальные, идейно-теоретические истоки и специфические особенности антинатуралистической (культурцентристской) исследовательской программы. Выделение методологической специфики социально-гуманитарных наук. Проблема демаркации естественных и социально-гуманитарных наук. Философия жизни В. Дильтея и методология «наук о духе». Понятие жизни и ее выражения. Герменевтика как постижение духовной целостности. Объективное и субъективное в герменевтическом методе Дильтея. Неокантианство В. Виндельбанда и Г. Риккерта и демаркация наук о культуре и естественных наук. Науки идеографические и номотетические. Наука о ценностях как фундамент научности наук о культуре. Понимание как инструмент культурцентристской исследовательской программы в социально-гуманитарных науках.

Хайдеггеровская концепция герменевтической интерпретации как переход от феноменологии сознания Гуссерля к феноменологии бытия. Первичное, дорефлексивное пред-понимание как способ бытия – горизонт, от которого нельзя освободиться. Вторичное, близкое рефлексии понимание как вид познания. Язык как реальность здесь-бытия, в которой воплощено пред-понимание. Философская (онтологическая) герменевтика Г. Гадамера (1900 – 2002). Пред-знание, пред-понимание, пред-рассудки как отложившиеся в языке схематизмы опыта – важнейшие предпосылки понимания. Распространение культур-центристской стратегии на методологию естествознания.

Тема 5. Позитивистские модели объяснения в социальных науках

Позитивизм в социологии XIX столетия: натурализм, органицизм, эволюционизм, «школы одного фактора» (механицизм, социальный дарвинизм, расово-антропологическое направление, географический детерминизм и другие).

Социологические версии «позитивизма» XX столетия. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения – модель рационального действия К. Гемпеля («схема R») и ее критики (интенциональное поведение и парадоксы практической рациональности). Применение натуралистской модели рационального действия к макросоциологическим агентам: дилеммы коллективного действия и общественного выбора, инструментализм в теориях экономического поведения.

Методологические основания радикального бихевиоризма. Б. Скиннер и критика концепции «автономного рационального деятеля». Бихевиористская модель действия и её оппоненты. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.

Тема 6. Структурализм и постструктурализм

Интеллектуальные и социальные истоки структурализма. Основные цели и принципы. Ключевые понятия. Теория знака швейцарского лингвиста Фердинанда де Соссюра (1857-1913). Структурная антропология Клода Леви-Стросса (1908 – 2009). Метод бинарных оппозиций. Критика историцизма. Ролан Барт (1915 – 1980) о языке как порождении смысла. Структурный психоанализ Жана Лакана (1901 – 1981) как языковая проработка словесных, дискурсивных обнаружений человеческой судьбы. Понятие эпистемологии и «дискурсивные» практики в «Археологии знания», понятие «исторического априори», дисконтинуитет истории Мишеля Фуко (1926 – 1984).

Проявление структурализма в марксизме и психоанализе: «слепые силы» материального и сексуального производства. Структурная теория П. М. Блау: возникновение социальной организации и неравенства в сетях обмена. Критика структуралистских объяснений.

Тема 7. Структурно-функциональный анализ

Функционалистская теория социальной стратификации (Кингсли Дэвис и Уилберт Мур) и ее критика.

Структурно-функциональный анализ Толкотта Парсонса (1902 – 1979). Идеи истоки. Теория социальных систем (инвариантный набор четырех функций, характерных для всех систем – схема AGIL). Проблема социального порядка. Типовые переменные (фундаментальные дилеммы, с которыми сталкивается актер социального действия) как понятие, объединяющее социальное действие и социальную систему.

Структурно-функциональная модель (функциональный структурализм) Роберта Кинга Мертона (1910 – 2003) как единство его теоретических построений, методологических принципов научного познания и результатов прикладных исследований, охватывающих различные аспекты социальной реальности. Критика трех основных постулатов функционального анализа и введение новых понятий, таких как «латентная функция», «дисфункция», «функциональные альтернативы» и многие другие. *Разработка Мертоном методологического инструментария.* Теории среднего уровня,

позволяющие изучать социальные явления на основе эмпирических и теоретических обобщений (теории референтных групп, ролевого конфликта, социологической амбивалентности, аномии и девиантного поведения, теория бюрократии и другие).

Теории конфликта как критическая реакция на структурный функционализм. «Новая социология» Ч.Р. Миллса. Принцип «социологического воображения». «Властвующая элита» и «политический детерминизм» современной жизни.

Тема 8. Культур-центристская программа в социологии

Методология социальных наук М. Вебера. Наука и научный метод. Специфика социального познания. Категория «идеальный тип». Объективность и постулат «свободы от оценки».

Дж. Г. Мида (1863 – 1931). Взгляды на процесс социализации личности и теория ролей основателя символического интеракционизма. Интерпретация структуры личности, социальной организации, анализ форм коллективного поведения *Гербертом Блумером (1900 – 1987)*.

Феноменологическая критика классического социального знания и философское обоснование возможности достоверного описания субъективного опыта индивидов для понимания генезиса общественных структур посредством культур-центристских подходов. Разработка А. Шюцем феноменологического метода в социологии. Понятийный аппарат феноменологической социологии («жизненный мир», «интенциональность», «интерсубъективность», «эпохе», «повседневность»). Понятие социального мира как интерсубъективной реальности, мира переживаний и интерпретаций действующих индивидов. Процесс конструирования социальной реальности. Конструкты первого и второго порядка. Процесс становления объективных форм социальной жизни как концентрация индивидуального опыта личности. «Социология знания» в трактате П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности».

Этнометодологическая критика интерпретативной программы. Особенности этнометодологической модели объяснения (рефлексивное использование «запаса знаний», нормы как «достижения», проблематичная возможность понимания, ситуативный характер социального порядка, принцип «и так далее»). Критика этнометодологии: возможна ли «общая теория контекста»?

Тема 9. Интегративные и постмодернистские тенденции в современной социологии

Интегративные концепции: теории социального действия и теории общества последней трети XX – начало XXI веков. Методологические дилеммы «структуры» и «действия», «общества» и «субъекта» и попытки их разрешения в современных социологических концептах: теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса, теория «конституирования общества» Э. Гидденса, социального пространства и габитуса П. Бурдьё, теория социальных систем Н. Лумана и др.

Постмодернистская социология (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, З. Бауман, Дж.Фридман и др.). Основные объекты интереса постмодернистской социологии: трансформация «epistema» модерна, кризис легитимации, ревизия теория прогресса, распад социального порядка модерна.

Теории постмодерна: анализа современного общества и современности. Проблема утраты современностью фундаментальных черт модерна. Теории современности как радикализованного модерна Э. Гидденса, теории позднего модерна Ю. Хабермаса, теории современности Ф. Ферраротти и др. Глобализация как фактор формирования новой парадигмы социологии. Мир-системная парадигма И. Валлерстайна. Глобализация и регионализация.

5.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Иностранный язык: профессиональная терминология и основы перевода научных текстов	+		+					+	
2.	Современные социологические теории – 2	+		+	+	+	+	+	+	+
3.	Современные методы социологических исследований	+		+					+	
4.	Современные социологические практики			+				+	+	
5.	Экономическая теория и современная экономическая политика			+		+	+	+		+
6.	Управление связями с общественностью	+		+		+		+	+	+
7.	Информационно-аналитическая деятельность	+		+		+		+	+	+
8.	Научно-исследовательский семинар	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9.	Социологическая экспертиза	+		+		+	+	+	+	+
10.	Практикум по современным информационным технологиям в социологических и социально-гуманитарных науках			+				+	+	
11.	Современная проектная деятельность	+		+		+	+	+	+	+
12.	Научное прогнозирование социальных процессов	+		+	+	+	+	+	+	+
13.	Социальная антропология				+	+		+	+	
14.	Практикум по методам и методикам социологических исследований			+	+	+	+	+	+	
15.	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+	+
16.	Преддипломная практика	+	+	+	+	+	+	+	+	+

5.3. Разделы и темы дисциплины (модуля) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
Раздел I. Философия науки							
1.	Тема 1. Введение. Наука в современной культуре. Основные концепции философии науки второй половины XX столетия	2	-			4	6
2.	Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	4	-			4	8
3.	Тема 3. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2	-			4	6
Раздел II. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук							
4.	Тема 4. Натуралистическая и культур-центристская (антропологическая) исследовательские программы	2	4			4	10
5.	Тема 5. Позитивистские модели объяснения в социальных науках.	2	2			4	8
6.	Тема 6. Структурализм и постструктурализм	2	4			4	10
7.	Тема 7. Структурный функционализм	2	2			4	8
8.	Тема 8. Культур-центристские (антрополо-	1	4			4	9

	гические) подходы в социологии						
9.	Тема 9. Интегративные и постмодернистские тенденции в современной социологии	1	2			4	7
10.	Реферат					6	6
11.	Эссе					6	6
12.	Подготовка доклада					6	6
13.	Подготовка к экзамену						36
	Всего	18	18			72	144

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика семинарских занятий	Трудоемк. (час.)	Оцен. средства	Формируемые компетенции
1.	Тема 4.	Натуралистическая и культур-центристская (антропологическая) исследовательские программы	4	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
2.	Тема 5.	Позитивистские модели объяснения в социальных науках	2	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
3.	Тема 6.	Структурализм и постструктурализм	4	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
4.	Тема 7.	Структурный функционализм	2	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
5.	Тема 8.	Культур-центристские (антропологические) подходы в социологии	4	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
6.	Тема 9.	Интегративные и постмодернистские тенденции в современной социологии	2	Устный опрос (УО)	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Кол-во часов
1 – 9	Темы 1 – 9.	Творческие работы (ТР): эссе	На выбор из предложенного списка	Основная и дополнительная литература к темам 1 – 8	6
1 – 9	Темы 1 - 9.	Творческие работы (ТР): доклады	На выбор из предложенного списка	Основная и дополнительная литература к темам 1 – 8	6
2 – 9	Темы 1 – 9.	Реферат (Р)	На выбор из предложенного списка	Основная и дополнительная литература к темам 1 - 8	6
10 – 18; 24 – 40	Темы 4 – 9.	Выполнение домашних заданий к конкретному занятию, разбор вопросов по теме занятия из рабочей программы дисциплины, изучение рекомендованных к занятию литературных источников, творческие работы (ТР): подготовка докладов и их презентаций.	См.: планы семинарских занятий	Указана в планах семинарских занятий	54

41 – 42	Темы 1 – 9.	Подготовка к экзамену			36
------------	-------------	-----------------------	--	--	----

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Общие рекомендации

Самостоятельная работа студента начинается с прослушивания лекционного материала. Полезно не только прослушивать излагаемый преподавателем материал, но и составлять краткий конспект лекции, который включает канву логического развития проблем, основные подходы и результаты их решения. Целесообразно выделить ключевые термины. Недостаточно понятные положения, следует прояснить на лекции либо при последующей подготовке к семинарскому занятию.

При самостоятельной подготовке могут обнаружиться некоторые противоречия или разночтения между положениями из учебных пособий и лекционным материалом. Выделение подобных моментов представляет собой начало творческой работы студента. Несоответствия следует стремиться разрешать в ходе дискуссий, что способствует более глубокому освоению изучаемого материала.

Самостоятельная работа предполагает обращение студента к лекционному материалу, учебно-методической литературе и первоисточникам. Полезным будет и обращение студентов к учебным программам. Учебная программа дает представление о структуре и содержании всего курса и его частей. Она включает список основной и дополнительной литературы, рекомендуемый по данной дисциплине, примерный перечень тем рефератов, вопросов, выносимых на экзамен и вопросов по контролю самостоятельной работы студентов, а также вопросов, выносимых на внутри семестровую аттестацию студентов.

Работа с учебно-методической литературой и первоисточниками

Студент должен уметь работать с библиотечным каталогом, чтобы найти нужную литературу, а так же работать с текстом, чтобы максимально эффективно усвоить заключенную в нем информацию.

Поиск необходимой учебно-методической литературы может облегчить список рекомендуемой литературы, приводимый в учебной программе. В настоящее время издается достаточно большое количество учебных пособий по социологии, поэтому студенты не ограничиваются данными списками и могут использовать при подготовке по курсу другой учебный материал.

Для наиболее успешного усвоения материала следует:

- внимательно читать текст и конспектировать наиболее важные, ключевые моменты;
- непосредственно до чтения учебного пособия, так и после него обращаться к материалу лекций, что позволит сравнивать и синтезировать знания из разных источников;
- обращаться к контрольным вопросам, что сделает процесс чтения целенаправленным и обеспечит самостоятельную проверку уровня усвоения полученного знания.

Обращение к первоисточникам необходимо как при подготовке к проверочным занятиям, так и при написании рефератов. Прежде чем непосредственно приступить к работе с первоисточником следует:

- уяснить, какой аспект деятельности автора или проблема представляет интерес;
- знать, к какому историческому периоду и направлению относиться тот или иной мыслитель, какой проблематикой он занимается.

Эту информацию можно почерпнуть из лекций, учебного пособия или предисловия к самому источнику. Как и в случае с учебно-методической литературой предполагается не только внимательное чтение текста, но и его конспектирование, то есть письменное закрепление наиболее важных, ключевых моментов.

Творческая деятельность

Самостоятельная работа включает также подготовку письменных или устных творческих работ. Приобретенные таким образом навыки могут принести пользу при написании курсовых и дипломных работ.

Письменные творческие работы могут выполняться студентами в виде рефератов по проблемным вопросам дисциплины или различным научным изданиям (статьям, монографиям), отдельным документам, а также в форме устных сообщений.

Творческая деятельность студента должна представлять собой более или менее целостную, однородную и завершенную студенческую учебно-научную работу, в которой должна быть четко сформулирована проблема, определены исследуемые вопросы и обоснована их актуальность. Конец каждой главы, параграфа или абзаца должен иметь логический переход к следующему. Работа, вне зависимости от выбранного жанра, должна быть написана или изложена хорошим научным языком, с соблюдением стиля научной речи, общих норм и правил литературного языка, а также с учетом главной особенности научного дискурса – точности и однозначности терминологии.

Тему творческой работы (реферата, эссе, проблемной статьи, устного сообщения) студент выбирает самостоятельно, либо по рекомендации преподавателя.

Рекомендации по подготовке реферата

Основная цель подготовки реферата – показать, насколько может быть осмыслена изучаемая проблема. Написание реферата преследует и другие задачи, такие, например, как: выработка навыков самостоятельной учебно-исследовательской работы; обучение методике анализа обобщения, осмысления информации; проверка знаний студента по изученной дисциплине.

Основные этапы по подготовке реферата:

- сбор и изучение литературы по теме реферата;
- анализ и систематизация информации, разработка структуры реферата;
- написание и оформление реферата;

Сбору литературы предшествует подготовка библиографического списка по теме реферата. Базой для его подготовки могут быть библиографический список в учебнике по дисциплине, предметные каталоги публичных библиотек, рекомендации преподавателя.

Материал для реферата подбирают из той литературы, которая была включена в библиографический список. Далее приступают к разработке плана (структуры) реферата.

План реферата отражает в концентрированном виде его суть. Это схематическое выражение того, чего хочет сказать автор. План должен быть лаконичным, чтобы можно было, взглянув на него, легко понять, о чем будет говориться в тексте.

Структура (план) реферата включает в себя введение, основную часть, заключение и библиографический список.

Во введении приводятся обоснование темы, ее актуальность и значимость, обзор литературы по теме. Если проблема, рассматриваемая в реферате, достаточно хорошо изучена, следует кратко изложить существующие точки зрения на проблему. Должна быть четко сформулирована цель, которую автор ставит перед собой, и пути ее реализации.

Основная часть реферата содержит:

- теоретическое осмысление проблемы;
- изложение фактического материала, который аргументировано подтверждает теорию, изложенную в первом разделе.

Основная часть должна соотноситься с поставленными задачами. В зависимости от того, сколько задач стоит перед автором, возможна разбивка основной части на подразделы.

В заключении приводятся результаты осмысления проблемы, выводы, к которым приходит автор реферата, а также оценка значимости этих выводов для практики или для

дальнейшего изучения проблемы. Выводы должны прямо соответствовать поставленным задачам.

Когда материал собран, осмыслен и структурирован, можно приступать к изложению и последующему оформлению реферата. Реферат должен быть написан грамотным русским языком с соблюдением стилистических норм. Местоимение «я» в реферате употреблять не принято. Вместо «я думаю», «я считаю», следует употреблять выражения «думается, что...», «...есть основания предполагать, что...» и т.п.

Библиографическое описание использованных в реферате документов и изданий составляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

В реферате может быть приведен иллюстрированный материал, выполненный на ксероксе. Его помещают на дополнительных листах после основного текста в виде приложений с обязательной отсылкой в тексте к номеру приложения.

Реферат выполняется на стандартных листах формата А 4, которые сшиваются любым способом слева.

Реферат должен быть выполнен на компьютере на одной стороне листа. Текст набирается в Microsoft Word, печатается на одной стороне листа формата А 4 и содержит примерно 1800 печатных знаков на странице (считая пробелы между словами и знаки препинания); шрифт Times New Roman – обычный; размер – 14 пунктов; междустрочный интервал – полуторный; верхнее и нижнее поля – 2,5 см; левое поле 3,0 см и правое – 1,5 см; абзацный отступ должен быть равен 1,25 см.

Страницы в реферате нумеруют арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер проставляется в правом верхнем углу страницы (выравнивание по правому краю) без точки в конце номера.

Титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Примерный объем реферата составляет 7 – 15 страниц.

Рекомендации по подготовке эссе

Эссе по философии можно писать как *размышление на определенную тему или по поводу высказывания (афоризма) какого-либо философа* либо как *рецензию на прочитанную философскую книгу (или фрагмент текста произведения – главу, параграф и пр.)*. Каждый из этих видов эссе имеет свою специфику, как в процессе подготовки, так и непосредственно в написании. Работа подобного рода – всего лишь попытка передать свои собственные взгляды на проблему и не претендует на исчерпывающее раскрытие темы.

Эссе как рецензия

Под рецензией (от лат. *resensio* – обследование) обычно понимается критический разбор какого-либо научного или художественного произведения, кинофильма, спектакля и т.п. Студенческая рецензия по философии – это небольшая аннотация на прочитанный текст, в которой обязательно должна содержаться личная оценка и отношение к изложенным в тексте идеям. Необходимо помнить, что рецензию нельзя писать по принципу «мне нравится – мне не нравится». Это должен быть аргументированный анализ текста с использованием философских категорий и изученных философских концепций. При написании *эссе-рецензии* рекомендуется придерживаться следующего примерного плана работы:

- Целесообразно начать с библиографического описания рецензируемого текста (указать автора, название, время написания). Затем можно изложить свое личное впечатление от знакомства с текстом и дать краткое изложение его содержания. При этом необходимо помнить, что подробный пересказ текста является отступлением от жанра работы и снижает ее ценность.

- Следующий важный этап работы – это анализ текста произведения. Здесь необходимо, к примеру, объяснить смысл его названия (как вы его поняли), изложить главные идеи произведения, ваше понимание цели рецензируемой работы и пр.

- Заключительная часть эссе-рецензии должна быть посвящена аргументированной оценке содержащихся в рецензируемом произведении идей и личным размышлениям об актуальности данного философского труда.

Эссе как размышление

Второй тип эссе – это свободное размышление над каким-либо философским вопросом или афоризмом известного философа. Несмотря на определенную (по сравнению с рефератом) свободу самовыражения, эссе не следует писать спонтанно. Хорошее эссе может получиться только в результате серьезной работы и тщательной предварительной подготовки. Необходимо помнить о том, что эссе по философии – это учебная работа, в которой для анализа проблемы обязательно должны быть использованы изученные философские концепции и основные философские категории. По написанию *эссе как размышление над проблемой* можно порекомендовать следующие этапы работы:

- Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.

- Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.

- Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т.п.

- В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения.

Структура эссе-размышления

Эссе обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Начинать следует с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). Если эссе небольшое (3 – 5 стр.), то и вводная часть может быть в пределах 0.5 стр., при объеме эссе до 8 – 10 стр. текста, введение может достигать 1 стр.

Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Необходимо помнить, что выполняемая работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и объемом. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение данного раздела – дать понять к каким выводам и почему в итоге пришел автор.

Правила оформления

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац

– 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу. Титульный лист эссе оформляется в соответствии с установленным стандартом.

Рекомендации по подготовке сообщения (доклада)

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Подготовка устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки – слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех. Самая частая ошибка в начале речи – либо извиняться, либо заявлять о своей неопытности. Результатом вступления должны быть заинтересованность слушателей, внимание и расположенность к презентатору и будущей теме.

К аргументации в пользу стержневой идеи выступления можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Следует отобрать оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения. Перед тем как использовать в своей презентации

корпоративный и специализированный жаргон или термины, вы должны быть уверены, что аудитория поймет, о чем вы говорите.

Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то постарайтесь дать краткую характеристику каждому из них, когда употребляете их в процессе презентации впервые.

Самые частые ошибки в основной части доклада – выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения («закон края»), поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, ввести в нее (не вступление важно само по себе, а его соотнесение с остальными частями), а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль, оно должно быть таким, «чтобы слушатели почувствовали, что дальше говорить нечего» (А.Ф. Кони).

В ключевых высказываниях следует использовать фразы, программирующие заинтересованность. Вот некоторые обороты, способствующие повышению интереса:

- «Это Вам позволит...»
- «Благодаря этому вы получите...»
- «Это позволит избежать...»
- «Это повышает Ваши...»
- «Это дает Вам дополнительно...»
- «Это делает вас...»
- «За счет этого вы можете...»

После подготовки текста / плана выступления полезно проконтролировать себя вопросами:

- Вызывает ли мое выступление интерес?
- Достаточно ли я знаю по данному вопросу, и имеется ли у меня достаточно данных?
- Смогу ли я закончить выступление в отведенное время?
- Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту?

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась. И наоборот, иной раз даже не совсем складное выступление может затронуть аудиторию, если оратор говорит об актуальной проблеме, если аудитория чувствует компетентность выступающего. Яркая, энергичная речь, отражающая увлеченность оратора, его уверенность, обладает значительной внушающей силой.

Кроме того, установлено, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. Лишь половина взрослых людей в состоянии понять фразу, содержащую более тринадцати слов. А третья часть всех людей, слушая четырнадцатое и последующие слова одного предложения, вообще забывают его начало. Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. Если выступающий хочет, чтобы его понимали, то не следует говорить без паузы дольше, чем пять с половиной секунд.

Особое место в презентации проекта занимает обращение к аудитории. Известно, что обращение к собеседнику по имени создает более доверительный контекст деловой беседы. При публичном выступлении также можно использовать подобные приемы. Так, косвенными обращениями могут служить такие выражения, как «Как Вам известно», «Уверен, что Вас это не оставит равнодушными». Подобные доводы к аудитории – это своеобразные высказывания, подсознательно воздействующие на волю и интересы слушателей. Выступающий показывает, что слушатели интересны ему, а это самый простой путь достижения взаимопонимания.

Во время выступления важно постоянно контролировать реакцию слушателей. Внимательность и наблюдательность в сочетании с опытом позволяют оратору уловить настроение публики. Возможно, рассмотрение некоторых вопросов придется сократить или вовсе отказаться от них. Часто удачная шутка может разрядить атмосферу.

После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

7. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) в соответствии с Учебным планом не предусмотрены.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература

1. Гринин Л.Е. От Конфуция до Конта. Становление теории, методологии и истории [Текст]: научное издание / Л. Е. Гринин; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения, Волгоградский центр соц. исслед. – М.: Либроком, 2012. – 311 с.; 21 см. – Библиогр. в конце лекций. – Библиогр.: с. 290-306. – Указ. имен: с. 307-311. – ISBN 978-5-397-02336-8 (1 экз.)

2. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук [Текст]: учеб. для магистров: для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / В. А. Канке; Нац. исслед. ядерный ун-т. – М.: Юрайт, 2014. – 572 с.; 21 см. – (Магистр). – Библиогр.: с. 547-548. – ISBN 978-5-9916-3275-1 (1 экз.)

3. Кузьменко Г.Н. Философия и методология науки [Текст]: учеб. для магистратуры: для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий; Рос. гос. соц. ун-т. – М.: Юрайт, 2015. – 450, 12 с.; 21 см. – (Магистр). – Библиогр. в конце глав. – Библиогр.: с. 447-450. – ISBN 978-5-9916-3604-9 (5 экз.)

б) дополнительная литература

1. Безвесельная З. В. Философия науки: учеб. пособие / З. В. Безвесельная, В.С. Козьмин, А.И. Самсин; Московская акад. предпринимат. при Правительстве г. Москвы, Каф. гуманит.-соц. дисцип. – М.: Юриспруденция, 2009. – 212 с.; 20 см. – Библиогр.: с. 205-210. – ISBN 978-5-9516-0435-4 (1 экз.)

2. История и философия науки [Текст]: введение в специальность: Учеб. пособие / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Фед.; Ред. А. Д. Урсул. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 434 с.; 21 см. (1 экз.)

3. Методологические проблемы истории [Текст]: учеб. пособие для студ., магистрантов и аспирантов / В. Н. Сидорцов [и др.]; Ред. В. Н. Сидорцов. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.; 21 см. – ISBN 985-470-372-X (1 экз.)

4. Островский Э.В. История и философия науки [Текст]: учеб. пособие для студ. и аспирантов вузов / Э. В. Островский. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 160 с.; 21 см. – Библиогр.: с. 156. – ISBN 5-238-01133-4 (1 экз.)

5. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учеб. для студ. вузов / Е. В. Ушаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2008. – 584 с.; 22 см. – Имен. указ.: с. – Библиогр.: с. 583-584. – ISBN 978-5-85971-103-1 (1 экз.)

6. Философия социальных и гуманитарных наук = The philosophy of the social sciences and humanities: Учеб. пособие / С. А. Лебедев [и др.]; ред., авт. предисл. С. А. Лебедев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академ. проект, 2008. – 733 с.; 21 см. – (Gaudeamus: философия). – Библиогр. в конце глав. – ISBN 978-5-8291-0918-9 (1 экз.)

7. Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы [Текст]: интерактивное учеб. пособие для студ. вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги; РАН, Ин-т социологии. – 2-е изд. – М.: Центр соц. исслед.: Ин-т социологии РАН, 2012. – 402 с.; 22 см + 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – Предм. указ.: с. 379-386. – Библиогр.: с. 387-397. – ISBN 978-5-906001-05-4 (1 экз.)

8. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учеб. для студ. вузов / Е. В. Ушаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2008. – 584 с. ; 22 см. – Имен. указ.: с. . – Библиогр.: с. 583-584. – ISBN 978-5-85971-103-1 (1 экз.)

в) программное обеспечение

Электронный ридер по курсу, содержащий программу курса, темы и вопросы семинарских занятий, рекомендуемые доклады по соответствующим темам семинарских занятий, список основной и дополнительной литературы, интернет-источники, примерные темы эссе (рефератов), вопросы к экзамену.

Учебные, учебно-методические и научные материалы по философии и методологии социально-гуманитарных наук.

Программное обеспечение: программа, обеспечивающая воспроизведение видео VLC Player; программа для создания и демонстрации презентаций иллюстраций и других учебных материалов: Microsoft Power Point; учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации в соответствии с РПД «Философия и методология социальных наук».

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс]. - URL: <http://terme.ru/>, свободный.

2. Философский портал [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.philosophy.ru>, свободный.

3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.humanities.edu.ru>, свободный.

4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.edu.ru/>, свободный.

5. Портал «Философия online» [Электронный ресурс]. - URL: <http://phenomen.ru/>, свободный.

6. Электронная библиотека по философии: [Электронный ресурс]. - URL: <http://filosof.historic.ru>, свободный.

7. Электронная гуманитарная библиотека [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.gumfak.ru/>, свободный.

8. Портал «Библиотекарь.ру» [Электронный ресурс]. - URL: www.bibliotekar.ru/index.htm, свободный.

9. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.edu.ru/>, свободный.
10. «В мире науки. Scientific american» Ежемесячный научно-информационный журнал [Электронный ресурс]. - URL: <http://sciam.ru/>, свободный.
11. Портал «Наука и технологии России — STRF.ru» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.strf.ru/catalog.aspx?CatalogId=225>, свободный.
12. «Элементы». Популярный сайт о фундаментальной науке [Электронный ресурс]. - URL: <http://elementy.ru/>, свободный.
13. Britannica [Электронный ресурс]. - URL: www.britannica.com, свободный.
14. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс]. - URL: <http://plato.stanford.edu/>, свободный.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Специальные помещения:

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа на 46 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, скамьи, меловая доска); оборудованием для презентации учебного материала по дисциплине «Философия и методология социальных наук»: проектор Epson EB-X72, экран настенный ScreenMedia Economy-P 200*200см M000008393, ноутбук 15.6"Samsung RV508, колонки (664025, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 3, ауд. 115 (этаж 1, помещение 61)).

10. Образовательные технологии

Занятия проводятся в форме интерактивных лекций, групповых дискуссий и традиционных семинарских занятий.

11. Оценочные средства (ОС)

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Оценочные тесты для входного контроля с закрытыми вопросами (Т)	По истории социологии	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
2.	Текущий контроль в первом семестре (рефераты (Р); творческие работы (ТР): доклады, эссе)	Темы 1 – 9.	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
3.	Зачет (З)	Темы 1 – 3.	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
4.	Текущий контроль во втором семестре (устный опрос по темам семинара (УО))	Темы 4 – 9.	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8
5.	Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена (Э)).	Темы 4 – 9.	ОК-1; ОПК-2, 4; ПК-1, 8

11.1. Оценочные средства для входного контроля

В качестве оценочных средств для входного контроля используются тесты для с закрытыми вопросами.

<i>Количество вариантов:</i>	3
<i>Время выполнения одного варианта:</i>	45 минут
<i>Количество заданий в каждом варианте:</i>	20
<i>Тип заданий:</i>	закрытый
<i>Форма тестовых заданий:</i>	

Каждый тест состоит из заданий с выбором одного ответа из нескольких предложенных. Ответы указываются на специальном бланке с таблицей номеров заданий; они хранятся на кафедре и у составителя тестов.

Алгоритм проверки:

- за правильный ответ испытуемый получает 1 балл,
- за неправильный или неуказанный ответ 0 баллов.

Критерии оценки

Для данного теста установлены следующие критерии перевода тестовых заданий из 100 бальной системы (0;1 баллов) в 4-х балльную шкалу оценок.

неудовлетворительно	- до 50 % баллов за тест	до 10 бал.
удовлетворительно	- от 50 до 69 % баллов за тест	от 10 до 14
хорошо	- от 70 до 84 % баллов за тест	от 14 до 16
отлично	- более 85 % баллов за тест	от 17 до 20

Вариант 1.

1. Кто из мыслителей прошлого создал первое учение о государстве (обществе):
 - а) Сократ;
 - б) Августин;
 - в) Платон;
 - г) Плотин?
2. В каком веке французский философ О. Конт ввел в научный оборот термин «социология»:
 - а) в XVII;
 - б) XVIII;
 - в) в XIX;
 - г) в XX?
3. Кому принадлежит теория классов и классовой борьбы?
 - а) Э. Дюркгейму;
 - б) К. Марксу;
 - в) Г. Зиммелю;
 - г) З. Фрейду.
4. Основные принципы эволюционного учения Герберта Спенсера:
 - а) интеграция и дифференциация;
 - б) анализ и синтез;
 - в) классовая борьба;
 - г) развитие по спирали.
5. Что означает у Э. Дюркгейм понятие «аномии»:
 - а) социальную солидарность;
 - б) распад норм, характеризующих общественное поведение;
 - в) классовую борьбу;
 - г) стагнацию в развитии общества?
6. Кто был наиболее ярким представителем «формальной социологии»:
 - а) К. Маркс и Ф. Энгельс;
 - б) Дж.Г. Мид и У Джемс;
 - в) Г. Зиммель и Ф. Тённис;
 - г) Г. Тард и Г. Лебон?
7. Что отличает, согласно Г. Моске, политический класс от управляемого большинства:
 - а) организованность;
 - б) единство;
 - в) сплоченность;
 - г) осознание своих интересов?

8. Что представляет собой «методологический индивидуализм» М. Вебера:
- а) части объясняются из целого;
 - б) действия индивидов объясняются из социального контекста;
 - в) каждое социальное явление рассматривается индивидуально;
 - г) использовать в социологии лишь такие объяснения, которые позволяют рассматривать общество и различные социальные образования в качестве производных от форм социальных действий индивидов?
9. В каких культурах, по М. Веберу существует капитализм:
- а) только в Западной Европе;
 - б) В Западной Европе и Северной Америке;
 - в) во всех культурных странах земного шара;
 - г) в западноевропейской культуре, начиная с эпохи Возрождения?
10. Какая европейская традиция получит наибольшее распространение в ранней американской социологии:
- а) социологические идеи К. Маркса;
 - б) социал-дарвинизм;
 - в) психологическая традиция;
 - г) фрейдизм?
11. Какие американские социологи сыграли наиболее видную роль в развитии и стимулировании эмпирических исследований в первой трети XX столетия:
- а) А.В. Смол;
 - б) Л.Ф. Уорд;
 - в) Ф.Г. Гиддингс;
 - г) чикагские социологи?
12. Какие из идейных течений оказали наибольшее влияние на Дж. Г. Мида:
- а) позитивизм;
 - б) марксизм;
 - в) прагматизм;
 - г) бихевиоризм?
13. Каким виделось будущее западной культуры П. Сорокину:
- а) западная цивилизация находится в состоянии смертной агонии;
 - б) будущее принадлежит свободному предпринимательству;
 - в) коммунисты победят в ближайшее десятилетие;
 - г) западное общество станет промежуточным между капиталистическим и коммунистическим строем и образом жизни?
14. Какое положение социальной антропологии (структурализма) наибольшим образом способствовало появления в социологии идей функционализма:
- а) выделение бинарных оппозиций;
 - б) постулирование неизменных качеств (архетипов) человеческого сознания;
 - в) выделение Леви-Строссом логико-формальных структур мифа;
 - г) существует ряд ненаблюдаемых социальных структур, лежащих в основе наблюдаемых социальных феноменов?
15. Какова концептуальная цель социологической теории Т. Парсонса:
- а) анализ крупномасштабных социальных систем;
 - б) анализ социальных структур;
 - в) анализ индивидуальной деятельности;
 - г) соединение анализа индивидуальной деятельности с анализом крупномасштабных социальных систем?
16. Что означает понятие Р. Мертон «теория среднего уровня»:
- а) усредненная теория;
 - б) теория, располагающаяся в пространстве между частными рабочими гипотезами и основными концептуальными схемами;

- в) теория, которая относится к частным социальным проявлениям?
 - г) теория, которая относится к анализу средних классов?
17. Что изучает этнометодология:
- а) организацию повседневной жизни;
 - б) взаимодействие этнических групп;
 - в) макропроцесс;
 - г) микропроцессы?
18. Что означает «жизненный мир» А. Шюца:
- а) пространство, заселенное живыми организмами;
 - б) мир, в котором люди выступают в качестве созидателей социальной реальности;
 - в) мир, в котором люди сдерживаются ранее образованными социальными и культурными структурами, созданными предками;
 - г) мир, в котором люди выступают, с одной стороны, в качестве созидателей социальной реальности, а с другой стороны, сдерживаются ранее образованными социальными и культурными структурами, созданными предками?
19. Кто из мыслителей внес большой вклад в институционализацию социологической науки в России:
- а) Н.К. Михайловский
 - б) Н. Бердяев;
 - в) П. Флоренский;
 - г)? П. Сорокин?
20. Кто из российских социологов придерживался концепции географического детерминизма:
- а) Л.И. Мечников;
 - б) П.Ф. Лилиенфельд;
 - в) Е.В. Де Роберти;
 - г) Н. И. Кареев?

Вариант 2.

1. Кто из ниже перечисленных философов оказал наибольшее влияние на мышление О. Конта:
- а) Платон, Аристотель;
 - б) А.Августин, Ф. Аквинский, У. Оккам;
 - в) Г. Гегель, К. Маркс, Г. О. Шпенглер, Ф. Ницше;
 - г) Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К.А. Сен-Симон?
2. Кого относят к основоположникам социологии:
- а) О. Конта;
 - б) П. Сорокина;
 - в) Платона;
 - г) Ф. Энгельса?
3. Что определяет характер общественного развития по Марксу:
- а) деятельность исторических личностей;
 - б) войны;
 - в) общественное бытие;
 - г) общественное сознание?
4. Кому из социологов принадлежит концепция общества как *организма*?
- а) К.Марксу
 - б) М. Веберу;
 - в) Г. Спенсеру;
 - г) Г Зиммелю?
5. Какой смысл Э. Дюркгейм вкладывал в понятие «механическая солидарность»:
- а) полное растворение индивидуальных сознаний в «коллективном сознании»;

- б) автономия индивидов, разделение функций, функциональной взаимозависимости и взаимообмене;
 - в) гармонические отношения между мужчинами и женщинами в обществе;
 - г) гармонические отношения между человеком и природой?
6. Раннюю немецкую социологию называют «*формальной социологией*» потому что она предполагает:
- а) изучение форм социальных отношений, которые, отличаясь по содержания, проявляют одни и те же формальные свойства;
 - б) изучение формальных и неформальных отношений;
 - в) формальное отношение к изучаемому объекту?
7. Кому принадлежит власть в обществе в теории Г. Моски:
- а) народу в целом;
 - б) политическому классу;
 - в) монархам;
 - г) аристократическим кланам?
8. Что понимается у М. Вебера под социальным действием:
- а) действие, обладающее свойством быть ориентированным на действия других людей;
 - б) преобразование социума;
 - в) всякое действие индивида;
 - г) коллективные действия?
9. Чем, по М. Веберу, отличаются традиционные общества от современных:
- а) более сильным влиянием религии;
 - б) отсутствием интереса к новациям;
 - в) отсутствием стремления развивать научное знание;
 - г) в них нет господства формальной рациональности
10. Какая роль отводится государству в проведении социальных реформ Спенсером и ранним американским социологом Самнером:
- а) государство должно принимать активное участие в социальном развитии;
 - б) государство должно контролировать процесс социального развития;
 - в) необходимо воздерживаться от всякого сознательного, в том числе государственного вмешательства в ход общественных процессов;
 - г) государство должно поощрять прогрессивные социальные реформы?
11. Кто из американских социологов внес важный вклад в разработку концепции маргинальной личности:
- а) Э. Хьюз;
 - б) Р. Парк;
 - в) И. Гофман;
 - г) Ф. Гиддингс?
12. Что означает понятие *самости* у Дж. Г. Мида:
- а) способность видеть себя как субъект;
 - б) внутренняя сущность актора;
 - в) способность видеть себя как объект;
 - г) идентичность?
13. Что означает *горизонтальный вектор социальной мобильности* у П. Сорокина:
- а) переход на другую работу;
 - б) перемена места жительства;
 - в) изменение семейного положения;
 - г) переход из одной социальной страты в другую?
14. Выделите наиболее важные положения структурно-функционального анализа:
- а) социальная деятельность реализуется через борьбу интересов (конфликты);

- б) социальная деятельность или социальный институт может иметь латентные функции в отношении другой социальной деятельности;
- в) социальная деятельность может способствовать поддержанию стабильности социальной системы;
- г) социальная деятельность может способствовать удовлетворению основных потребностей или функциональных предпосылок;
15. Какими типовыми переменными объединяются, по Т. Парсонсу, социальные действия и социальные системы:
- а) партикуляризм или универсализм;
- б) поступки или качества;
- в) аффективная нейтральность или аффективность;
- г) специализация или «диффузность»;
- д) взаимодействие или конфронтация?
16. Какие постулаты структурно-функционального анализа (Малиновского и Рэдклиффа Брауна) критиковал Р. Мертон:
- а) все стандартизированные социальные и культурные убеждения и обычаи имеют функциональное значение для общества в целом и для индивидов в частности;
- б) все стандартизированные социальные и культурные формы и структуры выполняют позитивные функции
- в) все структуры и функции функционально необходимы для общества;
- г) существует ряд ненаблюдаемых социальных структур, лежащих в основе наблюдаемых социальных феноменов?
17. Как понимаются «социальные явления» Г. Гарфинкелем:
- а) они носят внешний и принудительный характер в отношении индивидов;
- б) действия акторов обуславливаются структурами и социальными институтами;
- в) объективность социальных явлений расценивается как свершения «участников» - как результат их методологических действий?
18. Как относится А. Шюц к природе социального факта? Социальные факты ...
- а) существуют сами по себе в чистом виде;
- б) не существуют сами по себе в чистом виде;
- в) с самого начала оказываются вычлененными из универсального контекста посредством деятельности нашего сознания;
- г) всегда суть интерпретированные факты.
19. С именами каких мыслителей связан первый этап развития социологии в России:
- а) П. Лавровым, Н. К. Михайловским;
- б) Б.А. Кистяковским, П.И. Новгородцевым
- г) М.М. Ковалевским, П.А.Сорокиным?
20. Кто из российских социологов относится к этико-субъективной школе:
- а) Л.И. Мечников;
- б) Е.В. Де Роберти;
- в) П.Л. Лавров;
- г) Н.К. Михайловский?

Вариант 3.

1. С каким этапом развития социальной мысли связано появление термина «социальная физика»:
- а) Античность;
- б) Средние века;
- в) Возрождение;
- г) Новое время?
2. Кто является основателем позитивистской социологии:
- а) О. Конт;

- б) К. Маркс;
 - в) М. Вебер;
 - г) П. Сорокин?
3. Какие факторы, по Марксу, являются определяющими в общественном развитии:
- а) человеческие интересы;
 - б) климатические условия;
 - в) материальные отношения;
 - г) идеология?
4. Кого из социологов можно причислить к «социал-дарвинизму»:
- а) К. Маркса;
 - б) Г. Зиммеля;
 - в) М. Вебера;
 - г) Г. Спенсера?
5. Какой смысл Э. Дюркгейм вкладывал в понятие «органическая солидарность»:
- а) полное растворение индивидуальных сознаний в «коллективном сознании»;
 - б) автономия индивидов, разделение функций, функциональной взаимозависимости и взаимообмене;
 - в) гармонические отношения между мужчинами и женщинами в обществе;
 - г) гармонические отношения между человеком и природой?
6. Какой термин в социологической теории Г. Зиммеля рассматривается в качестве базового понятия:
- а) «аномия»;
 - б) «идеальный тип»;
 - в) «взаимодействие»;
 - г) «экономические отношения»?
7. Какими двумя важнейшими качествами обладает управляющая элита согласно концепции В. Парето:
- а) обладать деньгами;
 - б) манипулировать человеческими эмоциями;
 - в) иметь знатное происхождение;
 - г) применять силу там, где это необходимо?
8. Выделите веберовские типы рационального действия:
- а) целерациональное действие;
 - б) ценностно-рациональное действие;
 - в) аффективное действие;
 - г) традиционное действие.
9. Что, по М. Веберу, наиболее характерно для позднего капитализма XX века:
- а) развитие демократии;
 - б) усиление процесса бюрократизации;
 - в) усиление конкурентной борьбы между странами;
 - г) становление информационного общества?
10. Каково отношение ранних американских социологов к идее неизбежности социального прогресса:
- а) абсолютизация поступательного и необратимого характера социального прогресса;
 - б) отрицание поступательного и необратимого характера социального прогресса;
 - в) сомнение в возможности поступательного и необратимого развития социума?
11. Кто из американских социологов избрал объектом исследования городские сообщества:
- а) Чикагская школа;
 - б) Т. Парсонс;
 - в) Р. Мертон;

- г) П. Сорокин?
12. Что означает понятие *обобщенного другого* у Дж. Г. Мида:
- а) способность видеть себя как субъект;
 - б) принять на себя отношение целого сообщества;
 - в) способность видеть себя как объект;
 - г) внутренняя сущность сообщества?
13. Что означает *вертикальный вектор социальной мобильности* у П. Сорокина:
- а) переход на другую работу;
 - б) перемена места жительства;
 - в) изменение семейного положения;
 - г) переход из одной социальной страты в другую?
14. Основоположники структурно-функционального анализа:
- а) Г. Лебон;
 - б) Т. Парсонс;
 - в) Р. Мертон;
 - г) Г. Гарфинкель.
15. Выделите инвариантный набор функций (функциональных потребностей) необходимых, по Т. Парсонсу, для всех систем:
- а) адаптация;
 - б) аккультурация;
 - в) целедостижение;
 - г) интеграция;
 - д) поддержание латентного образца.
16. Какой смысл у Р. Мертона несет понятие «*нонфункции*»:
- а) индивидуальные мотивы;
 - б) социальный факт, который может иметь негативные последствия для другого;
 - в) социальные формы «выжившие» с более ранних исторических времен и не оказывающие значительного влияния на современное общество;
 - г) нестандартизированные функции?
17. Что означает понятие «*фонового ожидания*» Г. Гарфинкеля:
- а) рефлексивный акт;
 - б) рефлекторный акт;
 - в) проявление бессознательного;
 - г) социально одобряемый и без всякой рефлексии существующий в сознании индивида образ действий?
18. Как понимается *социальный мир* в социологии А. Шюца:
- а) это структуры и социальные институты, обуславливающие поведение индивидов;
 - б) это мир, конституированный смыслом;
 - в) это «вторая» – человеческая природа?
19. Кто из русских исследователей считал социологию обобщающей наукой?
- а) Ковалевский М.;
 - б) Соловьев В.;
 - в) Флоренский П.
20. Назовите российских представителей неокантианской социологической школы:
- а) Л.И. Петражицкий;
 - б) А.С. Лаппо-Данилевский;
 - в) Б.А. Кистяковский;
 - г) П.И. Новгородцев;
 - д) ранний П. Сорокин.

Ключи к вариантам тест-билетов

Правильные ответы					
№	Вариант 1	№	Вариант 2	№	Вариант 3
1.	<i>в</i>	1	<i>з</i>	1	<i>з</i>
2.	<i>в</i>	2.	<i>а</i>	2.	<i>а</i>
3.	<i>б</i>	3.	<i>в</i>	3.	<i>в</i>
4.	<i>а</i>	4.	<i>в</i>	4.	<i>з</i>
5.	<i>б</i>	5.	<i>а</i>	5.	<i>б</i>
6.	<i>в</i>	6.	<i>а</i>	6.	<i>в</i>
7.	<i>а, б, в, з</i>	7.	<i>б</i>	7.	<i>б, з</i>
8.	<i>з</i>	8.	<i>а</i>	8.	<i>а, б, в, з</i>
9.	<i>в</i>	9.	<i>з</i>	9.	<i>б</i>
10.	<i>б</i>	10.	<i>в</i>	10.	<i>а</i>
11.	<i>з</i>	11.	<i>б</i>	11.	<i>а</i>
12.	<i>в, з</i>	12.	<i>в</i>	12.	<i>б</i>
13.	<i>з</i>	13.	<i>а, б, в</i>	13.	<i>з</i>
14.	<i>з</i>	14.	<i>б, в, з</i>	14.	<i>б, в</i>
15.	<i>з</i>	15.	<i>а, б, в, з</i>	15.	<i>а, в, з, д</i>
16.	<i>б</i>	16.	<i>а, б, в</i>	16.	<i>в</i>
17.	<i>а</i>	17.	<i>в</i>	17.	<i>з</i>
18.	<i>з</i>	18.	<i>б, в, з</i>	18.	<i>б</i>
19.	<i>з</i>	19.	<i>а</i>	19.	<i>а</i>
20.	<i>а</i>	20.	<i>в, з</i>	20.	<i>а, б, в, з</i>

11.2. Оценочные средства текущего контроля

Текущий контроль предусматривает следующие виды работ по дисциплине:

С – собеседование (ответы на заранее поставленные вопросы по темам семинаров);

Кл – коллоквиум (участие в обсуждении вопросов семинарских занятий, оппонирование на докладах);

Р – рефераты;

ТР – творческие работы (эссе, аналитические доклады);

УО – устные опросы.

Текущий контроль реализуется в ходе проведения семинарских занятий и контроля самостоятельной работы обучающихся (от 0 до 60 баллов). Он складывается из следующего вида работ:

- ответы на заранее поставленные вопросы по темам семинаров;
- доклады;
- участие в обсуждении вопросов семинарских занятий, оппонирование на докладах;
- кратких ответов на тот или иной вопрос из темы предыдущей лекции или семинара;
- написание реферата по предложенным темам (от 0 до 6 баллов);
- написания эссе по предложенным темам (от 0 до 6 баллов).

Студент, набравший в результате текущей работы по дисциплине менее 40 баллов, не допускается к сдаче экзамена и ему выставляется 0 сессионных баллов.

Предусматриваются «премиальные» баллы (от 0 до 10) за отсутствие пропусков занятий, высокое качество выполненных работ, участие в конференциях, олимпиадах, научно-исследовательской работе, написания статей и т. д.

Преподаватель имеет право (с согласия студента) выставить студенту, набравшему в течение семестра за текущую работу 70 баллов, экзаменационную оценку без процедуры сдачи экзамена. В данном случае к набранному студентом количеству баллов за текущую

работу автоматически добавляется 20 баллов и выставляется соответствующая академическая оценка.

Критерии оценки эссе

За работу по написанию эссе студент может получить, в зависимости от ее качества, от 1 до 10 баллов. Основными критериями оценки эссе являются:

1. Знание и понимание студентом учебного теоретического материала по дисциплине «Философия» (максимальная оценка – 3 балла):

- правильное использование основных философских категорий, необходимых для раскрытия данной темы;
- привлечение философских концепций, непосредственно относящихся к рассматриваемой проблеме.

2. Умение анализировать и критически оценивать информацию (максимальная оценка – 3 балла):

- умение сравнивать различные позиции;
- умение объяснять существование альтернативных точек зрения, выявлять их достоинства и аргументировать недостатки;
- способность дать личную оценку проблеме.

3. Качество изложения материала (максимальная оценка – 2 балл):

- ясность, четкость, логичность изложения;
- грамотная формулировка и аргументация выдвинутых тезисов;
- привлечение различных точек зрения и наличие их личной оценки студентом.

4. Качество оформления работы (максимальная оценка – 2 балл):

- соответствие работы стандартным требованиям оформления текста, указанных в разделе «Правила оформления эссе»;
- соблюдение норм русского литературного языка, правил орфографии, пунктуации и т.п.

Критерии оценки реферата

• очевидное знакомство с релевантной литературой и ее проработка (максимальная оценка – 3 балл);

- самостоятельность в изложении материала (максимальная оценка – 3 балл);
- адекватность интерпретации используемых источников (максимальная оценка – 2 балл);
- логичность и последовательность изложения, соблюдение принятых стандартов оформления научной работы (максимальная оценка – 2 балл).

За работу по написанию реферата студент может получить, в зависимости от его качества, от 1 до 10 баллов.

Критерии оценки устного выступления (доклада)

Критерии оценивания доклада

Критерий 1. Обзор источников информации

• Дан исчерпывающий, глубокий обзор использованных источников информации 2 балла

• Обзор использованных источников информации носит поверхностный характер 1 балл

• Обзор использованных источников информации не осуществлен 0

Критерий 2. Логика изложения материала

• Материал изложен связно, последовательно. 2 балла

• Материал изложен недостаточно связно / последовательно. 1 балл

• Материал изложен несвязно / непоследовательно. 0 баллов

Критерий 3. Убедительность сформулированных выводов

- Сделаны выводы, которые сформулированы чётко и убедительно. 2 балла
 - Сделаны не все выводы / сделанные выводы сформулированы недостаточно чётко. 1 балл
 - Выводы не сформулированы. 0 баллов
- Критерий 4 . Качество выступления с докладом
- Речь автора соответствует требованиям выступления, автору удалось заинтересовать аудиторию, выступление не вышло за рамки регламента. 3 балла
 - Речь автора соответствует требованиям выступления, автору удалось заинтересовать аудиторию, выступление вышло за рамки регламента. 2 балла
 - Речь автора не полностью соответствует требованиям выступления, автору не удалось заинтересовать аудиторию, выступление не вышло за рамки регламента. 1 балл
 - Речь автора не соответствует требованиям выступления, автору не удалось заинтересовать аудиторию, он вышел за рамки регламента. 0 баллов

Шкала перевода в оценку

9 баллов – 5

8-7 баллов – 4

6-5 баллов – 3

меньше 5 баллов – 2

Темы эссе

Тема 1. Введение. Наука в современной культуре. Основные концепции философии науки второй половины XX столетия

- Назовите основные черты техногенных цивилизаций и их отличие от традиционных культур.

- Специфика науки и ее отличие от философии, обыденного познания и искусства.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

- Существовала ли более или менее развитая спекулятивная мысль в культурах Древнего Востока?

- Сопоставьте общие и отличительные черты развития средневековой философии и научного мышления в арабо-исламской культуре и на латинском Западе.

- Что мешало признанию гипотезы Н. Коперника в качестве теории?

- Приведите примеры проявления механистической картины мира в социальном познании.

Тема 3. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

- Выделите основные идеализации классической рациональности и их принципиальное отличие от современных представлений.

- Логично ли в рамках новых, идущих от синергетики стратегиях научного поиска постулировать наличие всеобщих (универсальных) законов развития социума или каких-либо других разделов мироздания?

Тема 4. Позитивистские модели объяснения в социальных науках

- Можно ли утверждать, что натуралистские объяснения в социологии игнорируют «точку зрения действующего», его убеждения и желания?

- Приведите пример реального (или гипотетического) бихевиористского исследования, соответствующего сформулированным Вами критериям.

- Приведите пример социологического объяснения, соответствующего требованиям дедуктивно-номологической модели.

Тема 5. Структурализм и постструктурализм

- Можно ли считать, что марксистская теория классовой борьбы является типичным структуралистским объяснением? (Докажите свою точку зрения).

- Всегда ли структуралистское объяснение является также *холистским*?

- Приведите собственный пример структуралистского объяснения в социологии, культурной антропологии или психологии.

Тема 6. Структурно-функциональный анализ

- Прокомментируйте утверждение: любое функционалистское объяснение можно свести к обычному причинному объяснению.

- Можно ли утверждать, что любое функционалистское объяснение является телеологическим?

- Приведите пример функционалистского объяснения (пример может быть взят из повседневной жизни либо из социологической теории).

Тема 7. Идеино-теоретические основания и основные черты антропологического подхода

- Почему сторонники интерпретативного подхода утверждают, что методом социальных наук должно быть *понимание* (а не *объяснение*)?

Тема 8. Культур-центристская программа в социологии

- В каких случаях «внешнее» объяснение, данное социологом, совпадает с «внутренним» объяснением (т.е. объяснением с точки зрения участника событий)?

Темы докладов

Тема 1. Введение. Наука в современной культуре и основные концепции философии науки второй половины XX столетия:

1. Концепция «личностного (неявного) знания» М. Полани.

2. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Занятие 1:

1. Философия и наука в эпоху высокого Средневековья (университетская традиция, схоластическая философия и новая интерпретация природы).

2. Появление первых ростков опытной европейской науки.

Занятие 2:

1. Характерные черты нового западноевропейского сознания, рожденные эпохой Ренессанса.

2. Социально исторические и интеллектуальные предпосылки научной революции XV – начала XVII вв.

3. Место и роль Реформации в формировании новоевропейского мышления.

4. Роль Николая Кузанского в становление современной науки.

5. Вклад мистико-магической традиции в развитие науки.

6. Коперниканский переворот в науке.

7. Иоганн Кеплер. От астрологии к строгой астрономии.

8. Вклад Галилео Галилея в астрономическое знание и становление классической физики.

Тема 3. Отличительные черты (постнеклассической) науки и постнеклассической рациональности:

1. Становление картин мира и научных идеализаций в классической и неклассической науке.

2. Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

3. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Тема 4. Позитивистские модели объяснения в социальных науках:

1. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения – модель рационального действия К. Гемпеля («схема R») Бихевиористская модель действия и её оппоненты.

2. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.

Тема 5. Социологические версии структурализма:

1. Структурная антропология Клода Леви-Стросса (1908 – 2009).
2. Структурный психоанализ Жана Лакана (1901 – 1981) как языковая проработка словесных, дискурсивных обнаружений человеческой судьбы.

3. Интеллектуальные и социальные истоки структурализма. Основные цели и принципы.

4. Понятие эпистемологии и «дискурсивные» практики в «Археологии знания» Мишеля Фуко (1926 – 1984).

Тема 6. Структурно-функциональный анализ:

1. Идеи истоки структурного функционализма (формирование функциональных представлений в социологии Б. Малиновского и Альфреда Реджинальда Редклифф-Брауна).

2. Функционалистская теория социальной стратификации (Кингсли Дэвис и Уилберт Мур) и ее критика.

Тема 7. Идеино-теоретические основания и основные черты антропологического подхода:

1. Социальные и идейно-теоретические истоки и специфические особенности антинатуралистической (культурцентристской) исследовательской программы.

2. Распространение культур-центристской стратегии на методологию естествознания.

Тема 8. Культур-центристская программа в социологии:

1. Концепции информационного (постмодернистского) общества

2. Глобализация как фактор формирования новой парадигмы социологии.

Темы рефератов

1. Специфические особенности научного знания и его отличие от других форм познавательной деятельности.

2. Рождение теоретического мышления в античной Греции.

3. Арабо-исламская научная мысль и латинский Запад.

4. Формирование механистической картины мира и ее влияние на развитие научного знания.

5. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

6. Становление социально-гуманитарных наук и их последующее влияние на развитие научного мышления.

7. Основные концепции науки второй половины XX столетия (Т. Кун, К. Поппер, И. Лакатос).

8. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

9. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.

10. Синергетика и новые стратегии научного поиска.

11. Этнос современной науки.

12. Участие и значение социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

11.3. Оценочные средства промежуточной аттестации (в виде зачета и экзамена)

При оценке каждого вида учебной работы по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся основана на оценке каждого вида учебной работы по дисциплине в рейтинговых баллах.

Количество баллов, полученных обучающимся по дисциплине в течение семестра (включая баллы за зачет или экзамен), переводится в академическую оценку, которая фиксируется в зачетной книжке в соответствии со следующей таблицей:

Баллы, полученные обучающимся по дисциплине в течение семестра	Академическая оценка	
60...70 баллов	«удовлетворительно»	«зачтено»
71 ...85 баллов	«хорошо»	
86... 100 баллов	«отлично»	

Если количество баллов, которое наберет обучающийся в течение семестра, будет недостаточным для получения им положительной академической оценки по дисциплине, преподаватель вправе потребовать от обучающегося выполнения дополнительных заданий для получения большего количества баллов. Решение о возможности и форме выполнения обучающимся дополнительных заданий для получения большего количества баллов принимается преподавателем.

Примерные вопросы к зачету:

1. Определения предметов «философия науки», «методология». Проблемы и особенности взаимодействия философии, науки, методологии.
2. Определения понятий гносеология, когнитология, методология, эпистемология. Круг, разрешаемых ими проблем и особенности взаимодействия.
3. Возникновение науки и философии, типы и особенности их взаимодействия в истории интеллектуальной культуры.
4. Наука и философия как отрасли культуры, их взаимодействия между собой и с повседневностью, искусством, религией, техникой.
5. Сравнительный анализ и оценка последствий революций в науке и философии.
6. Интеграция научных знаний как методологическая проблема. Понятия о междисциплинарных и многодисциплинарных исследованиях.
7. Наука как историко-культурный феномен. Современная наука в постиндустриальном обществе.
8. Институционализованные и неформальные аспекты в организации и самоорганизации развития науки. Организационная структура науки и научные школы.
9. Мифологическое и рациональное в становящейся и в современной науке.
10. Соотношение метафизики и физики. Психотехники в практике организации научных исследований.
11. Рациональное и иррациональное в решении познавательных задач.
12. Теоретический и эмпирический уровни научного знания. Понятие категориального уровня и его координация с эмпирическим и теоретическим.
13. Концепция научных парадигм и научных революций Т. Куна.
14. Теория роста научного знания и идея «перманентных революционных» переворотов в науке К. Поппера.
15. Методология научно- исследовательских программ И. Лакатоса.
16. Концепция «личностного (или неявного) знания» М. Полани.
17. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
18. Подготовительный этап первой научной революции XV – XVI вв. (коперниканский переворот в науке, соединение экспериментального метода с математическим описанием природы).
19. Эмпиризм и рационализм как две стратегии научного познания.
20. Механистическая картина мира и ее влияние на развитие научного знания.
21. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
22. Технологические применения науки.
23. Формирование технических наук.

24. Становление социально-гуманитарных наук и их последующее влияние на развитие научного мышления.
25. Глобальные научные революции как изменение типа рациональности, и их исторические разновидности (классическая, неклассическая и постнеклассическая наука).
26. Становление картин мира и научных идеализаций в классической и неклассической науке.
27. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира. Синергетика и новые стратегии научного поиска.
28. Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия.
29. Этнос современной науки.
30. Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
31. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Методологический плюрализм социально-философского исследования. Модели объяснения и классификация основных парадигм современной социальной теории.
2. Натурализм в социальной мысли XIX столетия.
3. Кризис натуралистической программы в конце XIX – начале XX в.
4. Натурализм в методологии социальных наук XX столетия.
5. Социальные, идейно-теоретические истоки и специфические особенности антинатуралистической (культурцентристской) исследовательской программы.
6. Выделение методологической специфики социально-гуманитарных наук. Проблема демаркации естественных и социально-гуманитарных наук.
7. Философия жизни В. Дильтея и методология «наук о духе».
8. Герменевтика как постижение духовной целостности. Объективное и субъективное в герменевтическом методе Дильтея.
9. Неокантианство В. Виндельбанда и Г. Риккерта и демаркация наук о культуре и естественных наук.
10. Понимание как инструмент культурцентристской исследовательской программы в социально-гуманитарных науках.
11. Объяснение и понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
12. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
13. Особенности этнометодологической модели объяснения.
14. Поиск новых парадигм в социологии (за пределами натурализма и культурцентризма).
15. Хайдеггеровская концепция герменевтической интерпретации как переход от феноменологии сознания Гуссерля к феноменологии бытия.
16. Философская (онтологическая) герменевтика Г. Гадамера.
17. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании.
18. Модель «двойной герменевтики» в культурной антропологии и социологии.
19. Распространение культур-центристской стратегии на методологию естествознания.
20. Позитивизм в социологии XIX столетия: натурализм, органицизм, эволюционизм, «школы одного фактора».
21. Социологические версии «позитивизма» XX столетия.
22. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения. Модель рационального действия К. Гемпеля («схема R»).
23. Бихевиоризм как программа натуралистского объяснения действия.
24. Бихевиористские теории обмена в социологии.
25. Теория знака швейцарского лингвиста Фердинанда де Соссюра.

26. К. Леви-Строс и анализ коммуникативных знаковых систем в структурной антропологии.
27. Структурный психоанализ Жана Лакана как языковая проработка словесных, дискурсивных обнаружений человеческой судьбы.
28. Понятие эпистемологии и «дискурсивные» практики в «Археологии знания», Мишеля Фуко.
29. Проявление структурализма в марксизме и психоанализе: «слепые силы» материального и сексуального производства.
30. Структурная теория П. М. Блау: возникновение социальной организации и неравенства в сетях обмена.
31. Критика структуралистских объяснений.
32. Функционалистская теория социальной стратификации (Кингсли Дэвис и Уилберт Мур) и ее критика.
33. Логический функционализм: Т. Парсонс о структуре социального действия.
34. Функциональный структурализм Р. К. Мертона и критика им основных постулатов функционализма.
35. Методологический инструментарий Р. К. Мертона.
36. Теории конфликта как критическая реакция на структурный функционализм.
37. «Новая социология» Ч.Р. Миллса. Принцип «социологического воображения». «Властвующая элита» и «политический детерминизм» современной жизни.
38. Методология социальных наук М. Вебера.
39. Разработка А. Шюцем феноменологического метода в социологии.
40. Понятийный аппарат феноменологической социологии А. Шюца («жизненный мир», «интенциональность», «интерсубъективность», «эпохе», «повседневность»).
41. Понятие социального мира как интерсубъективной реальности, мира переживаний и интерпретаций действующих индивидов у А. Шюца.
42. Процесс конструирования социальной реальности, по А. Шюцу.
43. «Социология знания» П. Бергера и Т. Лукмана.
44. Особенности этнометодологической модели объяснения.
45. Интегративные и постмодернистские тенденции в современной социологии.
46. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса.
47. Теория «конституирования общества» Э. Гидденса.
48. Теория социального пространства и габитуса П.Бурдьё.
49. Теория социальных систем Н.Лумана и др.
50. Постмодернистская социология (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, З. Бауман, Дж. Фридман и др.).
51. Теории постмодерна: анализа современного общества и современности.
52. Теории современности как радикализованного модерна Э. Гидденса. Теории позднего модерна Ю. Хабермаса. Теории современности Ф. Ферраротти.
53. Глобализация как фактор формирования новой парадигмы социологии.
54. Мир-системная парадигма И. Валлерстайна.

Критерии оценки ответов на экзамене

Оценка *«отлично»* ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность анализа в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации. Имеет место высокий уровень выполнения самостоятельных работ в течение учебного процесса

Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации. Имеет место средний уровень выполнения самостоятельных работ в течение учебного процесса

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Имеет место низкий уровень выполнения самостоятельных работ в течение учебного процесса

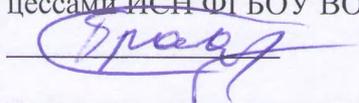
Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Имеет место очень низкий уровень выполнения самостоятельных работ в течение учебного процесса

Сведения о переутверждении «Рабочей программы дисциплины» на очередной учебный год и регистрации изменений:

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Внесенные изменения	Номера листов		
			замененных	новых	аннулированных

Разработчик:

Бранденбург В.Я. - профессор кафедры культурологии и управления социальными процессами ИСН ФГБОУ ВО «ИГУ», д-р филос. наук, профессор.



Программа рассмотрена и рекомендована кафедрой культурологии и управления социальными процессами

(протокол № 4 от « 15 » 12 2015 г.)

Зав. кафедрой, профессор



В.С. Федчин

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.