



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
ул. К. Маркса, д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 20-02-05 Факс: (3952) 20-35-56
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001
e-mail: socioisu@mail.ru

28.11.2025 № 839А
На № _____ от _____

Отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение к раздельному сбору отходов и уровень экологической грамотности жителей г. Иркутск»

Актуальность проблемы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) в современной России достигла критической отметки. Переход на новую систему обращения с отходами, внедрение принципов экономики замкнутого цикла и достижение национальных целей экологического благополучия напрямую зависят от вовлеченности населения в раздельный сбор. Однако успешная реализация этих задач невозможна без учета региональной специфики, поведенческих установок и реального уровня экологической грамотности граждан.

Объект исследования: Жители г. Иркутск и студенты иркутских вузов/ссузов.

Предмет исследования: Экологические привычки, мотивация, барьеры и уровень информированности в сфере обращения с отходами.

Метод сбора информации: Анкетный опрос (онлайн-анкетирование).

Объем выборки: 641 человек (318 мужчин и 323 женщины).

Дата проведения опроса: 21–24 ноября 2025 года

Распределение ответов на вопрос: «Сортируете ли Вы бытовой мусор раздельно?»

1. Да, постоянно сортирую все отходы – 6%
2. Сортирую только отдельные фракции (пластик/стекло/бумагу) – 2%
3. Нет, не сортирую 91%.
4. Планирую начать в ближайшее время – 1%

Подавляющее большинство респондентов (91%) не сортируют отходы, что свидетельствует о крайне низком уровне сформированности повседневных экологических привычек у населения. Доля системно практикующих сортировку минимальна (6%), что указывает на наличие серьезных барьеров (инфраструктурных или психологических) для внедрения раздельного сбора.

Опрашиваемые на вопрос: «Как Вы утилизируете использованные батарейки?» ответили следующим образом:

1. Выбрасываю в общее мусорное ведро/контейнер – 96%.
2. Накапливаю дома и сдаю в специальный пункт приема – 1%.
3. Сдаю в магазинах/торговых центрах, где есть специальные боксы – 3%.

Практически все опрошенные (96%) выбрасывают батарейки в общий мусор, что представляет собой высокую экологическую опасность (загрязнение почвы и воды тяжелыми металлами). Уровень осведомленности о необходимости специальной утилизации опасных отходов и доступности инфраструктуры (всего 4% сдают их) остается критически низким.

Ответы на вопрос «Как Вы обычно поступаете с ненужной одеждой и вещами?» были следующими:

1. Выбрасываю в мусорный контейнер – 73%.
2. Отношу в центры приема/textile–операторы – 3%.
3. Отдаю нуждающимся/в благотворительные фонды – 13 %.
4. Пытаюсь дать вещам вторую жизнь (перешиваю, использую как ветошь) – 11 %.

Доминирующая стратегия обращения с текстилем — его выбрасывание (73%). При этом почти четверть респондентов (24%) пытаются продлить жизнь вещам (благотворительность или вторичное использование), что говорит о наличии запроса на разумное потребление, но этот запрос реализуется без участия формальных систем сбора (центров приема).

На вопрос «Знаете ли Вы, где в городе находятся пункты приема старого текстиля?» ответы жителей г. Иркутск были распределены следующим образом:

1. Да, я точно знаю один или несколько пунктов – 17%.
2. Что-то слышал, но конкретных адресов не знаю – 12%.
3. Нет, не знаю – 71%.

Выявлен высокий уровень информационного вакуума: 71% опрошенных не обладают информацией о местонахождении пунктов приема текстиля. Даже среди тех, кто пытается утилизировать вещи цивилизованно (вопрос 3), лишь 17% обладают точными адресами, что является серьезным препятствием для отказа от выбрасывания одежды.

Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы посещать лекции и мероприятия по экологическому просвещению в свободное время?»

1. Да, с удовольствием – 52%.
2. Скорее да, если тема будет интересна – 26%.
3. Скорее нет – 8 %.
4. Нет – 14 %

Зафиксирован высокий потенциальный интерес к экологическому просвещению: 78% респондентов (сумма ответов «Да» и «Скорее да») готовы выделить время на тематические мероприятия. Это создает благоприятную основу для внедрения образовательных программ и говорит о том, что население открыто к получению знаний.

Результаты ответа на вопрос: «Хотели бы Вы узнать, что происходит с отходами после того, как они попадают в мусорный контейнер?»

1. Да, мне это очень интересно – 54%.
2. Мне всё равно – 37%.
3. Нет, я и так это знаю / Мне это неинтересно – 9%.

Наблюдается ярко выраженный запрос на прозрачность системы обращения с отходами. Половина опрошенных (54%) проявляют активное любопытство к «жизненному циклу» мусора. Это главный мотиватор для вовлечения людей: понимание конечного результата переработки способно повысить готовность сортировать.

Распределение ответов на вопрос: «Интересны ли Вам темы, связанные с экологическим образованием и экологией в целом?»

1. Да, интересны – 59%.
2. Скорее интересны, чем нет – 24%.
3. Скорее не интересны – 13%.
4. Нет, совершенно не интересны – 4%.

Экологическая тематика входит в зону интересов большинства (83% выбрали варианты «Да» и «Скорее да»). Это подтверждает, что отсутствие практических действий по сортировке связано не с отрицанием экологических ценностей, а с иными факторами (отсутствием условий или знаний).

Респонденты на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, мешает людям (или лично Вам) активно сортировать мусор? (Можно выбрать несколько вариантов)» ответили следующим образом:

1. Отсутствие контейнеров для отдельного сбора во дворах (инфраструктурная проблема) – 31%.
2. Неверие в то, что мусор действительно перерабатывают, а не свозят на одну свалку ("все равно все смешают") – 37% .
3. Нехватка места для нескольких ведер дома – 49%.
4. Недостаток информации (куда сдавать, как подготавливать отходы) – 51%.
5. Лень / отсутствие привычки / нежелание тратить время – 32%.

Основными барьерами являются отсутствие удобной инфраструктуры и дефицит информации: респонденты жалуются на нехватку места дома (49%) и незнание правил (51%). При этом высокий скепсис (37% не верят в переработку) указывает на проблему недоверия к коммунальным службам, которую необходимо решать через информационную открытость.

Распределение ответов на вопрос: «Какая информация об отходах была бы для Вас наиболее интересна в первую очередь?»

1. Маршрут отходов: куда конкретно увозят мусор из моего двора и что с ним там делают – 21%.
2. Правила сортировки: как правильно мыть и подготавливать вторсырье, чтобы его приняли – 28%.
3. Карта пунктов приема: где в городе принимают редкие фракции (текстиль, опасные отходы, тетрапак) – 32%.
4. "Вторая жизнь" вещей: что производят из переработанного пластика и стекла – 19% .

Наибольший интерес у жителей вызывает прикладная информация: карта пунктов приема редких фракций (32%) и правила подготовки вторсырья (28%). Это четкий запрос на создание простых и понятных навигационных сервисов и инструкций, которые помогут преодолеть барьер незнания и начать сортировать.

Проведенное исследование позволило выявить ряд противоречий в экологическом сознании респондентов. Наблюдается крайне низкий уровень вовлеченности в практическую сортировку отходов (только 6% сортируют мусор, 4% сдают батарейки, 3% сдают вещи). Эти показатели значительно ниже среднероссийских (по данным исследований, сортировкой занимаются около 30–40% россиян) .

Однако, на фоне низкой практической активности, исследование фиксирует высокий познавательный интерес к теме экологии. Подавляющее большинство респондентов (62%, 69%, 54%) выражают желание получать новые знания — посещать лекции, изучать процессы утилизации. Это свидетельствует о наличии "экологического любопытства" и потенциальной готовности менять поведение при условии снятия информационных барьеров.

Заведующий кафедрой
социальной работы ИСН ИГУ,
канд. филос. наук, доцент

Исполнил:

О.В. Кузнецова
8 (3952) 24-33-72;



Е.В. Решетникова