

**Редакционный совет**

<i>Строев В.В.</i>	– д-р экон. наук, проф., и.о. ректора ГУУ, председатель редакционного совета
<i>Афанасьев В.Я.</i>	– д-р экон. наук, проф., главный редактор, зам. председателя редакционного совета
<i>Азоев Г.Л.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Князев В.Н.</i>	– д-р психол. наук, проф.
<i>Клейнер Г.Б.</i>	– д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАН
<i>Красовский Ю.Д.</i>	– д-р социол. наук, проф.
<i>Пацула А.В.</i>	– д-р социол. наук, проф.
<i>Райченко А.В.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Сергиенко С.К.</i>	– д-р психол. наук, проф.
<i>Тихонова Е.В.</i>	– д-р социол. наук, проф.
<i>Турчинов А.И.</i>	– д-р социол. наук, проф.
<i>Фролов С.С.</i>	– д-р социол. наук, проф.

**Editorial board**

<i>Stroev V.V.</i>	– D.Eco., prof., acting rector of SUM, Chairman of the Editorial Board
<i>Afanasyev V.Ya.</i>	– D.Eco., prof., Chief Editor, Deputy Chairman of the Editorial Board
<i>Azoev G.L.</i>	– D.Eco., prof.
<i>Knyazev V.N.</i>	– D.Psy., prof.
<i>Kleiner G.B.</i>	– D.Eco., prof., corresponding member of RAS
<i>Krasovskiy Yu.D.</i>	– D.So., prof.
<i>Patsula A.V.</i>	– D.So., prof.
<i>Raychenko A.V.</i>	– D.Eco., prof.
<i>Sergienko S.K.</i>	– D.Psy., prof.
<i>Tikhonova E.V.</i>	– D.So., prof.
<i>Turchinov A.I.</i>	– D.So., prof..
<i>Frolov S.S.</i>	– D.So., prof.

Журнал входит в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник университета» обязательна.

Издаётся в авторской редакции.

Ответственность за сведения, представленные в издании, несут авторы.

Все публикуемые статьи прошли процедуру рецензирования.

© ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», 2017

**СО Д Е Р Ж А Н И Е**
**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО  
И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

<i>Гукасова А.Э., Брикошина И.С.</i>	Управление проектом трансформации системной модели строительного бизнеса .....	5
<i>Джабаров Г.Н.</i>	Основные проблемы развития страховых услуг в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан и пути решения .....	8
<i>Землянская Н.Б., Казакова Н.В., Сазонов А.А.</i>	Стратегический анализ отечественного авиационного двигателестроения на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы .....	12
<i>Коготкова И.З., Сальник А.А.</i>	Особенности стратегического управления организациями строительной сферы экономики .....	16
<i>Макашев М.О.</i>	Коммуникационный механизм брендинга территорий.....	22
<i>Муравьев Р.В.</i>	Нормативное регулирование порядка формирования государственного задания федеральных государственных бюджетных учреждений .....	27
<i>Сазанова С.Л.</i>	Место и роль ценностей и стимулов хозяйственной деятельности в структуре факторов, влияющих на предпринимательскую деятельность и институт предпринимательства в России .....	31

**ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ,  
РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

<i>Андреева М.В., Крюкова И.В.</i>	Туристский потенциал Вологодской области как фактор развития межрегионального сотрудничества в сфере туризма .....	37
<i>Габдрахманов О.Ф.</i>	Сетевая экономика: особенности и виды неформальных экономических сетей в сфере услуг.....	42
<i>Логинов Б.Б.</i>	Геоэкономические последствия Brexit .....	48
<i>Матевосова К.Л.</i>	Экологический императив логистического развития.....	53
<i>Ормонова А.А.</i>	Проблемы торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и Киргизской Республики в рамках ЕАЭС .....	58
<i>Персианов В.А., Курбатова А.В., Курбатова Е.С.</i>	Железная дорога к Тихому океану (к 100-летию Транссибирской магистрали) .....	64
<i>Радостева М.В.</i>	Заработная плата учителя как фактор экономической безопасности .....	71
<i>Руднева А.О.</i>	Факторы динамики и тенденции развития международной торговли.....	77
<i>Свиридчук Г.П.</i>	Размещение остановочных пунктов пассажирских поездов в больших городах и городских агломерациях .....	83
<i>Сержантов А.А., Орлова М.В.</i>	Маркетинговые подходы к измерению и оценке потребительского опыта .....	87
<i>Урунов А.А.</i>	Экономическая теория: критические заметки и дополнения к некоторым категориям .....	93

## ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

<b>Голуб Д.С.</b> Новые тенденции в налоговой политике России .....	100
<b>Даббус Т.</b> Финансовый механизм развития микропредпринимательства .....	105
<b>Джамай Е.В., Зинченко А.С., Боброва М.Б.</b> Методы управления финансированием в основной капитал предприятия .....	113
<b>Зинченко А.С.</b> К вопросу о разработке основных направлений оптимальной политики банка .....	116
<b>Ксенофонтов А.А., Камалетдинов А.Ш.</b> Управление финансовой деятельностью социально-экономических систем .....	120
<b>Шогенова Ф.О.</b> Анализ динамики активов банковского сектора Российской Федерации и ее влияние на эффективность контактного надзора Центрального банка России .....	128

## ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

<b>Карапетян Л.Л., Коготкова И.З.</b> Управление внедрением технологических инноваций в строительстве .....	138
<b>Македонский В.Н.</b> Влияние инновационно-технологического фактора на развитие имущественной сферы экономики .....	144
<b>Николаева А.А., Васильева А.С.</b> Рынок образовательных услуг и трудоустройства молодых специалистов города Москвы в условиях инновационной экономики ...	147
<b>Омельченко М.А.</b> Управленческие инновации: сущность, виды, особенности внедрения ..	154
<b>Токарев Б.Е.</b> Концепция многоуровневого маркетинга инновационного стартапа .....	158
<b>Томова М.Б.</b> Инновационное развитие медицины в Российской Федерации .....	165
<b>Уланин С.Е.</b> Исследовательская инфраструктура специализированной научной организации .....	169

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

<b>Бобылев В.В., Старостина Н.А., Старостина Е.А.</b> Развитие управления воспроизводством основных фондов .....	172
<b>Волчков А.Д., Стружкин Н.П.</b> R-система и информационные технологии как инструменты экономической разведки в организации .....	179
<b>Крутцова М.Н.</b> Наставничество как форма адаптации государственных гражданских служащих .....	184
<b>Ларина О.И., Гундин Р.В.</b> Внедрение системы управления рисками при разработке лизинговых контрактов в условиях государственного реформирования отрасли .....	189
<b>Стадолин М.Е., Ямчук Е.В.</b> Особо охраняемые природные территории местного значения: проблемы управления и развития .....	195
<b>Сувалова Т.В.</b> Особенности приема на работу иностранных граждан в Российской Федерации .....	200
<b>Хмельченко Е.Г.</b> Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в городах федерального значения: Москве и Санкт-Петербурге .....	204

Главный редактор  
*В.Я. Афанасьев*

Ответственный за выпуск  
*А.В. Никиенко*

Редактор  
*Н.А. Безвербная*

Технический редактор  
*Е.В. Поплевина*

Компьютерная верстка  
*Е.А. Поповой*

Дизайн обложки  
*Ф.Б. Денисова*

ЛР № 020715 от 02.02.98 г.

Подп. в печ. 23.03.2017.

Формат 60×90/8.

Объем 31,0 печ. л.

Уч.-изд. л. 21,5

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Тираж 500 экз.

(первый завод 100 экз.)

Заказ № 247

Тел.: +7 (495) 377-90-05

E-mail: ic@guu.ru

Сайт: vestnik.guu.ru

Зарегистрировано  
в Роскомнадзоре

№ 77-1361 от 10.12.1999 г.

Подписной индекс  
в Каталоге периодических изданий  
«Газеты и журналы» – **46448**

Отпечатано в типографии  
Издательского дома ГУУ

109542, г. Москва,

Рязанский проспект, 99

главный учебный корпус, к. 104

## СОЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

<b>Алешина И.В.</b>	
Интернационализация: стратегия развития университета в эпоху глобализации.....	210
<b>Боттаева Д.Ю.</b>	
Особенности взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.....	215
<b>Гребельных Т.И., Лесниковская Е.В.</b>	
Роль университета в развитии системы региональных взаимодействий: от универсальной научно-образовательной к экспертно- технологической модели .....	220
<b>Зленко В.Е., Рязанцев А.П.</b>	
Интеграционные процессы и их влияние на иммиграционную политику .....	223
<b>Николаева А.А., Бокова А.С.</b>	
Приоритетные направления молодежной политики в учреждениях профессионального образования в субъектах РФ .....	227
<b>Паньчев А.Ю.</b>	
Развитие модели совершенствования качества подготовки специалистов.....	232
<b>Петрина О.А., Мезенцева Т.В.</b>	
Концепция взаимодействия вуза и предприятия при организации дуального обучения .....	239
<b>Авторы «Вестника университета» .....</b>	243

УДК 378

Т.И. Грабельных

Е.В. Лесниковская

## РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТА В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ОТ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ К ЭКСПЕРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

*Аннотация.* В статье обосновывается, что в современных условиях произошла смена модели развития университета с универсальной научно-образовательной на экспертно-технологическую, что отражает новую роль университета в конструировании региональных взаимодействий. Аргументируется, что экспертно-технологическая модель развития университета позволит реализовывать региональные стратегии общественного развития на базе единой экспертной инфраструктуры в регионе, ключевая роль в которой будет принадлежать университету.

*Ключевые слова:* университет, региональные взаимодействия, региональное развитие, экспертное сообщество региона, экспертно-технологическая модель, экспертная культура, экспертная инфраструктура.

Tatyana Grabelnykh

Ekaterina Lesnikovskaia

## THE ROLE OF UNIVERSITY IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL INTERACTIONS SYSTEM: FROM UNIVERSAL SCIENTIFIC-EDUCATIONAL MODEL TO EXPERT-TECHNOLOGICAL MODEL

*Annotation.* The authors prove that in modern conditions the model of university development has changed from universal scientific-educational model to expert-technological model, which reflects the new role of university in constructing regional interactions. The authors argue that the expert-technological model of university development will allow implementing regional strategies of social development on the base of united expert infrastructure in the region, the key role in which will be that of university.

*Keywords:* university, regional interactions, regional development, regional expert community, expert-technological model, expert culture, expert infrastructure.

Современные стратегии российского государства (стратегии социально-экономического развития, национальной безопасности, миграционной политики, семейной политики и др.) во многом базируются на принципах региональных взаимодействий и регионального развития. Под воздействием внешних и внутренних вызовов в регионе как динамической самоорганизующейся, самовоспроизводящейся и саморазвивающейся системе актуализировалась необходимость выстраивания новых отношений, отражающих текущие и перспективные конфигурации взаимодействий региональных социальных субъектов. Статус каждого из таких субъектов отныне стал определяться наличием ресурсов потенциального влияния и степенью реального воздействия на региональное сообщество. В сложных условиях серьезным трансформациям подверглось социальное пространство региона, изменилось качество его среды и восприятие уникальности своей территории. Одним из ведущих региональных субъектов в системе региональных взаимодействий выступает университет.

С момента своего возникновения университет представлял собой целостную сложноорганизованную систему взаимодействий, направленных на производство и воспроизводство универсальной

культуры (с лат. *universitas* означает «целостность», «объединение», «корпорация», «общность», «сообщество»). По своему предназначению способствовать развитию общечеловеческой культуры университет как социальный институт был призван занять свою нишу в социальном мире благодаря объединению усилий научно-образовательных сообществ. Вместе с тем статус университета определялся и степенью его автономности во внешней среде. Обе тенденции, – с одной стороны, тенденция к укреплению своего статуса через интеграцию взаимодействий с внешней средой, с другой, тенденция к сохранению независимости, – были характерной особенностью развития университетов.

Взаимообусловленность противоречивых тенденций ярко проявляется в современных реалиях, когда самостоятельность университетов становится необходимым условием их устойчивого статуса, который в свою очередь позволяет конструктивно воздействовать на внешнюю среду, в рассматриваемом случае, на региональное сообщество. Исследователи акцентируют внимание, что «...сегодня мир университета, переживающий трансформацию, качество которой не определено, чрезвычайно интенсивно реагирует на внешние вызовы» [1, с. 15], с чем нельзя не согласиться, учитывая, что в условиях глобального мира, статус и роль университета все больше определяются его позицией во внешней среде. Каждый новый этап в развитии региональных взаимодействий может способствовать укреплению статуса университета, а значит, переходу университета в качественно новое состояние, отвечающее потребностям государства, общества, региона.

Тезис о том, что переориентация университета «...с решения универсальных задач комплексного развития культуры и универсально образованных людей на уплотнение внешних связей, оказание услуг, удовлетворяющих любой спрос, ведет к снижению самостоятельности, внутренней устойчивости мира университета, деформирует его сущностные характеристики» [1, с. 17–18], требует критического пересмотра с учетом национальной политики государства в сфере высшего образования и общемировых тенденций. Новые параметры оценки эффективности деятельности вузов, новые принципы проведения аккредитационной экспертизы, курс на общественно-профессиональную аккредитацию вузов, динамика спроса и предложения на мировом рынке образовательных услуг свидетельствуют в пользу другого тезиса, а именно о том, что в современных условиях произошла смена модели развития университета с универсальной научно-образовательной на экспертно-технологическую, позволяющую ему в таком качестве поддерживать свою самостоятельность, что в свою очередь приводит к возрастанию роли университета в развитии системы региональных взаимодействий. Образовательная функция университета, ориентированная на создание «богатой интеллектуальной среды для студентов, преподавателей и ученых» [2, с. 45], на наш взгляд, в последние годы значительно расширяется с учетом новой экспертно-технологической функции университета. Возрастающая роль университетов в технологической инновационной деятельности все чаще рассматривается в русле стратегий экономического развития [3].

Современный университет призван выступить опорной площадкой для развития экспертного сообщества региона. Одна из основных целей российского университета в новых условиях видится в экспертном и технологическом обеспечении общественно-государственных механизмов, способствующих повышению эффективности деятельности региональной власти. В процессе реализации поставленной цели предполагается выполнение приоритетных задач, среди которых: а) мониторинговое и экспертно-аналитическое исследование социальных изменений в регионе, в том числе эффективности управленческих решений по актуальным проблемам регионального развития; б) формирование единой экспертной инфраструктуры в регионе, обеспечивающей научный и общественный контроль социально-экономических преобразований, в том числе сохранения и развития интеллектуального и экспертного потенциала региона; в) подготовка аналитических материалов для органов исполнительной и законодательной власти региона, органов общественного контроля и содействие в разработке региональных программных документов в сфере общественно-государственного партнерства.

Роль университета в развитии системы региональных взаимодействий в рамках экспертно-технологической модели целесообразно измерять по четырем показателям:

- уровень экспертной культуры в механизмах общественно-государственного партнерства в регионе с повышением роли университета;
- сформированность экспертной инфраструктуры в регионе с определением позиций и расширением возможностей для каждого субъекта регионального развития с соблюдением принципов открытости, прозрачности и ответственности;
- степень управляемости процессами сохранения и развития интеллектуального и экспертного потенциала региона;
- масштаб внедрения экспертных технологий управления социальными изменениями в нестабильных условиях на основе анализа и прогноза социального самочувствия населения и социально-экономического развития региона.

Успешность внедрения экспертно-технологической модели развития университета на его новом этапе напрямую зависит как от качества академической среды внутри университета, так и от качества его взаимодействия с ведущими субъектами регионального развития – органами государственной и муниципальной власти, общественностью (общественные палаты, общественные советы, лидеры общественных организаций), бизнес сообществами (РСПП, ТПП, «Деловая Россия», «Опора России» и др.), научными и образовательными организациями, профильными организациями и др. Предложенная «рамочная» модель предусматривает систему мероприятий, способствующих развитию экспертного сообщества региона и формирующих высокий уровень экспертной культуры на разных уровнях: профильные конференции, стратегические сессии, конкурсы инновационных проектов, выставки, открытые лекции, общественные обсуждения, мониторинги эффективности, профильные и целевые экспертизы, симпозиумы, пресс-конференции, онлайн конференции, экспертно-информационные порталы, экспертно-инновационные форумы и проч.

Таким образом, переход к экспертно-технологической модели развития университета отражает новую роль университета в конструировании региональных взаимодействий на новом этапе общественного развития. Отвечая на современные вызовы, университет как социальный институт активно участвует в интеграционных процессах, главным из которых выступает интеграция экспертного общества региона. В социологическом измерении, основными инструментами университета в обозначенных процессах являются: научный и общественный мониторинг и контроль социальных изменений в регионе, в том числе разработка и внедрение технологий управления социальными изменениями в нестабильных условиях; независимая экспертиза управленческих решений по актуальным проблемам регионального развития; анализ и прогноз социального самочувствия населения и социально-экономического развития региона и др. В перспективе экспертно-технологическая модель развития университета позволит реализовывать региональные стратегии общественного развития на базе единой экспертной инфраструктуры в регионе, ключевая роль в которой будет принадлежать университету.

#### *Библиографический список*

1. Козлова, О. Н. Устойчивый мир университета / О. Н. Козлова. – М., 2010. – 188 с. – ISBN 978-5-91677-045-3.
2. Райдер, Дж. Конкуренция и сотрудничество: международный образ современного университета / Дж. Райдер // Регион сотрудничества. – 2007. – № 2. – С. 38–52.
3. Etzkowitz, H. The future of the university and the university of the future: evolution of ivory tower to entrepreneurial paradigm / H. Etzkowitz // Research policy. – 2000. – Vol. 29. – № 2. – Pp. 313–330.